

INTERNATIONAL STANDARD

NORME INTERNATIONALE



HORIZONTAL PUBLICATION
PUBLICATION HORIZONTALE

**Insulation co-ordination –
Part 2: Application guidelines**

**Coordination de l'isolement –
Partie 2: Lignes directrices en matière d'application**



THIS PUBLICATION IS COPYRIGHT PROTECTED

Copyright © 2023 IEC, Geneva, Switzerland

All rights reserved. Unless otherwise specified, no part of this publication may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying and microfilm, without permission in writing from either IEC or IEC's member National Committee in the country of the requester. If you have any questions about IEC copyright or have an enquiry about obtaining additional rights to this publication, please contact the address below or your local IEC member National Committee for further information.

Droits de reproduction réservés. Sauf indication contraire, aucune partie de cette publication ne peut être reproduite ni utilisée sous quelque forme que ce soit et par aucun procédé, électronique ou mécanique, y compris la photocopie et les microfilms, sans l'accord écrit de l'IEC ou du Comité national de l'IEC du pays du demandeur. Si vous avez des questions sur le copyright de l'IEC ou si vous désirez obtenir des droits supplémentaires sur cette publication, utilisez les coordonnées ci-après ou contactez le Comité national de l'IEC de votre pays de résidence.

IEC Secretariat
3, rue de Varembe
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

Tel.: +41 22 919 02 11
info@iec.ch
www.iec.ch

About the IEC

The International Electrotechnical Commission (IEC) is the leading global organization that prepares and publishes International Standards for all electrical, electronic and related technologies.

About IEC publications

The technical content of IEC publications is kept under constant review by the IEC. Please make sure that you have the latest edition, a corrigendum or an amendment might have been published.

IEC publications search - webstore.iec.ch/advsearchform

The advanced search enables to find IEC publications by a variety of criteria (reference number, text, technical committee, ...). It also gives information on projects, replaced and withdrawn publications.

IEC Just Published - webstore.iec.ch/justpublished

Stay up to date on all new IEC publications. Just Published details all new publications released. Available online and once a month by email.

IEC Customer Service Centre - webstore.iec.ch/csc

If you wish to give us your feedback on this publication or need further assistance, please contact the Customer Service Centre: sales@iec.ch.

IEC Products & Services Portal - products.iec.ch

Discover our powerful search engine and read freely all the publications previews. With a subscription you will always have access to up to date content tailored to your needs.

Electropedia - www.electropedia.org

The world's leading online dictionary on electrotechnology, containing more than 22 300 terminological entries in English and French, with equivalent terms in 19 additional languages. Also known as the International Electrotechnical Vocabulary (IEV) online.

A propos de l'IEC

La Commission Electrotechnique Internationale (IEC) est la première organisation mondiale qui élabore et publie des Normes internationales pour tout ce qui a trait à l'électricité, à l'électronique et aux technologies apparentées.

A propos des publications IEC

Le contenu technique des publications IEC est constamment revu. Veuillez vous assurer que vous possédez l'édition la plus récente, un corrigendum ou amendement peut avoir été publié.

Recherche de publications IEC -

webstore.iec.ch/advsearchform

La recherche avancée permet de trouver des publications IEC en utilisant différents critères (numéro de référence, texte, comité d'études, ...). Elle donne aussi des informations sur les projets et les publications remplacées ou retirées.

IEC Just Published - webstore.iec.ch/justpublished

Restez informé sur les nouvelles publications IEC. Just Published détaille les nouvelles publications parues. Disponible en ligne et une fois par mois par email.

Service Clients - webstore.iec.ch/csc

Si vous désirez nous donner des commentaires sur cette publication ou si vous avez des questions contactez-nous: sales@iec.ch.

IEC Products & Services Portal - products.iec.ch

Découvrez notre puissant moteur de recherche et consultez gratuitement tous les aperçus des publications. Avec un abonnement, vous aurez toujours accès à un contenu à jour adapté à vos besoins.

Electropedia - www.electropedia.org

Le premier dictionnaire d'électrotechnologie en ligne au monde, avec plus de 22 300 articles terminologiques en anglais et en français, ainsi que les termes équivalents dans 19 langues additionnelles. Egalement appelé Vocabulaire Electrotechnique International (IEV) en ligne.

INTERNATIONAL STANDARD

NORME INTERNATIONALE



HORIZONTAL PUBLICATION
PUBLICATION HORIZONTALE

**Insulation co-ordination –
Part 2: Application guidelines**

**Coordination de l'isolement –
Partie 2: Lignes directrices en matière d'application**

INTERNATIONAL
ELECTROTECHNICAL
COMMISSION

COMMISSION
ELECTROTECHNIQUE
INTERNATIONALE

ICS 29.080.30

ISBN 978-2-8322-6988-6

**Warning! Make sure that you obtained this publication from an authorized distributor.
Attention! Veuillez vous assurer que vous avez obtenu cette publication via un distributeur agréé.**

CONTENTS

FOREWORD.....	9
1 Scope.....	11
2 Normative references	11
3 Terms, definitions, abbreviated terms and symbols.....	12
3.1 Terms and definitions.....	12
3.2 Abbreviated terms.....	12
3.3 Symbols.....	13
4 Concepts governing the insulation co-ordination.....	18
5 Representative voltage stresses in service	19
5.1 Origin and classification of voltage stresses.....	19
5.2 Characteristics of overvoltage protection devices.....	19
5.2.1 General remarks.....	19
5.2.2 Metal-oxide surge arresters without gaps (MOSA)	20
5.2.3 Line surge arresters (LSA) for overhead transmission and distribution lines	22
5.3 General approach for the determination of representative voltages and overvoltages	22
5.3.1 Continuous (power-frequency) voltage.....	22
5.3.2 Temporary overvoltages	22
5.3.3 Slow-front overvoltages	26
5.3.4 Fast-front overvoltages	32
5.3.5 Very-fast-front overvoltages.....	36
5.4 Determination of representative overvoltages by detailed simulations	37
5.4.1 General overview.....	37
5.4.2 Temporary overvoltages	37
5.4.3 Slow-front overvoltages	38
5.4.4 Fast-front overvoltages	39
5.4.5 Very-fast-front overvoltages.....	43
6 Co-ordination withstand voltage.....	44
6.1 Insulation strength characteristics.....	44
6.1.1 General	44
6.1.2 Influence of polarity and overvoltage shapes	45
6.1.3 Phase-to-phase and longitudinal insulation.....	46
6.1.4 Influence of weather conditions on external insulation	47
6.1.5 Probability of disruptive discharge of insulation	47
6.2 Performance criterion.....	49
6.3 Insulation co-ordination procedures	49
6.3.1 General	49
6.3.2 Insulation co-ordination procedures for continuous (power-frequency) voltage and temporary overvoltage	50
6.3.3 Insulation co-ordination procedures for slow-front overvoltages	51
6.3.4 Insulation co-ordination procedures for fast-front overvoltages	55
6.3.5 Insulation co-ordination procedures for very-fast-front overvoltages	56
7 Required withstand voltage.....	56
7.1 General remarks	56
7.2 Atmospheric correction	56
7.2.1 General remarks.....	56

7.2.2	Altitude correction.....	57
7.3	Safety factors.....	58
7.3.1	General	58
7.3.2	Ageing	59
7.3.3	Production and assembly dispersion	59
7.3.4	Inaccuracy of the withstand voltage	59
7.3.5	Recommended safety factors (K_S).....	59
8	Standard withstand voltage and testing procedures	60
8.1	General remarks	60
8.1.1	Overview	60
8.1.2	Standard switching impulse withstand voltage	60
8.1.3	Standard lightning impulse withstand voltage.....	60
8.2	Test conversion factors	61
8.2.1	Range I.....	61
8.2.2	Range II	61
8.3	Determination of insulation withstand by type tests	62
8.3.1	Test procedure dependency upon insulation type	62
8.3.2	Non-self-restoring insulation	62
8.3.3	Self-restoring insulation	62
8.3.4	Mixed insulation.....	63
8.3.5	Limitations of the test procedures	64
8.3.6	Selection of the type test procedures	64
8.3.7	Selection of the type test voltages	64
9	Special considerations for apparatus and transmission line	65
9.1	Overhead line	65
9.1.1	General	65
9.1.2	Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages.....	66
9.1.3	Insulation co-ordination for slow-front overvoltages	66
9.1.4	Insulation co-ordination for fast-front overvoltages.....	67
9.2	Cable line	68
9.2.1	General	68
9.2.2	Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages.....	68
9.2.3	Insulation co-ordination for slow-front overvoltages	68
9.2.4	Insulation co-ordination for fast-front overvoltages.....	69
9.2.5	Overvoltage protection of cable lines	69
9.3	GIL (gas insulated transmission line) / GIB (Gas-insulated busduct)	70
9.3.1	General	70
9.3.2	Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages	70
9.3.3	Insulation co-ordination for slow-front overvoltages	70
9.3.4	Insulation co-ordination for fast-front overvoltages.....	71
9.3.5	Overvoltage protection of GIL/GIB lines	71
9.4	Substation	71
9.4.1	General	71
9.4.2	Insulation co-ordination for overvoltages.....	72
Annex A (informative)	Determination of temporary overvoltages due to earth faults	75
Annex B (informative)	Weibull probability distributions	79

B.1	General remarks	79
B.2	Disruptive discharge probability of external insulation	80
B.3	Cumulative frequency distribution of overvoltages	83
Annex C (informative) Determination of the representative slow-front overvoltage due to line energization and re-energization		86
C.1	General remarks	86
C.2	Probability distribution of the representative amplitude of the prospective overvoltage phase-to-earth	86
C.3	Probability distribution of the representative amplitude of the prospective overvoltage phase-to-phase	89
C.4	Insulation characteristic	90
C.5	Numerical example	93
Annex D (informative) Transferred overvoltages in transformers		98
D.1	General remarks	98
D.2	Transferred temporary overvoltages	99
D.3	Capacitively transferred surges	99
D.4	Inductively transferred surges	101
Annex E (informative) Determination of lightning overvoltages by simplified method		105
E.1	General remarks	105
E.2	Determination of the limit distance (X_p)	105
E.2.1	Protection with arresters in the substation	105
E.2.2	Self-protection of substation	106
E.3	Estimation of the representative lightning overvoltage amplitude	107
E.3.1	General	107
E.3.2	Shielding penetration	107
E.3.3	Back flashovers	108
E.4	Simplified approach	110
E.5	Assumed maximum value of the representative lightning overvoltage	112
Annex F (informative) Calculation of air gap breakdown strength from experimental data		114
F.1	General	114
F.2	Insulation response to power-frequency voltages	114
F.3	Insulation response to slow-front overvoltages	115
F.4	Insulation response to fast-front overvoltages	116
Annex G (informative) Examples of insulation co-ordination procedure		120
G.1	Overview	120
G.2	Numerical example for a system in range I (with nominal voltage of 230 kV)	120
G.2.1	General	120
G.2.2	Part 1: no special operating conditions	121
G.2.3	Part 2: influence of capacitor switching at station 2	128
G.2.4	Part 3: flow charts related to the example of Clause G.2	130
G.3	Numerical example for a system in range II (with nominal voltage of 735 kV)	135
G.3.1	General	135
G.3.2	Step 1: determination of the representative overvoltages – values of U_{rp}	135
G.3.3	Step 2: determination of the co-ordination withstand voltages – values of U_{cW}	136
G.3.4	Step 3: determination of the required withstand voltages – values of U_{rw}	137

G.3.5	Step 4: conversion to switching impulse withstand voltages (SIWV).....	138
G.3.6	Step 5: selection of standard insulation levels	139
G.3.7	Considerations relative to phase-to-phase insulation co-ordination	139
G.3.8	Phase-to-earth clearances.....	140
G.3.9	Phase-to-phase clearances	141
G.4	Numerical example for substations in distribution systems with U_m up to 36 kV in range I	141
G.4.1	General	141
G.4.2	Step 1: determination of the representative overvoltages – values of U_{rp}	142
G.4.3	Step 2: determination of the co-ordination withstand voltages – values of U_{cw}	142
G.4.4	Step 3: determination of required withstand voltages – values of U_{rw}	143
G.4.5	Step 4: conversion to standard short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages	144
G.4.6	Step 5: selection of standard withstand voltages.....	145
G.4.7	Summary of insulation co-ordination procedure for the example of Clause G.4	145
Annex H (informative)	Atmospheric correction – Altitude correction application example	147
H.1	General principles.....	147
H.1.1	Atmospheric correction in standard tests	147
H.1.2	Task of atmospheric correction in insulation co-ordination	148
H.2	Atmospheric correction in insulation co-ordination	150
H.2.1	Factors for atmospheric correction.....	150
H.2.2	General characteristics for moderate climates	150
H.2.3	Special atmospheric conditions.....	151
H.2.4	Altitude dependency of air pressure	152
H.3	Altitude correction.....	153
H.3.1	Definition of the altitude correction factor.....	153
H.3.2	Principle of altitude correction	154
H.3.3	Altitude correction for standard equipment operating at altitudes up to 1 000 m	155
H.3.4	Altitude correction for standard equipment operating at altitudes above 1 000 m	156
H.4	Selection of the exponent m	156
H.4.1	General	156
H.4.2	Derivation of exponent m for switching impulse voltage	157
H.4.3	Derivation of exponent m for critical switching impulse voltage	159
Annex I (informative)	Evaluation method of non-standard lightning overvoltage shape for representative voltages and overvoltages	162
I.1	General remarks	162
I.2	Lightning overvoltage shape	162
I.3	Evaluation method for GIS	162
I.3.1	Experiments	162
I.3.2	Evaluation of overvoltage shape	163
I.4	Evaluation method for transformer	163
I.4.1	Experiments	163
I.4.2	Evaluation of overvoltage shape	164

Annex J (informative) Insulation co-ordination for very-fast-front overvoltages in UHV substations	169
J.1 General.....	169
J.2 Influence of disconnector design.....	169
J.3 Insulation co-ordination for VFFO	170
Annex K (informative) Application of shunt reactors to limit TOV and SFO of high voltage overhead transmission line	172
K.1 General remarks	172
K.2 Limitation of TOV and SFO	172
K.3 Application of the neutral grounding reactor to limit resonance overvoltage and secondary arc current	172
K.4 SFO and Beat frequency overvoltage limited by neutral arrester	173
K.5 SFO and FFO due to SR de-energization	174
K.6 Limitation of TOV by Controllable SR.....	174
K.7 Insulation coordination of the SR and neutral grounding reactor.....	174
K.8 Self-excitation TOV of synchronous generator	174
Annex L (informative) Calculation of lightning stroke rate and lightning outage rate	175
L.1 General.....	175
L.2 Description in CIGRE [37]	175
L.3 Flash program in IEEE [49]	176
L.4 [Case Study] Calculation of Lightning Stroke Rate and Lightning Outage Rate (Appendix D in CIGRE TB 839 [37]).....	176
L.4.1 Basic flow of calculation method	176
L.4.2 Comparison of Calculation Results with Observations.....	179
Bibliography.....	181
Figure 1 – Range of 2 % slow-front overvoltages at the receiving end due to line energization and re-energization [27].....	28
Figure 2 – Ratio between the 2 % values of slow-front overvoltages phase-to-phase and phase-to-earth [28], [29].....	29
Figure 3 – Diagram for surge arrester connection to the protected object.....	36
Figure 4 – Modelling of transmission lines and substations/power stations.....	42
Figure 5 – Distributive discharge probability of self-restoring insulation described on a linear scale	51
Figure 6 – Disruptive discharge probability of self-restoring insulation described on a Gaussian scale	52
Figure 7 – Evaluation of deterministic co-ordination factor K_{Cd}	52
Figure 8 – Evaluation of the risk of failure	53
Figure 9 – Risk of failure of external insulation for slow-front overvoltages as a function of the statistical co-ordination factor K_{CS}	55
Figure 10 – Dependence of exponent m on the co-ordination switching impulse withstand voltage	58
Figure 11 – Probability P of an equipment to pass the test dependent on the difference K between the actual and the rated impulse withstand voltage.....	64
Figure 12 – Example of a schematic substation layout used for the overvoltage stress location.....	71
Figure A.1 – Earth fault factor k on a base of X_0/X_1 for $R_1/X_1 = R_f = 0$	76

Figure A.2 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 0$	76
Figure A.3 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 0,5 X_1$	77
Figure A.4 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = X_1$	77
Figure A.5 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 2X_1$	78
Figure B.1 – Conversion chart for the reduction of the withstand voltage due to placing insulation configurations in parallel	85
Figure C.1 – Probability density and cumulative distribution for derivation of the representative overvoltage phase-to-earth	86
Figure C.2 – Example for bivariate phase-to-phase overvoltage curves with constant probability density and tangents giving the relevant 2 % values	94
Figure C.3 – Principle of the determination of the representative phase-to-phase overvoltage U_{pre}	95
Figure C.4 – Schematic phase-phase-earth insulation configuration.....	96
Figure C.5 – Description of the 50 % switching impulse flashover voltage of a phase-phase-earth insulation	96
Figure C.6 – Inclination angle of the phase-to-phase insulation characteristic in range "b" dependent on the ratio of the phase-phase clearance D to the height H_t above earth	97
Figure D.1 – Distributed capacitances of the windings of a transformer and the equivalent circuit describing the windings	103
Figure D.2 – Values of factor J describing the effect of the winding connections on the inductive surge transference	104
Figure H.1 – Principle of the atmospheric correction during test of a specified insulation level according to the procedure of IEC 60060-1	148
Figure H.2 – Principal task of the atmospheric correction in insulation co-ordination according to IEC 60071-1	149
Figure H.3 – Comparison of atmospheric correction $\delta \times k_h$ with relative air pressure p/p_0 for various weather stations around the world.....	152
Figure H.4 – Deviation of simplified pressure calculation by exponential function in this document from the temperature dependent pressure calculation of ISO 2533	153
Figure H.5 – Principle of altitude correction: decreasing withstand voltage U_{10} of equipment with increasing altitude	155
Figure H.6 – Sets of m -curves for standard switching impulse voltage including the variations in altitude for each gap factor	159
Figure H.7 – Exponent m for standard switching impulse voltage for selected gap factors covering altitudes up to 4 000 m.....	159
Figure H.8 – Sets of m -curves for critical switching impulse voltage including the variations in altitude for each gap factor	160
Figure H.9 – Exponent m for critical switching impulse voltage for selected gap factors covering altitudes up to 4 000 m	160
Figure H.10 – Accordance of m -curves from Figure 10 with determination of exponent m by means of critical switching impulse voltage for selected gap factors and altitudes.....	161
Figure I.1 – Examples of lightning overvoltage shapes.....	164

Figure I.2 – Example of insulation characteristics with respect to lightning overvoltages of the SF ₆ gas gap (Shape E).....	165
Figure I.3 – Calculation of duration time T_d	165
Figure I.4 – Shape evaluation flow for GIS and transformer	166
Figure I.5 – Application to GIS lightning overvoltage	167
Figure I.6 – Example of insulation characteristics with respect to lightning overvoltage of the turn-to-turn insulation (Shape C).....	167
Figure I.7 – Application to transformer lightning overvoltage	168
Figure J.1 – Insulation co-ordination for very-fast-front overvoltages.....	171
Figure L.1 – Outline of the CIGRE method for lightning performance of an overhead line	176
Figure L.2 – Flowchart to calculate lightning outage rate of transmission lines.....	178
Figure L.3 – Typical conductor arrangements of large-scale transmission lines.....	179
Figure L.4 – Lightning stroke rate to power lines -calculations and observations-.....	179
Figure L.5 – Lightning outage rate -calculations and observations-	180
Table 1 – Test conversion factors for range I, to convert required SIWV to SDWV and LIWV	61
Table 2 – Test conversion factors for range II to convert required SDWV to SIWV	62
Table 3 – Selectivity of test procedures B and C of IEC 60060-1.....	63
Table B.1 – Breakdown voltage versus cumulative flashover probability – Single insulation and 100 parallel insulations.....	82
Table E.1 – Corona damping constant K_{CO}	106
Table E.2 – Factor A for various overhead lines	112
Table F.1 – Typical gap factors K for switching impulse breakdown phase-to-earth (according to [1] and [4]).....	118
Table F.2 – Gap factors for typical phase-to-phase geometries	119
Table G.1 – Summary of minimum required withstand voltages obtained for the example shown in G.2.2.....	127
Table G.2 – Summary of required withstand voltages obtained for the example shown in G.2.3.....	129
Table G.3 – Values related to the insulation co-ordination procedure for the example in G.4.....	146
Table H.1 – Comparison of functional expressions of Figure 10 with the selected parameters from the derivation of m -curves with critical switching impulse.....	161
Table I.1 – Evaluation of the lightning overvoltage in the GIS of UHV system	165
Table I.2 – Evaluation of lightning overvoltage in the transformer of 500 kV system	168

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

INSULATION CO-ORDINATION –**Part 2: Application guidelines****FOREWORD**

- 1) The International Electrotechnical Commission (IEC) is a worldwide organization for standardization comprising all national electrotechnical committees (IEC National Committees). The object of IEC is to promote international co-operation on all questions concerning standardization in the electrical and electronic fields. To this end and in addition to other activities, IEC publishes International Standards, Technical Specifications, Technical Reports, Publicly Available Specifications (PAS) and Guides (hereafter referred to as “IEC Publication(s)”). Their preparation is entrusted to technical committees; any IEC National Committee interested in the subject dealt with may participate in this preparatory work. International, governmental and non-governmental organizations liaising with the IEC also participate in this preparation. IEC collaborates closely with the International Organization for Standardization (ISO) in accordance with conditions determined by agreement between the two organizations.
- 2) The formal decisions or agreements of IEC on technical matters express, as nearly as possible, an international consensus of opinion on the relevant subjects since each technical committee has representation from all interested IEC National Committees.
- 3) IEC Publications have the form of recommendations for international use and are accepted by IEC National Committees in that sense. While all reasonable efforts are made to ensure that the technical content of IEC Publications is accurate, IEC cannot be held responsible for the way in which they are used or for any misinterpretation by any end user.
- 4) In order to promote international uniformity, IEC National Committees undertake to apply IEC Publications transparently to the maximum extent possible in their national and regional publications. Any divergence between any IEC Publication and the corresponding national or regional publication shall be clearly indicated in the latter.
- 5) IEC itself does not provide any attestation of conformity. Independent certification bodies provide conformity assessment services and, in some areas, access to IEC marks of conformity. IEC is not responsible for any services carried out by independent certification bodies.
- 6) All users should ensure that they have the latest edition of this publication.
- 7) No liability shall attach to IEC or its directors, employees, servants or agents including individual experts and members of its technical committees and IEC National Committees for any personal injury, property damage or other damage of any nature whatsoever, whether direct or indirect, or for costs (including legal fees) and expenses arising out of the publication, use of, or reliance upon, this IEC Publication or any other IEC Publications.
- 8) Attention is drawn to the Normative references cited in this publication. Use of the referenced publications is indispensable for the correct application of this publication.
- 9) Attention is drawn to the possibility that some of the elements of this IEC Publication may be the subject of patent rights. IEC shall not be held responsible for identifying any or all such patent rights.

IEC 60071-2 has been prepared by IEC technical committee 99: Insulation co-ordination and system engineering of high voltage electrical power installations above 1,0 kV AC and 1,5 kV DC. It is an International Standard.

This fifth edition cancels and replaces the fourth edition published in 2018. This edition constitutes a technical revision.

This edition includes the following significant technical changes with respect to the previous edition:

- a) Clause 4 Concepts governing the insulation co-ordination has been added.
- b) Subclause 5.3 has been revised, and Subclause 5.4 Detailed simulation has been added because it is widely applied in the recent practices of insulation coordination.
- c) Special considerations for cable line and GIL/GIB have been added in Clause 9.
- d) Annex K (informative) Application of line shunt reactor to limitation of TOV and SFO in high voltage overhead transmission lines has been added.

- e) Annex L (informative) Calculation of lightning stroke rate and lightning outage rate has been added.

The text of this International Standard is based on the following documents:

Draft	Report on voting
99/356/CDV	99/392/RVC

Full information on the voting for its approval can be found in the report on voting indicated in the above table.

The language used for the development of this International Standard is English.

This document was drafted in accordance with ISO/IEC Directives, Part 2, and developed in accordance with ISO/IEC Directives, Part 1 and ISO/IEC Directives, IEC Supplement, available at www.iec.ch/members_experts/refdocs. The main document types developed by IEC are described in greater detail at www.iec.ch/publications.

A list of all parts in the IEC 60071 series, published under the general title *Insulation coordination*, can be found on the IEC website.

The committee has decided that the contents of this document will remain unchanged until the stability date indicated on the IEC website under webstore.iec.ch in the data related to the specific document. At this date, the document will be

- reconfirmed,
- withdrawn,
- replaced by a revised edition, or
- amended.

IMPORTANT – The "colour inside" logo on the cover page of this document indicates that it contains colours which are considered to be useful for the correct understanding of its contents. Users should therefore print this document using a colour printer.

INSULATION CO-ORDINATION –

Part 2: Application guidelines

1 Scope

This part of IEC 60071 constitutes application guidelines and deals with the selection of insulation levels of equipment or installations for three-phase AC systems. Its aim is to give guidance for the determination of the rated withstand voltages for ranges I and II of IEC 60071-1 and to justify the association of these rated values with the standardized highest voltages for equipment.

This association is for insulation co-ordination purposes only. The requirements for human safety are not covered by this document.

This document covers three-phase AC systems with nominal voltages above 1 kV. The values derived or proposed herein are generally applicable only to such systems. However, the concepts presented are also valid for two-phase or single-phase systems.

This document covers phase-to-earth, phase-to-phase and longitudinal insulation.

This document is not intended to deal with routine tests. These are to be specified by the relevant product committees.

The content of this document strictly follows the flow chart of the insulation co-ordination process presented in Figure 1 of IEC 60071-1:2019. Clauses 5 to 8 correspond to the squares in this flow chart and give detailed information on the concepts governing the insulation co-ordination process which leads to the establishment of the required withstand levels.

This document emphasizes to consider, at the very beginning, all origins, all classes and all types of voltage stresses in service irrespective of the range of highest voltage for equipment. Only at the end of the process, when the selection of the standard withstand voltages takes place, does the principle of covering a particular service voltage stress by a standard withstand voltage apply. Also, at this final step, this document refers to the correlation made in IEC 60071-1 between the standard insulation levels and the highest voltage for equipment.

The annexes contain examples and detailed information which explain or support the concepts described in the main text, and the basic analytical techniques used.

It has the status of a horizontal standard in accordance with IEC Guide 108.

2 Normative references

The following documents are referred to in the text in such a way that some or all of their content constitutes requirements of this document. For dated references, only the edition cited applies. For undated references, the latest edition of the referenced document (including any amendments) applies.

IEC 60060-1:2010, *High-voltage test techniques – Part 1: General definitions and test requirements*

IEC 60071-1:2019, *Insulation co-ordination – Part 1: Definitions, principles and rules*

IEC 60505:2011, *Evaluation and qualification of electrical insulation systems*

IEC TS 60815-1: 2008, *Selection and dimensioning of high-voltage insulators intended for use in polluted conditions – Part 1: Definitions, information and general principles*

IEC TR 60071-4:2004, *Insulation co-ordination – Part 4: Computational guide to insulation co-ordination and modelling of electrical networks*

3 Terms, definitions, abbreviated terms and symbols

3.1 Terms and definitions

For the purposes of this document, the following terms and definitions apply.

ISO and IEC maintain terminology databases for use in standardization at the following addresses:

- IEC Electropedia: available at <https://www.electropedia.org/>
- ISO Online browsing platform: available at <https://www.iso.org/obp>

3.1.1

insulation co-ordination

selection of the dielectric strength of equipment in relation to the operating voltages and overvoltages which can appear on the system for which the equipment is intended and taking into account the service environment and the characteristics of the available preventing and protective devices

Note 1 to entry: By "dielectric strength" of the equipment, is meant here its rated or its standard insulation level as defined in 3.36 and 3.37 of 60071-1:2019 respectively.

[IEC 60071-1:2019, 3.1]

3.1.2

earth fault factor

at a given location of a three-phase system, and for a given system configuration, the ratio of the highest RMS phase-to-earth power-frequency voltage on a healthy phase during a fault to earth affecting one or more phases at any point on the system to the RMS phase-to-earth power-frequency voltage which would be obtained at the given location in the absence of any such fault

[SOURCE: IEC 60071-1:2019, 3.15]

3.2 Abbreviated terms

AIS	air-insulated substation
EGLA	externally gapped line arrester
EHV	extra high voltage: the highest voltage for equipment above 245 kV and up to and including 800 kV
EMT	electro-magnetic transients
ESDD	equivalent salt deposit density
FFO	fast-front overvoltage
GIS	gas-insulated switchgear, gas-insulated substation
LIPL	lightning impulse protection level
LIWV	lightning impulse withstand voltage
LSA	line surge arrester

MOSA	metal-oxide surge arrester
MTBF	mean time between failure
NGLA	non-gapped line arrester
SDWV	short-duration power-frequency withstand voltage
SFO	slow-front overvoltage
SIPL	switching impulse protection level
SIWV	switching impulse withstand voltage
SVU	series varistor unit
TCV	trapped charge voltage
TOV	temporary overvoltages
UHV	ultra high voltage: the highest voltage for equipment above 800 kV
VFFO	very-fast-front overvoltage

3.3 Symbols

For the purposes of this document, the following symbols and definitions apply. The symbol is followed by the unit to be normally considered, dimensionless quantities being indicated by (-).

Some quantities are expressed in p.u. A per unit quantity is the ratio of the actual value of an electrical parameter (voltage, current, frequency, power, impedance, etc.) to a given reference value of the same parameter.

A	(kV)	parameter characterizing the influence of the lightning severity for the equipment depending on the type of overhead line connected to it
a_1	(m)	length of the lead connecting the surge arrester to the line
a_2	(m)	length of the lead connecting the surge arrester to earth
a_3	(m)	length of the phase conductor between the surge arrester and the protected equipment
a_4	(m)	length of the active part of the surge arrester
B	(-)	factor used when describing the phase-to-phase discharge characteristic
C_e	(nF)	capacitance to earth of transformer primary windings
C_s	(nF)	series capacitance of transformer primary windings
C_2	(nF)	phase-to-earth capacitance of the transformer secondary winding
C_{12}	(nF)	capacitance between primary and secondary windings of transformers
C_{1in}	(nF)	equivalent input capacitance of the terminal 1 of three-phase transformers
C_{2in}	(nF)	equivalent input capacitance of the terminal 2 of three-phase transformers
C_{3in}	(nF)	equivalent input capacitance of the terminal 3 of three-phase transformers
c	(m/μs)	velocity of light
c_f	(p.u.)	coupling factor of voltages between earth wire and phase conductor of overhead lines
d	(m)	air gap length
d_r	(-)	dividing ratio of capacitively transferred surges

E_0	(kV/m)	soil ionization gradient
F		function describing the cumulative distribution of overvoltage amplitudes, where $F(U) = 1 - P(U)$; see Clause B.3
F_{c-p}		function describing the cumulative distribution of overvoltage amplitudes, in case-peak method
f		function describing the probability density of overvoltage amplitudes
H	(m)	altitude above sea-level
h	(-)	power-frequency voltage factor for transferred surges in transformers
H_t	(m)	height above earth
I	(kA)	lightning current amplitude
I_g	(kA)	limit lightning current in tower footing resistance calculation
I_n	(kA)	nominal discharge current of an arrester
J	(-)	winding factor for inductively transferred surges in transformers
K	(-)	gap factor taking into account the influence of the gap configuration on the strength
K_a	(-)	altitude correction factor
K_c	(-)	co-ordination factor
K_s	(-)	safety factor
K_{cd}	(-)	deterministic co-ordination factor
K_{cmp}	(-)	compensation factor, the ratio of reactive power of SR to reactive power of line positive sequence capacitance
K_{co}	($\mu\text{s}/(\text{kVm})$)	corona damping constant
K_{cs}	(-)	statistical co-ordination factor
K_f^+	(-)	gap factor for fast-front impulses of positive polarity
K_f^-	(-)	gap factor for fast-front impulses of negative polarity
K_{ev}	(-)	evaluation factor of ratio for lightning overvoltage with respect to standard voltage shape
k	(-)	earth fault factor
k_h	(-)	parameter for humidity correction
L_a	(m)	overhead line length yielding to an outage rate equal to the acceptable one (related to R_a)
L_t	(m)	overhead line length for which the lightning outage rate is equal to the adopted return rate (probability of occurrence, related to R_t)
L_{sp}	(m)	span length
M	(-)	number of insulations in parallel considered to be simultaneously stressed by an overvoltage
m	(-)	exponent in the atmospheric correction factor formula for external insulation withstand
N	(-)	number of conventional deviations between U_{50} and U_{spec} of a self-restoring insulation
n	(-)	number of overhead lines considered connected to a station in the evaluation of the impinging surge amplitude
P	(%)	probability of discharge of a self-restoring insulation

P_w	(%)	probability of withstand of self-restoring insulation
q	(-)	response factor of transformer windings for inductively transferred surges
Q_{rs}	(C)	repetitive charge transfer rating of an arrester
Q_{th}	(C)	thermal charge transfer rating of an arrester
R	(-)	risk of failure (failures per event)
R_a	(1/a)	acceptable failure rate for apparatus; for transmission lines, this parameter is normally expressed in terms of (1/a)/100 km
R_{cs}	(-)	the most critical overvoltage stress
R_f	(Ω)	fault resistance
R_{hc}	(Ω)	high current value of the tower footing resistance
R_{km}	(1/(m.a))	overhead line outage rate per year for a design corresponding to the first kilometre in front of the station
R_{lc}	(Ω)	low current value of the tower footing resistance
R_p	(1/a)	shielding penetration rate of overhead lines
R_{sf}	(1/a)	shielding failure flashover rate of overhead lines
R_t	(1/a)	adopted overvoltage return rate (reference value)
R_u	(kV)	radius of a circle in the U^+/U^- plane describing the phase-phase-earth slow-front overvoltages
R_0	(Ω)	zero sequence resistance
R_1	(Ω)	positive sequence resistance
R_2	(Ω)	negative sequence resistance
S	(kV/ μ s)	steepness of a lightning surge impinging on a substation
S_e	(kV)	conventional deviation of phase-to-earth overvoltage distribution
S_p	(kV)	conventional deviation of phase-to-phase overvoltage distribution
S_{rp}	(kV/ μ s)	representative steepness of a lightning impinging surge
s_e	(-)	normalized value of the conventional deviation S_e (S_e referred to U_{e50})
s_p	(-)	normalized value of the conventional deviation S_p (S_p referred to U_{p50})
t_s	(μ s)	travel time of a lightning surge
U	(kV)	amplitude of an overvoltage (or of a voltage)
U^+	(kV)	positive switching impulse component in a phase-to-phase insulation test
U^-	(kV)	negative switching impulse component in a phase-to-phase insulation test
U_{spec}	(kV)	truncation value of the discharge probability function $P(U)$ of a self-restoring insulation: $P(U \leq U_{spec}) = 0$
U_0^+	(kV)	equivalent positive phase-to-earth component used to represent the most critical phase-to-phase overvoltage
U_{1e}	(kV)	temporary overvoltage to earth at the neutral of the primary winding of a transformer
U_{2e}	(kV)	temporary overvoltage to earth at the neutral of the secondary winding of a transformer

U_{2N}	(kV)	rated voltage of the secondary winding of a transformer
U_{10}	(kV)	value of the 10 % discharge voltage of self-restoring insulation; this value is the statistical withstand voltage of the insulation defined in 3.23 b) of IEC 60071-1:2019
U_{16}	(kV)	value of the 16 % discharge voltage of self-restoring insulation
U_{50}	(kV)	value of the 50 % discharge voltage of self-restoring insulation
U_{50M}	(kV)	value of the 50 % discharge voltage of M parallel self-restoring insulations
U_{50RP}	(kV)	value of the 50 % discharge voltage of a rod-plane gap
U_c	(kV)	continuous operating voltage of an arrester
U_c^+	(kV)	positive component defining the centre of a circle which describes the phase-phase-earth slow-front overvoltages
U_c^-	(kV)	negative component defining the centre of a circle which describes the phase-phase-earth slow-front overvoltages
U_{cw}	(kV)	co-ordination withstand voltage of equipment.
U_e	(kV)	amplitude of a phase-to-earth overvoltage
U_{et}	(kV)	truncation value of the cumulative distribution $F(U_e)$ of the phase-to-earth overvoltages: $F(U_e \geq U_{et}) = 0$ (see Clause B.3)
U_{e2}	(kV)	value of the phase-to-earth overvoltage having a 2 % probability of being exceeded: $F(U_e \geq U_{e2}) = 0,02$ (see Clause B.3)
U_{e50}	(kV)	50 % value of the cumulative distribution $F(U_e)$ of the phase-to-earth overvoltages (see Clause B.3)
U_l	(kV)	amplitude of the impinging lightning overvoltage surge
U_m	(kV)	highest voltage for equipment
U_n	(kV)	nominal voltage
U_p	(kV)	amplitude of a phase-to-phase overvoltage
U_{p2}	(kV)	value of the phase-to-phase overvoltage having a 2 % probability of being exceeded: $F(U_p \geq U_{p2}) = 0,02$ (see Clause B.3)
U_{p50}	(kV)	50 % value of the cumulative distribution $F(U_p)$ of the phase-to-phase overvoltages (see Clause B.3)
U_r	(kV)	rated voltage of an arrester based on temporary overvoltages
U_s	(kV)	highest voltage of a system
U_w	(kV)	standard withstand voltage
U_{pl}	(kV)	lightning impulse protection level of an arrester
U_{ps}	(kV)	switching impulse protection level of an arrester
U_{pt}	(kV)	truncation value of the cumulative distribution $F(U_p)$ of the phase-to-phase overvoltages: $F(U_p \geq U_{pt}) = 0$ (see Clause B.3)
U_{rp}	(kV)	amplitude of the representative overvoltage
U_{rw}	(kV)	required withstand voltage
U_{T1}	(kV)	overvoltage applied at the primary winding of a transformer which produces (by transference) an overvoltage on the secondary winding.
U_{T2}	(kV)	overvoltage at the secondary winding of a transformer produced (by transference) by an overvoltage applied on the primary winding.

u	(p.u.)	per unit value of the amplitude of an overvoltage (or of a voltage) referred to $U_s \sqrt{2}/\sqrt{3}$.
w_{21}	(-)	ratio of transformer secondary to primary phase-to-phase voltage.
W	(kJ)	required energy absorption of an arrester.
W_{th}	(kJ/kV)	thermal energy rating of an arrester.
X	(m)	distance between struck point of lightning and substation.
X_p	(km)	limit overhead line distance within which lightning events have to be considered.
X_T	(km)	overhead line length to be used in simplified lightning overvoltage calculations.
X_0	(Ω)	zero sequence reactance of a system.
X_1	(Ω)	positive sequence reactance of a system.
X_2	(Ω)	negative sequence reactance of a system.
x	(-)	normalized variable in a discharge probability function $P(U)$ of a self-restoring insulation.
x_M	(-)	normalized variable in a discharge probability function $P(U)$ of M parallel self-restoring insulations.
Z	(kV)	conventional deviation of the discharge probability function $P(U)$ of a self-restoring insulation.
Z_0	(Ω)	zero sequence impedance.
Z_1	(Ω)	positive sequence impedance.
Z_2	(Ω)	negative sequence impedance.
Z_e	(Ω)	surge impedance of the overhead line earth wire.
Z_L	(Ω)	surge impedance of the overhead line.
Z_M	(kV)	conventional deviation of the discharge probability function $P(U)$ of M parallel self-restoring insulations.
Z_s	(Ω)	surge impedance of the substation phase conductor.
z	(-)	normalized value of the conventional deviation Z referred to U_{50} .
α	(-)	ratio of the negative switching impulse component to the sum of both components (negative + positive) of a phase-to-phase overvoltage.
β	(kV)	scale parameter of a Weibull cumulative function.
β_{c-p}	(kV)	scale parameter of a Weibull cumulative function, in case-peak method.
β_{p-p}	(kV)	scale parameter of a Weibull cumulative function, in phase-peak method.
U_0	(kV)	truncation value of a Weibull cumulative function.
η	(-)	electric field utilization factor.
Φ		Gaussian integral function.
ϕ	(-)	inclination angle of a phase-to-phase insulation characteristic.
γ	(-)	shape parameter of a Weibull-3 cumulative function.
σ	(p.u.)	per unit value of the conventional deviation (S_e or S_p) of an overvoltage distribution.

σ_{c-p}	(p.u.)	per unit value of the conventional deviation (S_e or S_p) of an overvoltage distribution, in case-peak method.
σ_{p-p}	(p.u.)	per unit value of the conventional deviation (S_e or S_p) of an overvoltage distribution, in phase-peak method.
ρ	(Ωm)	soil resistivity.
τ	(μs)	tail time constant of a lightning overvoltage due to back-flashovers on overhead lines.

4 Concepts governing the insulation co-ordination

Insulation co-ordination basically helps to determine and dimension the dielectric strength of the equipment and system insulation in such a way that for all expected operating voltages and overvoltages the equipment reliably withstand.

The selection of the dielectric strength of equipment and system should consider economic issues of total costs, such as equipment and system costs, maintenance costs, and costs caused by insulation failure. Insulation coordination is complex task considering technical and economic evaluation criteria.

For those concepts, required withstand voltage is defined as test voltage that the insulation of the equipment shall withstand at the standard withstand voltage test to ensure that the insulation will meet the performance criterion when subjected to a given class of overvoltages in actual service conditions and for the whole service duration.

Figure 1 of IEC 60071-1:2019 shows an overall procedure flow chart as overview for determination of the rated or standard insulation level and gives links for further definitions and descriptions.

Representative overvoltages (U_{rp}) produce the same dielectric effect on the insulation as overvoltages of a given class occurring in service due to various origins. They are first calculated taking surge arrestors as countermeasures to be placed to reduce the overvoltages. Digital simulation is generally used for representative overvoltage determination in the recent procedure of insulation co-ordination. Co-ordination withstand voltages (U_{cw}) are determined by multiplying value of U_{rp} with a coordination factor (K_c) to meet the performance criterion. Besides, simulations of overvoltage events combined with the simultaneous evaluation of the risk of failure, permit the direct determination of the statistical U_{cw} without the intermediate step of determining the U_{rp} . Moreover, because the actual operating conditions of electrical equipment can deviate from the standardized test conditions in the laboratory, the required withstand voltages (U_{rw}) are determined with the aid of altitude correction and safety factors (K_a and K_s).

Overall insulation co-ordination can be summarized in the following four steps:

- 1) Determination of all representative voltages and overvoltages (U_{rp}) in the network, as described in Clause 5.
- 2) Determination of the co-ordination withstand voltages (U_{cw}) required for the consideration of the accuracy evaluation of the representative overvoltages and the distribution of the overvoltages and the insulation characteristics, as described in Clause 6.
- 3) Conversion of the co-ordination withstand voltages into the required withstand voltage (U_{rw}) for the tests taken altitude correction and safety factors into account, as described in Clause 7.
- 4) Selection of the standard withstand voltages (U_w), as described in Clause 8.

5 Representative voltage stresses in service

5.1 Origin and classification of voltage stresses

In IEC 60071-1, the voltage stresses are classified by suitable parameters such as the duration of the power-frequency voltage or the shape of an overvoltage according to their effect on the insulation or on the protection device. The voltage stresses within these classes have several origins:

- continuous (power-frequency) voltages: they originate from the system operation under normal operating conditions;
- temporary overvoltages: they can originate from faults, switching operations such as load rejection, resonance conditions, non-linearities (ferroresonances) or by a combination of these;
- slow-front overvoltages: they can originate from faults, switching operations or direct lightning strokes to the conductors of overhead lines;
- fast-front overvoltages: they can originate from switching operations, lightning strokes or faults;
- very-fast-front overvoltages: they can originate from faults or switching operations in gas-insulated substations (GIS);
- combined overvoltages: they may have any origin mentioned above. They occur between the phases of a system (phase-to-phase), or on the same phase between separated parts of a system (longitudinal).

All the preceding overvoltage stresses, except combined overvoltages, are discussed as separate items under 5.3. Combined overvoltages are discussed where appropriate within one or more of these items.

In all classifications of voltage stresses, transference through transformers should be taken into account (see Annex D).

In general, all classes of overvoltages may exist in both voltage ranges I and II (see IEC 60071-1). However, experience has shown that certain voltage classifications are of more critical importance in a particular voltage range; this will be dealt with in this document. In any case, it should be noted that the best knowledge of the stresses (peak values and shapes) is obtained with detailed studies employing adequate models for the system and for the characteristics of the overvoltage limiting devices.

In the analysis of power system, digital simulation tools, such as electromagnetic transients simulation tool, have been used in many countries. In some countries, the comparison of analysis results and measured values is also performed. Its validity has been confirmed up to UHV systems. For example, in the case of UHV lines in Japan and China, the maximum error between measurements and simulation for switching overvoltages is about 5 %, which is acceptable in the design of transmission lines. For more detailed information, reference can be made to the CIGRE activity [1].

5.2 Characteristics of overvoltage protection devices

5.2.1 General remarks

To ensure a safe, reliable and economic design and operation of high voltage networks, substations and equipment, the use of overvoltage protection devices is necessary.

The overvoltage protection devices shall be designed and installed to limit the magnitudes of overvoltages at the terminals of the equipment to be protected. Generally, an effective overvoltage protection is provided against slow-front overvoltages (SFO) and fast-front overvoltages (FFO).

It has to be regarded that, especially under FFO conditions, the overvoltage at the terminals of the overvoltage protection device and of the equipment to be protected are in general not the same. Inductive voltage drops across connecting leads and, much more, travelling wave processes are responsible for that.

Metal-oxide surge arresters (MOSA) without gaps are the "standard" arresters that are to be installed in all substations or directly at the pole mounted transformers and cable terminations in distribution lines. As surge arresters have a limited protection distance in the range of only a few, up to several tens of meters, depending on the system voltage level, they shall be installed as close as possible to the equipment to be protected. It could be necessary to install additional arresters at the line entrances of substations.

In some countries, MOSA with internal series gaps are used, which are applied to power systems of U_s up to 52 kV and which are covered by their own test standard (IEC 60099-6).

Besides this general application of MOSA as protection devices, line surge arresters (LSA) are often used for overhead transmission and distribution lines. They prevent insulator flashovers due to direct lightning strikes to the conductor of an unshielded line, by a shielding failure of a shielded line or due to back flashovers. For this purpose, externally gapped (EGLA) and non-gapped (NGLA) line arresters are used.

In addition, spark gaps are still sometimes taken into account as an alternative overvoltage limiting device, although standards are not available within IEC. In general, however, surge arresters should be preferred, as spark gaps produce steep voltage rises directly at the equipment to be protected, and their sparkover characteristic under FFO is sometimes critical. As no standard exists, their sparkover voltage versus time characteristics should be requested from the manufacturer or established by the user on the basis of his own specifications.

5.2.2 Metal-oxide surge arresters without gaps (MOSA)

5.2.2.1 General

The protection characteristics and application of MOSA are specified by IEC 60099-4 and IEC 60099-5.

The general procedure for selection of surge arresters is recommended in IEC 60099-5:

- determination of continuous operating voltage U_C ;
- determination of rated voltage U_r based on temporary overvoltages;
- determination of required energy absorption W and selection of nominal discharge current I_n ;
- determination of lightning impulse protection level U_{pl} and switching impulse protection level U_{ps} .

The protection levels can be used for representative slow-front and fast-front overvoltages. The co-ordination lightning impulse withstand voltage is determined under consideration of the lightning performance of the overhead lines, the acceptable failure rate of the equipment and the protection zone of the arrester.

The procedure is iterative. If, after the selection procedure, the protection levels of MOSA are too high, a lower continuous voltage, a higher nominal discharge current, a higher energy absorption capability or a reduced distance between the arrester and the protected equipment should be investigated. It has to be regarded, though, that the continuous operating voltage, U_C , shall never be lower than 1,05 times the highest voltage of the system, U_s , divided by $\sqrt{3}$. These measures will result either directly in lower MOSA residual voltages at a given impressed impulse current amplitude or, due to the reduced effects of traveling waves, in reduced overvoltage levels at the protected equipment for a given MOSA residual voltage.

The evaluation of protection levels gives a value representing a generally acceptable approximation. IEC 60099-5 gives detailed information about the protection performance of surge arresters.

5.2.2.2 Protection characteristics related to fast-front overvoltages

The following voltages characterize the fast-front protection level of a MOSA:

- lightning impulse protection level U_{pl} (also designated as LIPL);
- maximum residual voltage at steep current impulse.

The lightning impulse protection level is the maximum residual voltage at the nominal discharge current (IEC 60099-4). For the insulation co-ordination of UHV systems, surge arresters with low protection levels are of particular importance. The nominal discharge current for UHV arresters is typically 20 kA.

The resulting protection voltage under the impact of a steep current impulse (with a front time of 1 μ s) is typically a few percent higher than U_{pl} . Additionally, inductive voltage drops across the connection leads and the arrester length have to be considered for steep current impulses. For insulation coordination studies, including steep lightning surges, different arrester models considering the increase in protection voltage have been suggested. The background is described in IEC 60099-5.

5.2.2.3 Protection characteristics related to slow-front overvoltages

The slow-front protection level of a MOSA is characterized by the switching impulse protection level U_{ps} (also designated as SIPL), which is the maximum residual voltage at the specified switching impulse discharge current as specified in IEC 60099-4 or at other current magnitudes on agreement between arrester manufacturer and user. Inductive voltage drops and travelling wave phenomena (protection distances) do not have to be considered.

For distribution arresters, switching impulse protection levels are not specified, as this is usually not a concern in distribution systems.

Especially for UHV arresters, other switching impulse currents may be used due to the possible suppression of slow-front overvoltages in UHV systems by adopting the following measures:

- controlled switching;
- circuit breakers with closing or closing/opening resistors;
- any combination of the above measures.

5.2.2.4 Energy handling capability

Energy handling capability of a MOSA is defined by two characteristics.

- For distribution ("D") arresters, which are further sub-classified as DH, DM, DL arresters (the letters "H", "M" and "L" in the designation standing for "high", "medium" and "low" duty, respectively):
 - repetitive charge transfer rating, Q_{rs} ;
 - thermal charge transfer rating, Q_{th} .
- For station ("S") arresters, which are further sub-classified as SH, SM, SL arresters:
 - repetitive charge transfer rating, Q_{rs} ;
 - thermal energy rating, W_{th} .

NOTE The former line discharge class system for station arresters does not exist anymore since publication of IEC 60099-4:2014.

5.2.3 Line surge arresters (LSA) for overhead transmission and distribution lines

Purpose and characteristics of line surge arresters are described in IEC 60099-5. Non gapped line arresters (NGLA) are basically standard MOSA, specified and tested according to IEC 60099-4, while externally gapped line arresters (EGLA) are specified and tested according to IEC 60099-8.

Energy handling capability of NGLAs is defined, in addition to the characteristics of MOSA, by their rated lightning impulse discharge capability.

EGLAs protect insulator assemblies only from lightning-caused flashovers. Therefore, it is important to determine the lightning impulse protection characteristics of the arrester comprising the sparkover voltage for fast-front and standard lightning impulse, and the residual voltages for the nominal discharge current. Additionally, the insulation withstand of the EGLA with respect to maximum slow-front overvoltages on the system has to be determined.

The correct co-ordination between flashover characteristics of the insulator assembly and the sparkover voltage of the EGLA shall be demonstrated with standard lightning impulse voltage and the residual voltages. Any sparkover operation under lightning impulse voltage shall occur in the external series gap of the EGLA without causing any flashover of the insulator assembly to be protected.

EGLAs have no operating duties for slow-front surges and temporary power-frequency overvoltages (TOV).

EGLAs shall not operate, in sound as well as in failed (overloaded) condition of the series varistor unit (SVU), at the specified switching impulse withstand voltage and maximum TOV level of the system.

The rated voltage of an EGLA is the maximum permissible RMS value of power frequency voltage between its terminals, at which it is designed to operate correctly. It shall, therefore, be equal to or higher than the maximum power-frequency temporary overvoltage expected in the intended installation. The rated voltage is also used as a reference parameter for the specification of operating and current interrupting characteristics.

EGLAs are classified by their nominal discharge currents and their high current impulse withstand capabilities. Two alternative classification systems are available ("Series X" and "Series Y"; for details see IEC 60099-8).

5.3 General approach for the determination of representative voltages and overvoltages

5.3.1 Continuous (power-frequency) voltage

Under normal operating conditions, the power-frequency voltage can be expected to vary somewhat in magnitude and to differ from one point of the system to another. For purposes of insulation design and co-ordination, the representative continuous power-frequency voltage shall, however, be considered as constant and equal to the highest system voltage. In practice, up to 72,5 kV, the highest system voltage U_s may be substantially lower than the highest voltage for equipment U_m , while, with the increase of the voltage, both values tend to become equal.

5.3.2 Temporary overvoltages

5.3.2.1 General

Temporary overvoltages are characterized by their amplitudes, their voltage shape and their duration. All parameters depend on the origin of the overvoltages, and amplitudes and shapes may even vary during the overvoltage duration.

For insulation co-ordination purposes, the representative temporary overvoltage is considered to have the shape of the standard short duration (1 min) power-frequency voltage. Its amplitude may be defined by one value (the assumed maximum), a set of peak values, or a complete statistical distribution of peak values. The selected amplitude of the representative temporary overvoltage shall take into account

- the amplitude and duration of the actual overvoltage in service, and
- the power frequency withstand characteristic of the insulation considered.

If the latter characteristic is not known, as a simplification the amplitude may be taken as equal to the actual maximum overvoltage having an actual duration of less than 1 min in service, and the duration may be taken as 1 min.

In particular cases, a statistical co-ordination procedure may be adopted describing the representative overvoltage by a distribution frequency of the temporary overvoltages expected in service (see 6.3.2).

5.3.2.2 Earth faults

A phase-to-earth fault may result in phase-to-earth overvoltages affecting the two other phases. Temporary overvoltages between phases or across longitudinal insulation normally do not arise. The overvoltage shape is a power-frequency voltage.

The overvoltage amplitudes depend on the system neutral earthing and the fault location. Guidance for their determination is given in Annex A. In normal system configurations, the representative overvoltage amplitude should be assumed equal to its maximum value. Abnormal system configurations, for example system parts with unearthed neutrals in a normally earthed neutral system, should be dealt with separately, taking into account their probability of occurrence simultaneously with earth faults.

The highest voltage at power-frequency which can appear on a sound phase during the occurrence of an earth fault depends not only on the earth fault factor but also on the value of the operating voltage at the time of the fault which can be generally taken as the highest system voltage U_s .

The duration of the overvoltage corresponds to the duration of the fault (until fault clearing). In earthed neutral systems, it is generally less than 1 s. In resonant earthed neutral systems with fault clearing it is generally less than 10 s. In systems without earth-fault clearing, the duration may be several hours. In such cases, it may be necessary to define the continuous power-frequency voltage as the value of temporary overvoltage during earth fault.

5.3.2.3 Load rejection

Phase-to-earth and longitudinal temporary overvoltages due to load rejection depend on the rejected load, on the system layout after disconnection and on the characteristics of the sources (short-circuit power at the station, speed and voltage regulation of the generators, etc.).

The three phase-to-earth voltage rises are identical and, therefore, the same relative overvoltages occur phase-to-earth and phase-to-phase. These rises may be especially important in the case of load rejection at the remote end of a long line (Ferranti effect) and they mainly affect the apparatus at the station connected on the source side of the remote open circuit-breaker.

The longitudinal temporary overvoltages depend on the degree of phase angle difference after network separation, the worst possible situation being a phase opposition.

From the point of view of overvoltages, a distinction should be made between various types of system layouts. As examples, the following extreme cases can be considered:

- systems with relatively short lines and high values of the short-circuit power at the terminal stations, where low overvoltages occur;
- systems with long lines and low values of the short-circuit power at the generating site, which are usually in the extra-high voltage range at their initial stage, and on which very high overvoltages can arise if a large load is suddenly disconnected.

In analysing temporary overvoltages, it is recommended that consideration be given to the following (where the 1,0 p.u. reference voltage equals $U_s\sqrt{2}/\sqrt{3}$).

- In moderately extended systems, a full load rejection can give rise to phase-to-earth overvoltages with amplitude usually below 1,2 p.u. The overvoltage duration depends on the operation of voltage-control equipment and may be up to several minutes;
- In extended systems, after a full load rejection, the phase-to-earth overvoltages may reach 1,5 p.u., or even more when Ferranti or resonance effects occur. Their duration may be in the order of some seconds;
- If only static loads are on the rejected side, the longitudinal temporary overvoltage is normally equal to the phase-to-earth overvoltage. In systems with motors or generators on the rejected side, a network separation can give rise to a longitudinal temporary overvoltage composed of two phase-to-earth overvoltage components in phase opposition, whose maximum amplitude is normally below 2,5 p.u. (greater values can be observed for exceptional cases such as very extended high-voltage systems).

5.3.2.4 Resonance and ferroresonance

Temporary overvoltages due to resonance and ferroresonance generally arise when circuits with large capacitive elements (lines, cables, series compensated lines) and inductive elements (transformers, shunt reactors (see Annex K) having non-linear magnetizing characteristics are energized, or as a result of load rejections.

Temporary overvoltages due to resonance phenomena can reach extremely high values. They shall be prevented or limited by measures recommended in 5.3.2.7. They shall therefore not normally be considered as the basis for the selection of the surge arrester rated voltage or for the insulation design unless these remedial measures are not sufficient (see 5.3.2.8).

5.3.2.5 Longitudinal overvoltages during synchronization

The representative longitudinal temporary overvoltages are derived from the expected overvoltage in service which has an amplitude equal to twice the phase-to-earth operating voltage and a duration of several seconds to some minutes.

Furthermore, when synchronization is frequent, the probability of occurrence of an earth fault and consequent overvoltage shall be considered. In such cases, the representative overvoltage amplitudes are the sum of the assumed maximum earth-fault overvoltage on one terminal and the continuous operating voltage in phase opposition on the other.

5.3.2.6 Combinations of temporary overvoltage origins

5.3.2.6.1 General

Temporary overvoltages of different origins shall be treated as combined only after careful examination of their probability of simultaneous occurrence. Such combinations may lead to higher arrester ratings with the consequence of higher protection and insulation levels; this is technically and economically justified only if this probability of simultaneous occurrence is sufficiently high.

5.3.2.6.2 Earth fault with load rejection

The combination of earth fault and load rejection can exist when, during a fault on the line, the load side breaker opens first and the disconnected load causes a load rejection overvoltage in the still faulted part of the system until the supply side circuit-breaker opens.

The combination of earth fault and load rejection can also exist when a large load is switched off and the temporary overvoltage due to this causes a subsequent earth fault on the remaining system. The probability of such an event, however, is small when the overvoltages due to the change of load are themselves small, and a subsequent fault is only likely to occur in extreme conditions such as in massive pollution conditions.

The combination can further occur as a result of a line fault followed by failure of a circuit-breaker to open. The probability of such a combination, although small, is not negligible since these events are not statistically independent. Such an occurrence, which results in a generator connected through a transformer to a faulted long line, can result in significant overvoltage on the healthy phases. The overvoltage consists of a slow-front transient and a prolonged variable temporary overvoltage which is a function of generator characteristics and governor-voltage regulator actions.

If such combinations are considered probable, system studies are recommended. Without such studies, one may be led to believe that it is necessary to combine these overvoltages, but this is considered too pessimistic for the following reasons:

- the earth fault factor changes when it is related to the load rejection overvoltage;
- the system configuration has changed after the load change – for example, the earth fault factor at generator transformers with earthed neutral is less than 1 after being disconnected from the system;
- for system transformers, the loss of full rated load is not usual.

5.3.2.6.3 Other combinations

As resonance phenomena should be avoided, their combination with other origins should only be considered as an additional result of these resonances. In some systems, however, it is not readily possible to avoid resonance phenomena, and, for such systems, it is important to carry out detailed studies.

5.3.2.7 Limitation of temporary overvoltages

5.3.2.7.1 Earth-fault overvoltages

Earth-fault overvoltages depend on the system parameters and can only be controlled by selecting these parameters during the system design. The overvoltage amplitudes are normally less severe in earthed neutral systems. However, an exception exists in earthed neutral systems, a part of which in unusual situations can become separated with unearthed transformer neutrals. In such a situation, the duration of the high overvoltages due to earth faults in the separated part can be controlled by fast earthing at these neutrals, by switches or by specially selected neutral surge arresters, which short-circuit the neutral after failing.

5.3.2.7.2 Sudden changes of load

These overvoltages can be controlled by shunt reactors (see Annex K), series capacitors or static compensators.

5.3.2.7.3 Resonance and ferroresonance

These overvoltages should be limited by de-tuning the system from the resonance frequency, by changing the system configuration, or by damping resistors.

5.3.2.8 Surge arrester protection against temporary overvoltages

Usually, the selection of the rated voltage of the surge arrester is based upon the envelope of the temporary overvoltage expected, taking into account the energy dissipation capability of the surge arrester. In general, matching the surge arrester rating with the temporary overvoltage stress is more critical in range II according to IEC 60071-1, where the margins are lower, than in range I. Usually, the energy capability of the surge arrester under temporary overvoltage stress is expressed as a characteristic furnished by the manufacturer.

For practical purposes, surge arresters do not limit temporary overvoltages. An exception is given for temporary overvoltages due to resonance effects, for which surge arresters may be applied to limit or even to prevent such overvoltages. For such an application, careful studies on the thermal stresses imposed on the surge arresters should be performed to avoid their overloading.

5.3.3 Slow-front overvoltages

5.3.3.1 General

Slow-front overvoltages have front durations of some tens to some thousands of microseconds and tail durations in the same order of magnitude, and are oscillatory by nature. They generally arise from:

- line energization and re-energization;
- faults and fault clearing;
- load rejections;
- switching of capacitive or inductive currents;
- distant lightning strokes to the conductor of overhead lines.

The representative voltage stress is characterized by

- a representative voltage shape, and
- a representative amplitude which can be either an assumed maximum overvoltage or a probability distribution of the overvoltage amplitudes.

The representative voltage shape is the standard switching impulse (time to peak 250 μs , and time to half-value on the tail 2 500 μs). The representative amplitude is the amplitude of the overvoltage considered independently from its actual time to peak. However, in some systems in range II, overvoltages with very long fronts may occur and the representative amplitude may be derived by taking into account the influence of the front duration upon the dielectric strength of the insulation.

The probability distribution of the overvoltages without surge arrester operation is characterized by its 2 % value, its deviation and its truncation value. Although not perfectly valid, the probability distribution can be approximated by a Gaussian distribution between the 50 % value and the truncation value, above which no values are assumed to exist. Alternatively, a modified Weibull distribution may be used (see Annex B).

The assumed maximum value of the representative overvoltage is equal to the truncation value of the overvoltages (see 5.3.3.2 to 5.3.3.7) or equal to the switching impulse protection level of the surge arrester (see 5.3.3.8), whichever is the lower value.

5.3.3.2 Overvoltages due to line energization and re-energization

5.3.3.2.1 General

A three-phase line energization or re-energization produces switching overvoltages on all three phases of the line. Therefore, each switching operation produces three phase-to-earth and, correspondingly, three phase-to-phase overvoltages [1] - [4].

In the evaluation of the overvoltages for practical application, several simplifications have been introduced. Concerning the number of overvoltages per switching operation, two methods are in use.

- Phase-peak method: from each switching operation, the highest peak value of the overvoltage on each phase-to-earth or between each combination of phases is included in the overvoltage probability distribution, i.e. each operation contributes three peak values to the representative overvoltage probability distribution. This distribution then has to be assumed to be equal for each of the three insulations involved in each part of insulation, phase-to-earth, phase-to-phase or longitudinal.
- Case-peak method: from each switching operation, the highest peak value of the overvoltages of all three phases to earth or between all three phases is included in the overvoltage probability distribution, i.e. each operation contributes one value to the representative overvoltage distribution. This distribution is then applicable to one insulation within each type.

The overvoltage amplitudes due to line energization depend on several factors including type of circuit-breaker (closing resistor or not), nature and short-circuit power of the busbar from which the line is energized, the nature of the compensation used and the length of the energized line, type of the line termination (open, transformer, surge arrester), etc.

Three-phase re-energizations may generate high slow-front overvoltages due to trapped charges on the re-energized line. At the time of the re-energization, the amplitude of the overvoltage remaining on the line (due to the trapped charge) may be as high as the temporary overvoltage peak. The discharge of this trapped charge depends on the equipment remaining connected to the line, insulator surface conductivity, conductor corona conditions, and re-closing time.

In normal systems single-phase re-energization (re-closing) does not generate overvoltages higher than those from energization. However, for lines in which resonance or Ferranti effects may be significant, single-phase re-closing may result in higher overvoltages than three-phase energization.

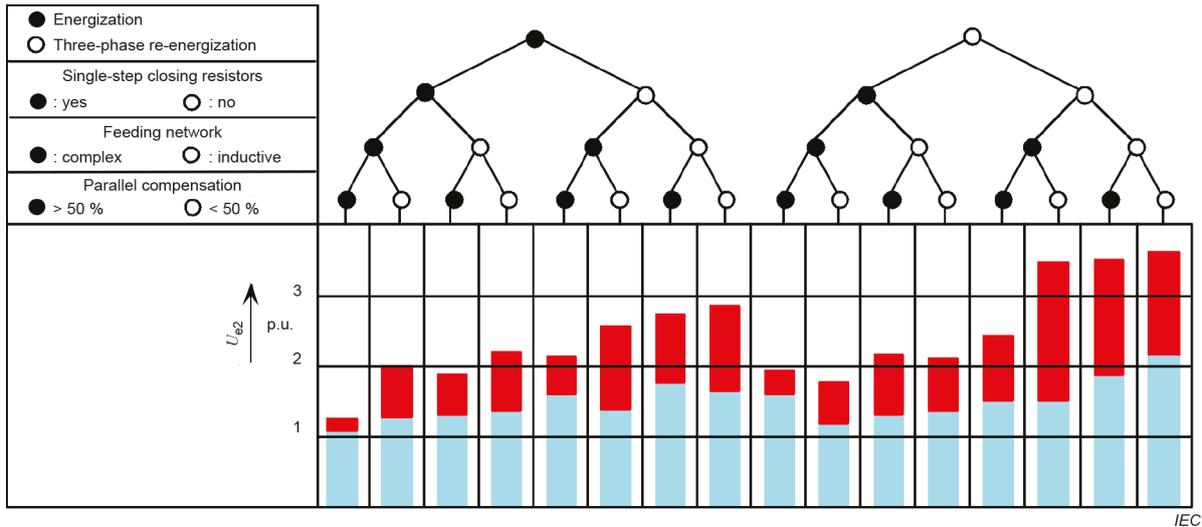
The correct probability distribution of the overvoltage amplitudes can be obtained only from careful simulation of switching operations by digital computation, transient analysers, etc., and typical values such as shown in Figure 1 should be considered only as a rough guide. All considerations relate to the overvoltages at the open end of the line (receiving end). The overvoltages at the sending end may be substantially smaller than those at the open end. For reasons given in Annex C, Figure 1 may be used for both the phase-peak and case-peak methods.

5.3.3.2.2 Phase-to-earth overvoltages

A procedure for the estimation of the probability distribution of the representative overvoltages is given in Annex C.

As a rough guide, Figure 1 shows the range of the 2 % overvoltage values (in p.u. of $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$) which may be expected between phase and earth without limitation by surge arresters [2]. The data in Figure 1 are based on a number of field results and studies and include the effects of most of the factors determining the overvoltages.

Figure 1 should be used as an indication of whether or not the overvoltages for a given situation can be high enough to cause a problem. If so, the range of values indicates to what extent the overvoltages can be limited. For this purpose, detailed studies would be required.



NOTE The red (black) histogram shows the maximum and minimum values of the total overvoltage factors (2% slow-front overvoltages)

Figure 1 – Range of 2 % slow-front overvoltages at the receiving end due to line energization and re-energization [27]

5.3.3.2.3 Phase-to-phase overvoltages

In the evaluation of the phase-to-phase overvoltages, an additional parameter shall be added. As the insulation is sensitive to the subdivision of a given phase-to-phase overvoltage value into two phase-to-earth components, the selection of a specific instant shall take into account the insulation characteristics. Two instants have been selected [1]:

- instant of phase-to-phase overvoltage peak: this instant gives the highest phase-to-phase overvoltage value. It represents the highest stress for all insulation configurations, for which the dielectric strength between phases is not sensitive to the subdivision into components. Typical examples are the insulation between windings or short air clearances;
- phase-to-phase overvoltage at the instant of the phase-to-earth overvoltage peak: although this instant gives lower overvoltage values than the instant of the phase-to-phase overvoltage peak, it may be more severe for insulation configurations for which the dielectric strength between phases is influenced by the subdivision into components. Typical examples are large air clearances, for which the instant of the positive phase-to-earth peak is most severe, or gas-insulated substations (three-phase enclosed), for which the negative peak is most severe.

The statistical characteristics of the phase-to-phase overvoltages and the relations between the values belonging to the two instants are described in Annex C. It is concluded that for all insulation types, except for air clearances in range II, the representative overvoltage between phases is equal to the phase-to-phase overvoltage peak. For air clearances in range II, and more particularly for system voltages equal to or greater than 500 kV, the representative phase-to-phase overvoltage should be determined from the overvoltage peaks phase-to-earth and phase-to-phase as described in Annex C.

The 2 % phase-to-phase overvoltage value can approximately be determined from the phase-to-earth overvoltage. Figure 2 shows the range of possible ratios between the 2 % values phase-to-phase and phase-to-earth. The upper limit of this range applies to fast three-phase re-energization overvoltages, the lower limit to three-phase energization overvoltages.

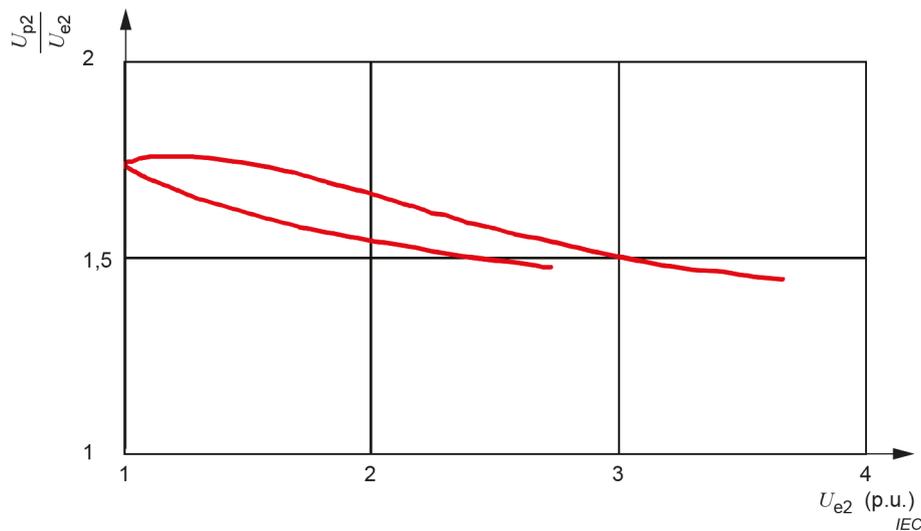


Figure 2 – Ratio between the 2 % values of slow-front overvoltages phase-to-phase and phase-to-earth [28], [29]

5.3.3.2.4 Longitudinal overvoltages

Longitudinal overvoltages between the terminals during energization or re-energization are composed of the continuous operating voltage at one terminal and the switching overvoltage at the other. In synchronized systems, the highest switching overvoltage peak and the operating voltage have the same polarity, and the longitudinal insulation has a lower overvoltage than the phase-to-earth insulation.

The longitudinal insulation between non-synchronous systems, however, can be subjected to energization overvoltages at one terminal and the normal operating voltage peak of opposite polarity at the other.

For the slow-front overvoltage component, the same principles as for the phase-to-earth insulations apply.

5.3.3.2.5 Assumed maximum overvoltages

If no protection by surge arresters is applied, the assumed maximum energization or re-energization overvoltage is:

- for the phase-to-earth overvoltage: the truncation value U_{et} ;
- for the phase-to-phase overvoltage: the truncation value U_{pt} or, for the external insulation in range II, the value determined according to Annex C, both subdivided into two equal components with opposite polarities;
- for the longitudinal overvoltage: the truncation value U_{et} of the phase-to-earth overvoltage due to energization at one terminal, and the opposite polarity peak of the normal operating voltage at the other terminal.

This definition of the maximum longitudinal overvoltage assumes that power frequencies are synchronized (via a parallel path) at both terminals so that the longitudinal overvoltages due to re-energization need not be considered separately (because the effect of any trapped charge is taken into account by this assumption).

5.3.3.3 Fault and fault-clearing overvoltages

Slow-front overvoltages are generated at fault-initiation and fault-clearing by the change in voltage from operating voltage to temporary overvoltage on the healthy phases and the return from a value close to zero back to the operating voltage on the faulted phase. Both origins

cause only overvoltages between phase and earth. The overvoltages between phases can be neglected. Conservative estimates for the assumed maximum value of the representative overvoltage U_{et} are as follows:

– fault initiation $U_{et} = (2k - 1) U_s \sqrt{2}/\sqrt{3}$ (kV crest)

where k is the earth fault factor.

– fault clearing $U_{et} = 2,0 U_s \sqrt{2}/\sqrt{3}$ (kV crest)

In range I, overvoltages caused by earth faults shall be considered for systems with isolated or resonant earthed transformer neutrals in which the earth fault factor is approximately equal to $\sqrt{3}$. For these systems, the insulation co-ordination can be based on the assumed maximum overvoltage and the probability of their amplitudes needs no consideration.

In range II, when the overvoltages due to line energization or re-energization are controlled to values below 2 p.u., fault and fault clearing overvoltages require careful examination if they are not controlled to the same degree.

5.3.3.4 Overvoltages due to load rejection

Slow-front overvoltages due to load rejection are only of importance in systems of range II in which the energization and re-energization overvoltages are controlled to values below 2 p.u. In these cases, they need examination, especially when generator transformers or long transmission lines are involved.

5.3.3.5 Overvoltages due to switching of inductive and capacitive currents

The switching of inductive or capacitive currents can give rise to overvoltages. In particular, the following switching operations should be taken into consideration:

- interruption of the starting currents of motors;
- interruption of inductive currents, for example when interrupting the magnetizing current of a transformer or when switching off a shunt reactor (See Annex K) [6];
- switching and operation of arc furnaces and their transformers, which may lead to current chopping;
- switching of unloaded cables and of capacitor banks;
- interruption of currents by high-voltage fuses.

Restrikes of circuit-breakers occurring while interrupting capacitive currents (switching off unloaded lines, cables or capacitor banks) may generate particularly dangerous overvoltages and the use of restrike-free breakers is necessary. Furthermore, when energizing capacitor banks, in particular ungrounded banks, care should be taken to assess the phase-to-phase overvoltages (see also 5.3.4.3).

5.3.3.6 Slow-front lightning overvoltages

In systems with long lines (longer than 100 km), slow-front lightning overvoltages originate from distant lightning strokes to the phase conductor, when the lightning current is sufficiently small so as not to cause a flashover of the line insulation and when the strike occurs at a sufficient distance from the considered location to produce a slow-front.

As lightning currents have times to half-value rarely exceeding 200 μ s, overvoltages with high amplitudes and times-to-crest critical for the insulation do not occur. Slow-front lightning overvoltages, therefore, are of minor importance for insulation co-ordination and are usually neglected.

5.3.3.7 Limitation of slow-front overvoltages

The most commonly used method of limiting line switching overvoltages is by the use of closing resistors on line breakers. Other means, like point-on-wave control and varistors across interrupting chambers, can also be used to limit overvoltages due to line energization and inductive or capacitive switching.

Inductive voltage transformers connected to the line terminals effectively reduce the charges trapped on the phases of the line after opening. The slow front overvoltages due to a subsequent three-phase re-energization are thus limited to the level of simple line energization.

The saturation effect of the switching impulse strength has a large impact to the air clearances. Closing or opening resistors, surge arresters and/or controlled switching can reduce switching overvoltages. Shunt reactors are also applicable to the reduction of switching overvoltages in overhead transmission lines. However, it is necessary to consider the generation of resonance overvoltages due to slow-front transients when shunt reactors are installed in underground transmission lines (cables) or transmission lines including both overhead line sections and underground line (cable) sections (see Annex K).

5.3.3.8 Surge arrester protection against slow-front overvoltages

Metal-oxide arresters without gaps and specially designed gapped arresters are suitable to protect against slow-front overvoltages in systems with moderate temporary overvoltages, whereas non-linear resistor type arresters operate for slow-front overvoltages only in extreme cases due to the sparkover characteristics of the series gap.

NOTE When the arresters are installed at the ends of long transmission lines for the purpose of limiting slow-front overvoltages, the overvoltages in the middle of the line can be substantially higher than at the line ends.

As a general rule, it can be assumed that metal-oxide arresters limit the phase-to-earth overvoltage amplitudes (kV peak) to approximately twice the arrester rated voltage (kV RMS). This means that metal-oxide surge arresters are suitable for limiting slow-front overvoltages due to line energization and re-energization and switching of inductive and capacitive currents, but not, in general, overvoltages caused by earth faults and fault clearing, as the expected amplitudes of the latter are too low (exception may be made in the case of faults occurring on series-compensated lines).

Overvoltages originating from line energization and re-energization give currents normally less than about 0,5 kA to 2 kA through the arresters (see IEC 60099-4). In this current range, the knowledge of the exact current amplitude is not so important owing to the extreme non-linearity of the metal-oxide material. The slight dependence on current front times which the metal-oxide surge arresters exhibit is also negligible for slow-front overvoltages and can be neglected. Furthermore, it is not necessary to take separation effects into account within substations. Distant overhead line insulation, however, may be stressed by overvoltages substantially higher than the protection level.

Surge arresters are usually installed phase-to-earth and it should be observed that, if metal-oxide arresters are used to limit slow-front overvoltages to a level lower than 70 % of the 2 % value of the uncontrolled overvoltage phase-to-earth, the phase-to-phase overvoltages may reach about twice the phase-to-earth protection level of the arrester. The phase-to-phase overvoltage will then consist of two phase-to-earth components with the most frequent subdivision 1:1 [7]. See also 6.3.4.1.

The assumed maximum value of the representative phase-to-earth overvoltage is equal to the protection level of the surge arrester: $U_{rp} = U_{ps}$.

For the phase-to-phase overvoltages, it is twice the protection level or the truncation value of the phase-to-phase overvoltages determined in Annex C, whichever is the smaller value. If lower phase-to-phase overvoltages are required, additional arresters between phases should be installed.

In all cases, the application of surge arresters to control slow-front overvoltages shall take into account the required duty cycle and energy dissipation requirements in choosing the appropriate surge arrester classification.

5.3.4 Fast-front overvoltages

5.3.4.1 Lightning overvoltages affecting overhead lines

Lightning overvoltages are caused by direct strokes to the phase conductors or by back-flashovers, or are induced by lightning strokes to earth close to the line. Induced lightning surges generally cause overvoltages below 400 kV on the overhead line and are, therefore, of importance only for systems in the lower system voltage range. Owing to the high insulation withstand, back-flashovers are less probable in range II than in range I and are rare on systems at 500 kV and above.

The representative shape of the lightning overvoltage is the standard lightning impulse (1,2/50 μ s). The representative amplitude is either given as an assumed maximum or by a probability distribution of peak values usually given as the peak value dependent on the overvoltage return rate.

5.3.4.2 Lightning overvoltages affecting substations

5.3.4.2.1 General

The lightning overvoltages in substations and their rates of occurrence depend on

- the lightning performance of the overhead lines connected to it,
- the substation layout, size and in particular the number of lines connected to it, and
- the instantaneous value of the operating voltage (at the moment of the stroke).

The severity of lightning overvoltages for the substation equipment is determined from the combination of these three factors, and several steps are necessary to assure adequate protection. The amplitudes of the overvoltages (without limitation by surge arrester) are usually too high to base insulation co-ordination on these values. In some cases, however, in particular with cable connected substations, the self-protection provided by the low surge impedance of the cables may reduce the amplitudes of the lightning overvoltages to suitably low values (see Annex E).

For the phase-to-phase and the longitudinal insulation, the instantaneous power frequency voltage value on the opposite terminals shall be considered. For the phase-to-phase insulation, it can be assumed that the effects of power-frequency voltage and coupling between the overhead line conductors cancel each other and the opposite terminal can be considered as earthed. For the longitudinal insulation, however, such cancelling effects do not exist and the power-frequency voltage shall be taken into account.

5.3.4.2.2 Direct strokes

Shielding penetrations occur at a random point on the power-frequency wave. The effect of the power-frequency at the opposite terminal of a longitudinal insulation has to be taken into account by

- calculating the lightning overvoltage return rates for different instantaneous values of the operating voltage,
- evaluating the insulation failure probability for the various subdivisions into components – usually the sum of the two components is the decisive parameter,
- determining the insulation failure rate dependent on the sum of the lightning overvoltage and of the instantaneous value of power-frequency, and
- applying the performance criterion to this expected failure rate to obtain the necessary sum of the two components.

If this sum is subdivided into a lightning impulse component equal to the representative lightning overvoltage phase-to-earth and a power-frequency component, the power-frequency voltage component will be smaller than the operating voltage phase-to-earth peak. It has been found that a factor of 0,7 may be considered suitable. This means that, for shielding penetration, the longitudinal representative overvoltage should be composed of the representative lightning overvoltage to earth at one terminal and 0,7 times the operating voltage phase-to-earth peak with opposite polarity at the other.

5.3.4.2.3 Back flashovers

Back flashovers are most likely to occur on the phase which has the highest instantaneous power-frequency voltage value of opposite polarity. This means that, for substations, the representative longitudinal lightning overvoltage shall be equal to the sum of the representative lightning overvoltage to earth at one terminal and of the operating voltage peak at the other (opposite polarity).

5.3.4.3 Overvoltages due to switching operations and faults

Fast-front switching overvoltages occur when equipment is connected to or disconnected from the system via short connections mainly within substations. Fast-front overvoltages can also occur when external insulation breaks down. Such events can cause particularly severe stresses on nearby internal insulation (such as windings).

Although in general oscillatory, for insulation co-ordination purposes the representative overvoltage shape can be considered to correspond to the standard lightning impulse (1,2/50 μ s). However, special attention should be paid to equipment with windings because of high inter-turn stresses.

The maximum peak overvoltages depend on type and behaviour of the switching equipment. It is technically justified to characterize the amplitude of the representative overvoltage by the maximum following values (in p.u. of $U_s\sqrt{2}/\sqrt{3}$):

- circuit-breaker switching without restrike: 2 p.u.;
- circuit-breaker switching with restrike: 3 p.u.;

NOTE When switching reactive loads, some types of medium voltage circuit breakers tend to produce multiple transient current interruptions resulting in overvoltages up to 6 p.u. unless appropriate protection measures are taken.

- disconnecter switching: 3 p.u.

As the overvoltage peak values are usually smaller than those caused by lightning, their importance is restricted to special cases and $U_m > 800$ kV.

As simultaneous occurrence of fast-front switching overvoltages on more than one phase is highly improbable, one can assume that phase-to-phase overvoltages higher than phase-to-earth overvoltages do not exist. For the latter, the previously defined assumed maximum values can be used to check the importance of such overvoltages. If they determine the insulation lightning impulse withstand voltage, more careful investigations are recommended.

5.3.4.4 Limitation of fast-front overvoltage occurrences

Lightning overvoltage occurrences can be limited by appropriate design for the overhead lines. Possible design measures for the limitation of lightning overvoltage occurrences are the following:

- for direct lightning strokes to conductors: appropriate earth-wire shielding design;
- for back flashovers: reduction of the tower footing earthing impedance or addition of insulation;
- usage of line surge arresters.

In some cases, earthed crossarms or spark gaps have been used close to substations in an attempt to limit the amplitude of incoming lightning overvoltages. However, such measures tend to increase the likelihood of flashovers near the station with the consequent generation of fast-front surges. Furthermore, special attention should be given to shielding and tower earthing near the station to lower the probability of back flashovers at this location.

Since transmission towers in range II are taller and inter-phase distances are longer than those in range I, direct lightning strokes to phase conductors should be a matter of some concern in range II even though a ground wire is equipped, especially over 550 kV systems.

The severity of fast-front overvoltages generated by switching operations can be limited by the selection of adequate switching equipment (restrike-free interrupters or breakers, low current chopping characteristic, use of opening or closing resistors, point-on-wave control, etc.).

5.3.4.5 Surge arrester protection against fast-front overvoltages

The protection afforded by surge arresters against fast-front overvoltages depends on

- the amplitude and shape of the overvoltage,
- the protection characteristic of the surge arrester,
- the amplitude and shape of the current through the surge arrester,
- the surge impedance and/or capacitance of the protected equipment,
- the distance between arrester and protected equipment including earthing connections (see Figure 3), and
- the number and surge impedance of the connected lines.

For protection against lightning overvoltages, surge arresters with the following nominal discharge currents are generally applied:

- for systems with U_m in range I: 5 kA or 10 kA;
- for systems with U_m in range II: 10 kA or 20 kA.

When currents through the arrester are expected to be higher than its nominal discharge current, it shall be verified that the corresponding residual voltages still provide a suitable overvoltage limitation.

For the determination of the energy absorption (due to lightning) of surge arresters installed in a substation, it is usually sufficient to assume that the representative amplitude of the prospective lightning overvoltage reaching the substation is equal to the negative 50 % lightning impulse withstand voltage of the overhead line. However, for the total energy absorption, one should consider the possibility that a lightning flash may consist of multiple strokes.

The protection characteristics of a surge arrester are only valid at its location. The corresponding overvoltage limitation at the equipment location, therefore, should account for the separation between the two locations. The greater the separation distance of the surge arrester from the protected equipment, the less is its protection efficient for this equipment, and, in fact, the overvoltage applied to the equipment increases above the protection level of the arrester with increasing separation distance. Furthermore, if the effect due to the length of the arrester is neglected in the determination of its protection characteristics, this length shall be added to the length of the connecting leads in the evaluation of the effective overvoltage limitation. For metal-oxide arresters without gaps, the reaction time of the material itself may be neglected and the arrester length can be added to the connection leads.

For simplified estimation of the representative overvoltage at the protected object, Equation (1) can be used. However, for transformer protection, Equation (1) should be used with caution since a capacitance of more than a few hundred picofarads may result in higher overvoltages.

$$U_{rp} = U_{pl} + 2St_s \quad \text{for } U_{pl} \geq 2St_s \quad (1)$$

$$U_{rp} = 2 U_{pl} \quad \text{for } U_{pl} < 2St_s \quad (2)$$

where

U_{pl} is the lightning impulse protective level of the arrester (kV);

S is the steepness of the impinging surge (kV/ μ s);

t_s is the travel time of the lightning surge determined as following:

$$t_s = L / c \quad (3)$$

where

c is the velocity of light (300 m/ μ s for overhead line);

L is the sum of a_1 , a_2 , a_3 , and a_4 (distances from Figure 3 [m]).

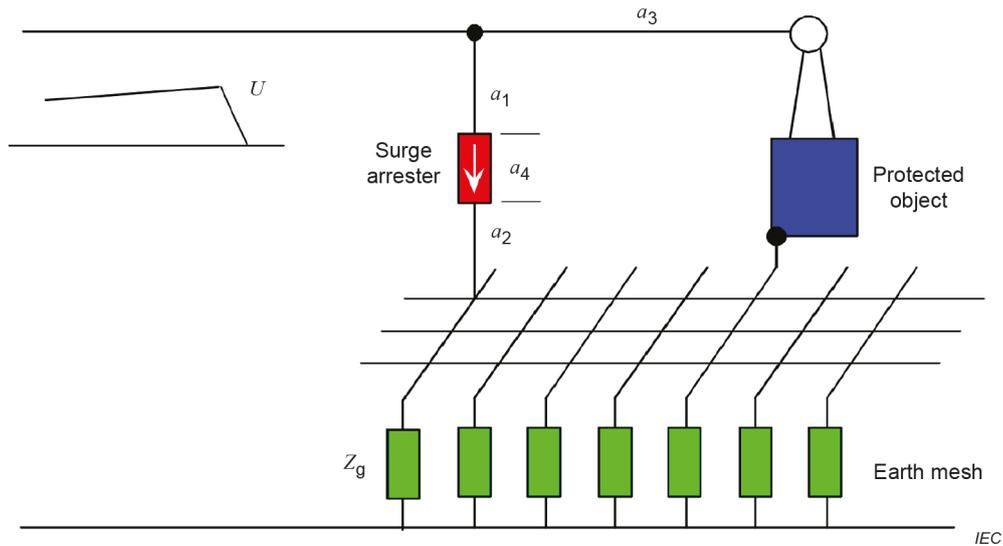
The values of the steepness shall be selected according to the lightning performance of the overhead lines connected to the station and on the adopted risk of failure in the substation. A complete treatment is given in Annex E.

The probability distribution of the representative lightning overvoltage amplitude at the substation can be determined by transient overvoltage calculations taking into account the lightning performance of the transmission lines, the travelling wave behaviour of overhead lines and substation and the performance of the equipment insulation and of the surge arresters dependent on the overvoltage amplitude and shape. References are given in Annex E.

As a general recommendation, the dependence of the insulation withstand on the overvoltage shape should also be considered in the determination of the representative amplitudes. This, in particular, applies to external insulation and to oil-paper insulation, for which the volt-time curve of the insulation may point to representative amplitudes substantially lower than the overvoltage peak values. For GIS or for solid insulation, this difference is negligible and the amplitude of the representative overvoltage is equal to the overvoltage peak.

A simplified method to estimate the representative lightning overvoltage amplitude probability distribution is given in Annex E. The assumed maximum value of the representative lightning overvoltage amplitude is either the truncation value of the probability distribution or a value obtained from experience in existing systems. Methods for the estimation of these values are also included in Annex E.

Recently, digital simulation is used in general. The numerical modelling of power facilities and equipment has become increasingly precise, enabling accurate calculation for lightning overvoltages. Technical guidance is provided in IEC TR 60071-4.



Key

- a_1 length of the lead connecting the surge arrester to the line
- a_2 length of the lead connecting the surge arrester to earth
- a_3 length of the phase conductor between the surge arrester and the protected equipment
- a_4 length of the active part of the surge arrester
- Z_g earthing impedance (Z_g represents the parallel impedance of all green impedances)
- U_1 amplitude of the impinging lightning overvoltage surge

Figure 3 – Diagram for surge arrester connection to the protected object

5.3.4.6 Evaluation method of non-standard lightning overvoltage shape

The "representative overvoltage" stage in the insulation co-ordination procedure is specified to have a standard voltage shape, which is especially meaningful for a lightning impulse in the case of detailed analysis by digital computation. On this subject, recent research has analysed field surges, clarified insulating characteristics for field real surges in comparison with those for the standard voltage shape in the lightning surge time region, and proposed the overvoltage evaluation method for GIS [14] and transformer [15]. These techniques have been discussed in CIGRE working groups, and adopted in the technical brochures [11], [16], [17].

The decay of the field overvoltage is generally large, making the insulation requirements not as severe as those of the standard voltage shape. Consequently, it could be possible in some cases to use lower withstand voltages (see Annex I).

5.3.5 Very-fast-front overvoltages

Very-fast-front overvoltages (VFFO) [13] originate from disconnector operations or faults within GIS due to the fast breakdown of the gas gap and the nearly undamped surge propagation within the GIS. Their amplitudes are rapidly dampened on leaving the GIS, for example at a bushing, and their front times are usually increased into the range of those of fast-front overvoltages.

The overvoltage shape is characterized by a fast increase of the voltage nearly to its peak value resulting in a front time below $0,1 \mu s$. This front is usually followed by an oscillation with frequencies above 1 MHz. Dominant frequency components may reach up to some tens of MHz.

For disconnector operations, the VFFO amplitude depends on the disconnector construction and on the substation configuration. In the most unfavourable case, the maximum VFFO amplitude can reach 2,8 p.u.

VFFO due to faults within GIS can have amplitudes up to 1,6 times the breakdown voltages.

VFFO in UHV systems may be dangerous to the insulation of GIS, transformers and voltage transformers. The shape and the amplitude of the overvoltage depend on the kind of connection of the equipment to the GIS.

A representative overvoltage cannot be established because suitable standardizations are not available. Experience show that very-fast-front overvoltages have no influence on the selection of rated withstand voltages up to system voltages of 800 kV.

Special care has to be taken for very-fast transients in GIS of UHV systems. Due to the decreasing ratio of lightning impulse withstand voltage to the system voltage, VFFO can become the limiting dielectric stress defining the dimensions of GIS. How to handle this situation and mitigation measures in respect to insulation co-ordination are described in Annex J.

5.4 Determination of representative overvoltages by detailed simulations

5.4.1 General overview

Detailed simulations can be used for determination of the representative overvoltages U_{rp} . For determination of the representative overvoltages U_{rp} , detailed simulations can be used which are usually achieved by Electro-Magnetic Transients (EMT) simulation tools. Generally accepted computational methods for determining the representative overvoltages U_{rp} are given in the IEC TR 60071-4.

5.4.2 Temporary overvoltages

5.4.2.1 Overview

As mentioned in 5.3.2, temporary overvoltages (TOV) can originate from faults, switching operations, resonance conditions, non-linearities, or by a combination of these. When designing insulation coordination of power systems, TOVs caused by resonance and ferroresonance are generally not considered, as stated in 5.3.2.4. The representative voltage of TOV caused by the other phenomenon can be determined as follows.

NOTE In this document, the per unit value (p.u.) is used as a unit for evaluation of overvoltages (1,0 p.u. equals $U_s\sqrt{2}/\sqrt{3}$).

5.4.2.2 Earth faults

The per unit value of TOV caused by a phase-to-earth fault can be represented by the earth fault factor k . The earth fault factor k depends on the system neutral earthing and the fault location. Annex A shows how to determine the earth fault factor k in detail. With the earth fault factor k determined, calculate per unit value of TOV for the phase-to-earth and phase-to-phase voltages according to 5.3.2.2.

5.4.2.3 Load rejection

The per unit value of TOV caused by load rejection depends on the rejected load, on the system layout after disconnection and on the characteristics of the sources (power flow at the station, control circuits of the generators, etc.).

In general, when TOV caused by load rejection is calculated by using a computational method, electric power equipment subject to the computational analysis is first modelled and then a circuit is created: electric power equipment subject to the computational analysis includes generators, transformers, overhead transmission lines, underground transmission lines, surge arresters, circuit breakers, and shunt reactors, and is modelled with an EMT-simulation tool by referring to the methods shown in 7.4 and 12.2 of IEC TR 60071-4:2004. To prepare the circuit, it is necessary to be careful about the following points: 1) in modelling of a generator, a control

circuit controlling the generator should be incorporated into the generator; 2) the load side bus of the circuit should be prepared by considering the load condition simulating the power flow observed when load rejection occurred; and 3) a circuit breaker should be incorporated into the circuit so that operational scenario of the circuit breaker by protection relay can be simulated.

Using the circuit created with the above-mentioned method, analyse the load rejection and then calculate the per unit value of TOV for the phase-to-earth and phase-to-phase voltages.

5.4.2.4 Earth faults with load rejection

As shown in 5.3.2.6.2, TOV is seldom caused by a combination of earth faults and load rejection. However, it is necessary to evaluate TOV due to a combination of earth faults and load rejection when insulation coordination of power systems is designed. TOV due to the combination of earth faults and load rejection should be evaluated based on the concepts shown in 5.4.2.3: to be more specific, carry out a computational analysis with a circuit and calculate the per unit value of TOV for the phase-to-earth and phase-to-phase voltages.

5.4.2.5 Determination of representative voltages and overvoltages U_{rp} for TOV

Compare the TOVs caused by earth faults, load rejection, and a combination of earth faults and load rejection with each other. Then determine U_{rp} for TOVs based on the comparison results while taking the following factors into consideration:

- a) Surge arrester rated voltage and power frequency voltage versus time characteristic
- b) Frequency of occurrence

5.4.3 Slow-front overvoltages

5.4.3.1 Overview

For the calculations of SFO, an established EMT-simulation tool shall be utilized. Specialized transient computation modules for power system simulation programs may also be appropriate. The equipment modelling is appropriate to meet the representation of network components given in IEC TR 60071-4:2004, 7.5. Slow-front overvoltages almost always occur during switching operation. Therefore, the implementation of more detailed models (e.g. for the circuit breaker) may be necessary, depending on the scenario. Detailed calculations for insulation coordination studies use deterministic, probabilistic and statistical procedures. The calculations are suitable for determining the minimum distances and the electrical strength of the insulation systems. Guidelines for conducting Slow-front overvoltages analyses are given in IEC TR 60071-4:2004, Clause 9. The established electromagnetic transient models of lines and substations are to be verified by load flow and short-circuit current calculations. An independent load flow calculation can confirm that the line load flows, and the busbar voltages are consistent with the results of the electromagnetic transient program. The calculation of symmetrical and asymmetric short-circuit currents can determine whether the positive and zero sequence impedances of the simulated system are correct.

5.4.3.2 Line energization and re-energization

In general, when SFO caused by line energization and re-energization is calculated by using a computational method, electric power equipment subject to a computational analysis is first modelled and then a circuit is created: electric power equipment subject to the computational analysis includes power sources, transformers, overhead transmission lines, underground transmission lines, surge arresters, circuit breakers, and shunt reactors, and is modelled with an EMT-simulation tool by referring to the methods shown in 7.5 and 12.3 of IEC TR 60071-4:2004. The source side bus of the circuit should be prepared by incorporating an inductance element simulating short-circuit impedance.

In analysis estimating SFO caused by line energization and re-energization, it is necessary to simulate the statistical distribution of mechanical operation of circuit breakers and to carry out calculation predetermined times. Note that the statistical distribution of mechanical operation

of circuit breakers and the number of calculations may affect the statistical distribution of the SFO to be generated.

When SFO caused by line re-energization is estimated, it is necessary to consider the residual voltage of the line -- voltage remaining in the line or electric charge remaining in the line -- after the line is opened for a certain reason. Therefore, when SFO caused by line re-energization is estimated with an EMT-simulation tool, an overhead transmission line/ underground transmission line should be simulated by using a line model which can simulate the residual voltage of the lines.

5.4.3.3 Determination of representative voltages and overvoltages U_{rp} for SFO

Based on the statistical distribution of SFO obtained through the computational analysis mentioned above, calculate the maximum value of SFO for the phase-to-earth and the phase-to-phase voltages, and the probability that the maximum value of SFO is generated. Based on the results, determine U_{rp} for SFO the phase-to-earth and the phase-to-phase voltages while taking the following factors into consideration:

- a) surge arrester rated voltage;
- b) frequency of occurrence.

5.4.4 Fast-front overvoltages

5.4.4.1 Overview

In general, fast-front overvoltages are represented by lightning overvoltages.

Lightning overvoltages are generated by direct lightning strokes to the phase conductors of overhead transmission lines (OHTL), by back-flashovers (BFOs) that occur in insulator strings when lightning strikes the transmission tower or the overhead ground wire (OHGW), or by indirect lightning strokes to the phase conductors. Indirect lightning strokes to the phase conductors, such as lightning strokes on the earth in the vicinity of an OHTL, cause induced lightning overvoltages. The induced lightning overvoltages should only be considered for distribution line insulation design [30] and nominal voltages U_n less than 400 kV, not for power system insulation design.

Based on the matters mentioned above, lightning overvoltages generated by direct lightning strokes to the phase conductors or by BFOs should generally be taken into consideration for power system insulation design.

5.4.4.2 Lightning parameters

5.4.4.2.1 General

In evaluation of lightning overvoltages, it is necessary to consider the lightning parameters including ground flash density (N_g), cumulative frequency distribution of lightning current amplitude ($f(i)$), and statistical distributions of lightning current waveshape parameters such as wave front duration time (T_f) and wave tail duration time (T_t). These lightning parameters can be obtained through direct observation or observation with Lightning Location System (LLS).

5.4.4.2.2 Lightning activities

Ground flash density (N_g) is an essential parameter to evaluate the reliability of equipment against lightning. N_g can be obtained by using the LLS which has been used around the world [31]. In general, for power system insulation design, N_g of the target area is estimated by using data obtained through the LLS and then the estimated number of lightnings striking the equipment (Number of Flashes (N_s)) is determined [32].

5.4.4.2.3 Distribution of lightning current amplitudes

The level of lightning overvoltage generated in an OHTL, at a substation, or at a power station varies depending on the lightning current amplitude. High lightning overvoltage is likely to induce massive-scale and extensive lightning failures. Therefore, the cumulative frequency distribution of lightning current amplitude of the target area is indispensable information for power system insulation design. The cumulative frequency distribution of lightning current amplitude can be obtained from direct observation or observation results with LLS [32]-[35]. In general, for power system insulation design, lightning overvoltages should be estimated by using the cumulative frequency distribution of lightning current amplitude of the target area.

5.4.4.2.4 Distribution of lightning waveshape parameters

Lightning current waveshape is an essential parameter which determines the breakdown time of back-flashover (BFO), the waveshape and amplitude of voltage across insulator strings when the BFO occurred, and the waveshape of lightning surge which enters a substation or a power station. Statistical distribution of data obtained for each lightning current waveshape parameter can be directly observed [32]- [35]. Note that the statistical distribution of data for lightning current waveshape parameters varies depending on the region and target. In general, for power system insulation design, lightning overvoltages are analysed by assuming the wave front duration time (T_f) and wave tail duration time (T_t) both of which are the elements that should be considered in insulation design. The lightning current waveshapes applied to analysis includes double ramp shape, double exponential shape, and CIGRE concave shape.

5.4.4.3 Incidence of lightning strike and overhead line shielding

5.4.4.3.1 General

It is important to evaluate the lightning performance of an OHTL for surmising the characteristics of lightning surge entering a substation or a power station. Therefore, the lightning shielding effect of the OHGWs installed on the OHTL should be quantitatively evaluated. Lightning overvoltages caused on an OHTL are generally divided into three types as follows by their causes:

- lightning overvoltage caused by a direct strike to a phase conductor,
- lightning overvoltage caused by BFOs which is generated by a lightning strike to a transmission tower or an OHGW,
- lightning overvoltage caused by an in-direct lightning strike around an OHTL.

Among them, since the induced lightning overvoltage caused by in-direct lightning is smaller than the above-mentioned two other types of lightning overvoltage, it is unnecessary to consider the induced lightning overvoltage caused by in-direct lightning. For power system insulation design, therefore, the lightning shielding effect of OHGWs should be evaluated based on the lightning overvoltage caused by a direct strike to a phase conductor and that caused by BFO.

5.4.4.3.2 Evaluation of lightning performance of overhead lines

For evaluation of the lightning performance of OHTLs, it is necessary to evaluate the lightning shielding effect provided by OHGWs or phase conductors. Various methods such as Electro-Geometric Model (EGM), Rolling Sphere Method (RSM) and Leader Progression Model (LPM) have been used to evaluate the lightning striking distance to OHGWs or phase conductors. When evaluating the lightning shielding effects of these conductors, an EGM is generally applied which was designed by considering the striking distance when a lightning stroke occurred [32], [36]. EGM determines whether the lightning struck OHGWs or phase conductors, and then clarifies the waveshape of lightning surge that would thereafter enter the substation or power station through the transmission line. In recent years, the lightning performance of OHTL has been evaluated through any one of the following analyses: a conventional analysis, an analysis using a model designed by modifying the EGM based on the observation results regarding lightning characteristics, an analysis using an LPM considering the characteristics of lightning discharge path development, or an analysis using a model considering the lightning attachment process [37].

5.4.4.3.3 Estimation of minimum shielding-failure-flashover current and minimum back-flashover current

By evaluating the lightning performance of an OHTL, it is possible to know whether the lightning struck an OHGW/a transmission tower or a phase conductor for each lightning current amplitude of lightning stroke. Lightning strokes to an OHGW/a transmission tower cause BFO, while those to a phase conductor cause shielding failure.

The lightning surge generated by a lightning stroke to a phase conductor varies depending on the current waveshape and current amplitude which enters the phase conductor. When the lightning overvoltage caused by the lightning surge exceeds the insulation level of the line (flashover voltage of insulator strings), a normal flashover occurs thereby chopping the waveshape. As a result, effects of lightning surges entering the substation or power station are suppressed. In general, the critical current at which the lightning surge overvoltage generated by the shielding failure current becomes equivalent to the insulation level of the line (flashover voltage of insulator strings) is called the minimum shielding-failure-flashover (SFFO) current.

Meanwhile, voltage waveshape and its amplitude generated across the insulator strings due to lightning strokes to an OHGW or a transmission tower varies depending on the lightning current waveshape and its peak value. Therefore, when the voltage generated across the insulator strings exceeds the insulation level of the OHTL (flashover voltage of insulator strings), a BFO is observed, and then a lightning current enters a phase conductor from the tower, resulting in generation of lightning surge entering the substation or power station. The minimum current at which a BFO occurs is called the minimum back-flashover current.

Both the minimum SFFO current and the minimum back-flashover current should be considered in the insulation design to protect equipment from lightning overvoltage, because both currents are essential parameters that determine the lightning surge entering substations or power stations.

5.4.4.3.4 Evaluation of limit distance from lightning points to substations

Since lightning occurs randomly, lightning strokes occur everywhere on an OHTL. Therefore, insulation design at substations or power stations should be provided by appropriately evaluating lightning surge entering the substations or power stations from OHTLs.

This document defined a simplified method applicable to evaluation of lightning overvoltages generated at substations or power stations.

Meanwhile, the following three methods (1)-(3) are applicable when lightning overvoltages generated at substations or power stations are evaluated based on a computational analysis:

- (1) First determine the minimum SFFO current and minimum back-flashover current for each voltage class, and second set the lightning point which is a spot where the maximum lightning overvoltage is expected to be generated at the substation or power station due to lightning strokes to the transmission line. With the currents determined above, then carry out analysis and evaluate the lightning overvoltages to be generated at the substation or power station.
- (2) First randomly generate lightning strokes onto a transmission line connected to the substation or power station and then calculate the lightning overvoltage that enters the substation or power station based on the minimum SFFO current and minimum back-flashover current both of which are estimated beforehand, and statistically evaluate the lightning overvoltages.
- (3) First apply lightning strokes with randomly-generated lightning current amplitude onto a transmission line connected to the substation or power station and then evaluate whether shielding failure occurred. Based on the results, calculate the minimum SFFO current and minimum back-flashover current at each stroke point. Calculate the lightning surge overvoltage for each current that enters the substation or power station and statistically evaluate the lightning overvoltages.

The above-mentioned method (3) is difficult for practical use despite being a statistical approach. Therefore, either the above-mentioned method (1) or (2) is applied to actual insulation design.

5.4.4.4 Evaluation of lightning overvoltages entering substations

5.4.4.4.1 General

A method for numerically analysing lightning surge that enters a substation or power station are shown in IEC TR 60071-4. Here, the outline of the method and a method for determining a representative voltage and overvoltage for fast-front overvoltage (FFO) based on the analytical results is described.

5.4.4.4.2 Modelling of transmission lines and substations/power stations

As shown in Figure 4, prepare numerical models of equipment such as OHTL, substation, power station, and lightning arrester by referring to IEC 60071-4 [38]. On this occasion, it is unnecessary to consider the waveshape distortion and deformation caused by corona discharge. Apply the waveshape of the lightning current source having any of the following shapes: double ramp shape, a double exponential shape, and CIGRE concave shape. Connect in parallel the lightning path impedance to the current source when necessary. Simulate BFO by using an equal area model or a leader propagation model [38], [39].

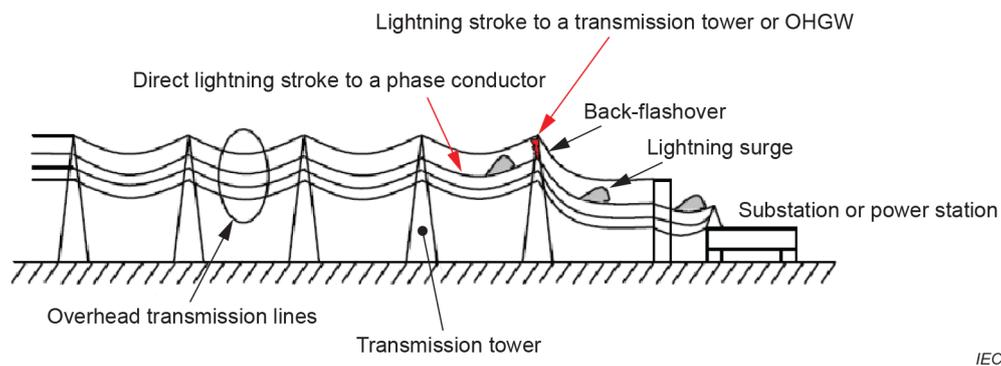


Figure 4 – Modelling of transmission lines and substations/power stations

5.4.4.4.3 Evaluation of lightning overvoltages and their waveshapes entering substations/power stations

For evaluation of the lightning overvoltages and their waveshapes, lightning surge analysis is carried out by using the prepared model shown in Figure 4. Analyse the lightning surges that enter a substation or a power station with an EMT- simulation tool such as Electro-Magnetic Transient Program (EMTP), and then calculate lightning overvoltage and determine its waveshape at each point of the substation/power station (entry point, middle point, transformer point). Next, for each equipment installed in each point, review the maximum overvoltage generated at each point and its waveshape. Also calculate the incidence of lightning overvoltage.

5.4.4.4.4 Determination of representative voltages and overvoltages U_{rp} for FFO

Based on the overvoltage waveshape and its maximum amplitude obtained through the EMT analysis, determine the U_{rp} for FFO while considering the following items a)-d) and the incidence of lightning overvoltage among insulation characteristics of each equipment installed in each point:

- Breakdown voltage - time characteristics
- AC voltage superimposed with impulse voltage
- Frequency of occurrence

The concepts for modelling of the transmission lines and substations/power stations are summarized in the Clause 5 of CIGRE TB 839:2021 [37] and the IEC TR 60071-4. The method shown in the Subclause 4.4 of CIGRE TB 542:2013 [38] is an example of evaluation method for representative voltages and overvoltages U_{rp} for FFO. In addition, the MTBF approach is an effective method for evaluating lightning failure rates of substations or power stations.

5.4.5 Very-fast-front overvoltages

5.4.5.1 Overview

Up to a system voltage of 800 kV the lightning impulse voltage is the dominant dielectric stress.

In UHV systems, VFFO can become the limiting dielectric stress in GIS, and the knowledge of the VFFO amplitude and rise time is a necessary basis for the insulation co-ordination and the evaluation of potential risks and countermeasures.

Because the VFFO are determined by superposition of traveling waves, they depend strongly on the specific GIS configuration and it is not possible to give generally valid voltage values.

In consequence, it is necessary to carry out a system analysis for each specific substation configuration.

A three-step procedure is recommended for VFFO insulation co-ordination. This procedure is outlined in Figure J.1 in Annex J.

5.4.5.2 Modeling aspects

5.4.5.2.1 General

The value of the VFFO depends on the voltage drop at the disconnector contacts just before striking; and on damping measures, if applied.

The voltage drop is dependent on the electric charge on the load side of the disconnector. This charge is remaining “trapped” at the load side after the last striking of an opening operation, and the trapped charge voltage (TCV) is the voltage resulting from this charge.

This TCV is specific for each disconnector design and depends mainly on the contact speed and the field homogeneity of the contact system. More detailed modeling is described in IEC TR 60071-4.

5.4.5.2.2 Disconnector design without integrated damping resistor

For slow acting disconnectors (contact speed < 1 m/s) the maximum trapped charge voltage lies well below 1 p.u. The resulting VFFO is generally in the range of 1,7 p.u.; in specific cases it can reach up to 2,0 p.u. Depending on the LIWL, no measures need to be taken to limit the TCV.

Fast acting disconnectors (contact speed > 1 m/s) exhibit trapped charge levels up to 1 p.u. Consequently, generally higher VFFO could be produced compared to the slow acting disconnector.

5.4.5.2.3 Disconnector design with integrated damping resistor

With the integration of a damping resistor of some hundred ohms inside GIS, VFFO amplitudes in the range of 1,3 p.u. can be reached.

5.4.5.2.4 Evaluation of overvoltages

For the evaluation of the VFFO, the complete switchgear system consisting of GIS and connected equipment is analyzed.

The aim of the analysis is to calculate the maximum peak value U_{\max_VFFO} . The temporal course of the voltage is also required, however, for later verification of the applicability of the simulation.

This usually is achieved by means of an approved travelling wave computer simulation program, using adequate models of the components, particularly of disconnectors and damping components.

As input for the simulation the value of the trapped charge voltage TCV is needed:

- For a worst-case assumption $TCV = -1$ p.u. can be applied; however, this may lead to unrealistic high VFFO values and accordingly extreme efforts for mitigation.
- If the statistics of the trapped charge behavior of the disconnector can be reasonably emulated, the 99 % probability value of the trapped charge voltage distribution shall be taken as TCV for the simulation.
- If the trapped charge behavior of the disconnector can be determined by tests on an appropriate test arrangement, the maximum value of the measured trapped charge voltages shall be taken as TCV for the simulation.

Eventually, the accuracy of the simulation model shall be verified. For this purpose, VFFO measurements are carried out on a representative GIS test pole or on the actual GIS substation arrangement.

5.4.5.2.5 Determination of U_{rp} for very-fast-front overvoltages

Since a general representative voltage for VFFO cannot be specified, the maximum peak value U_{\max_VFFO} determined on a case-by-case basis is used instead.

6 Co-ordination withstand voltage

6.1 Insulation strength characteristics

6.1.1 General

In all materials, conduction is caused by the migration of charged particles. Conductors have large numbers of relatively free electrons, which will drift in an applied electric field, while insulating media have very few free electrons. When electric stress in an insulating medium is increased to a sufficiently high level, the resistivity along a path through the insulating medium will change from a high value to a value comparable to that of conductors. This change is called breakdown.

Breakdown takes place in three main stages:

- the initial ionization at a point or points;
- the growth of an ionized channel across the gap;
- the bridging of the gap and the transition to a self-sustaining discharge.

A number of factors influence the dielectric strength of the insulation. Such factors include:

- the magnitude, shape, duration and polarity of the applied voltage;
- the electric field distribution in the insulation: homogeneous or non-homogeneous electric field, electrodes adjacent to the considered gap and their potential;

- the type of insulation: gaseous, liquid, solid or a combination of these; the impurity content and the presence of local inhomogeneities;
- the physical state of the insulation: temperature, pressure and other ambient conditions, mechanical stress, etc. The history of the insulation may also have an importance;
- the deformation of the insulation under stress, chemical effects, conductor surface effects, etc.

Breakdown in air is strongly dependent on the gap configuration and on the polarity and wave shape of the applied voltage stress. In addition, relative atmospheric conditions affect the breakdown strength regardless of shape and polarity of applied stress. Since laboratory measurements have been made for non-standard conditions including low air density, high relative humidity, contamination, ice and snow, high temperatures and the presence of combustion particles, the breakdown strength of air derived from laboratory measurements are converted into the standard reference atmospheric conditions defined by IEC 60060-1:

- temperature : 20 °C;
- pressure : 1 013 hPa (1 013 mbar);
- absolute humidity : 11 g/m³.

For outdoor insulation, the effects of air density, humidity, rain, and surface contamination become particularly important. IEC 60060-1 defines test procedures for external insulation in dry and wet conditions. For internal gas insulation, such as metal-enclosed gas-insulated switchgear, the effect of the internal pressure and temperature as well as local inhomogeneities and impurities play a significant role.

In liquid insulation, particle impurities, bubbles caused by chemical and physical effects or by local discharges, can drastically reduce the insulation strength. It is also important to note that the amount of chemical degradation of the insulation can tend to increase with time. The same can apply to solid insulation. Its electric strength can be affected by mechanical stress.

The breakdown process is also statistical in nature and this should be taken into account. Due to the restoring feature of self-restoring insulation, its statistical response to stresses can be obtained by suitable tests. Therefore, self-restoring insulation is typically described by the statistical withstand voltage corresponding to a withstand probability of 90 %. For non-self-restoring insulation, the statistical nature of the strength cannot usually be found by testing and the assumed withstand voltage corresponding to a withstand probability of 100 % is alternatively applied (see definition 3.24 of IEC 60071-1:2019).

Wind has an influence on insulation design, especially in the case of overhead lines employing free swinging insulator strings. Usually, the effect is only important in selecting gap lengths on the basis of power-frequency and switching impulse strengths.

Subclauses 6.1.2 to 6.1.5 give information on the different factors influencing the insulation response. For more detailed information, reference can be made to the CIGRE technical brochure [4].

6.1.2 Influence of polarity and overvoltage shapes

6.1.2.1 Influence of overvoltage polarity

In typical electrode geometries encountered in high-voltage applications, for the majority of cases the energized conductor is more highly stressed than the grounded conductor. For air insulation, if the more highly stressed electrode is positively charged, the gap breakdown voltage will be lower than if the more highly stressed electrode is negatively charged. This is because the propagation of ionization phenomena is more readily accomplished under positive stress than negative stress.

Where both electrodes are approximately equally stressed, two discharge processes will be involved, with both positive and negative characteristics. If it is clear which polarity will be more

severe for a particular insulation system and gap configuration, the design will be based on that polarity; otherwise both polarities shall be considered.

6.1.2.2 Influence of overvoltage shape

Under impulse stress, the breakdown voltage also in general depends on the shape of the impulse.

For slow-front impulses, the strength of external insulation depends more on the impulse front than on its tail. The tail becomes especially important only in the case of contamination on the surface of external insulation. The strength of internal insulation is assumed to be affected by the peak value only.

For external insulation, it is typical that for each gap length there is an impulse time-to-peak for which the breakdown voltage is a minimum (the critical time to peak). Usually, the minimum is in the range of times-to-peak for slow-front overvoltages. The larger the gap length is, the more pronounced is the minimum. For air gaps in range I, the effect is negligible and can be ignored. For air clearances to be used in range II, this minimum breakdown voltage is, to all intents and purposes, equal to the breakdown voltage at the standard 250 μ s time-to-peak. This means that the use of the withstand voltage of the insulation at the standard voltage shape 250/2 500 μ s results in a conservative insulation design for slow-front overvoltages. For some systems in which slow-front overvoltages have fronts much longer than the standard one, the higher insulation strength at these fronts may be advantageously utilized.

The breakdown voltage of external insulation under lightning impulse stress decreases with increasing tail duration. For withstand voltages, this decrease is neglected, and the breakdown voltage is assumed to be equal to that under the standard lightning impulse 1,2/50 μ s. However, some reduction in the insulation structure may be achieved, for example, in open-air substations protected by surge arresters, when the lightning overvoltage shape and its effect on the insulation strength is taken into account.

The lightning overvoltage shapes are analysed and the insulating characteristics of SF₆ gas and oil-filled transformer elements for these actual surges are clarified to convert them into the standard voltage shape (see 5.3.4.6).

6.1.3 Phase-to-phase and longitudinal insulation

The dielectric strength of phase-to-phase and longitudinal insulation structures depends on the relationship between the two voltage components at the two terminals. This dependence is very important for external insulation in range II or in three-phase metal-enclosed substations.

For external insulation in range II, the response of the insulation to phase-to-phase switching overvoltages depends on the value of α which correlates positive and negative voltage stress components (see Annex C); tests to verify the required withstand voltage shall therefore be so designed as to reflect this phenomenon. The representative overvoltage shape standardized in IEC 60071-1 is a combined overvoltage having two synchronous components of opposite polarity; the positive is a standard switching impulse, while the negative is an impulse with time-to-peak and time-to-half value not shorter than those of the positive component. For insulation affected by the relative value of the two components, therefore, the actual overvoltage amplitude shall be converted into the representative amplitude taking into account the insulation response characteristics (see 5.3.3.2 and Annex C where a particular example is given).

For longitudinal insulation structures, the voltage components are specified by the representative overvoltages (see Clause 5).

The values for the conventional deviation for the phase-to-earth insulation strength given in 6.1.5 may also be applied to the strength of the external phase-to-phase or the longitudinal insulation, when the 50 % flashover voltage is taken as the sum of the components applied to the two terminals.

6.1.4 Influence of weather conditions on external insulation

Flashover voltages for air gaps depend on the moisture content and density of the air. Insulation strength increases with absolute humidity up to the point where condensation forms on the insulator surfaces. Insulation strength decreases with decreasing air density. A detailed description of the effects of air density and absolute humidity is given in IEC 60060-1.

When determining the co-ordination withstand voltage, it should be kept in mind that most adverse conditions from the point of view of dielectric strength (i.e. low absolute humidity, low air pressure and high temperature) do not usually occur simultaneously. In addition, at a given site, the corrections applicable for humidity and ambient temperature variations cancel each other. Therefore, the estimation of the strength can usually be based on the average ambient conditions at the location. Extreme atmospheric conditions on site need special consideration.

For insulators, the possible reduction in the withstand voltage due to snow, ice, dew or fog should be taken into account.

6.1.5 Probability of disruptive discharge of insulation

No method is at present available for the determination of the probability of disruptive discharge of a single piece of non-self-restoring insulation. Therefore, it is assumed that the withstand probability changes from 0 % to 100 % at the value defining the withstand voltage.

For self-restoring insulation, the ability to withstand dielectric stresses caused by the application of an impulse of given shape can be described in statistical terms. The methods which shall be followed in the determination of the withstand probability curve are given in IEC 60060-1. For a given insulation, and for impulses of given shape and different peak values U , a discharge probability P can be associated with every possible value U , thus establishing a relationship $P = P(U)$. Usually, the function P is monotonically increasing with values of U . The resulting curve can be defined by three parameters:

- U_{50} : corresponding to the voltage under which the insulation has a 50 % probability to flashover or to withstand;
- Z : the conventional deviation which represents the scatter of flashover voltages. It is defined as the difference between the voltages corresponding to flashover probabilities 50 % and 16 % as shown in Equation (4):

$$Z = U_{50} - U_{16} \quad (4)$$

- U_{spec} : the truncation voltage, which represents the maximum voltage within U_0 below which a disruptive discharge is no longer possible. The determination of this value, however, is not possible in practical tests.

Usually, the function P is given by a mathematical function (cumulative probability distribution) which is fully described by parameters U_{50} , Z and U_{spec} . In the traditionally used Gaussian distribution, the value of U_{50} is also the mean, and the conventional deviation is obtained directly from Equation (4). The truncation point is not often considered for the sake of simplicity.

For application of the statistical method for insulation co-ordination for slow-front overvoltages, the use of the modified Weibull cumulative probability distribution given in Equation (5) has advantages with respect to the Gaussian distribution (advantages explained in Annex B). Equation (5) represents a Weibull cumulative function with parameters chosen to match a Gaussian cumulative probability function at the 50 % and 16 % probability of flashover and to truncate the probability densities below $U_{50} - NZ$ (see Annex B).

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{N} \right)^\gamma \quad (5)$$

where

x is the number of conventional deviations corresponding to U ;

N is the number of conventional deviations corresponding to the truncation voltage U_{spec} for which $P(U_{\text{spec}}) = 0$.

And

$$x = (U - U_{50}) / Z$$

At one conventional deviation of the Gaussian probability distribution (at $x = -1$), $P(U) = 0,16$ in Equation (5). If $N = 4$ is chosen, then the exact value of γ shall be 4,83 in Equation (5). Approximating this value to $\gamma = 5$ does not result in any appreciable errors so that the modified Weibull distribution proposed in this document is described in Equation (6).

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{4} \right)^5 \quad (6)$$

Figure 5 illustrates this modified Weibull distribution together with the Gaussian distribution to which it is matched. Figure 6 shows the same distributions on Gaussian probability scales.

For statistical calculations of expected performance in the field, the conventional deviation should be made of detailed data obtained from field or laboratory tests. In the absence of such data, the following values for the conventional deviation derived from a large number of test results are recommended for statistical calculations:

- for lightning impulses: $Z = 0,03 U_{50}$ (kV), and
- for switching impulses: $Z = 0,06 U_{50}$ (kV)

The influence of weather conditions (refer to 6.1.4) is included in the values of derived deviations given above.

In IEC 60071-1, the parameter U_{10} (obtained from Equation (5)) corresponding to the withstand probability 90 % is used to describe the withstand probability distribution together with the deviation:

$$U_{10} = U_{50} - 1,3 Z \quad (7)$$

Annex B contains detailed information and statistical equations to be applied in the context of many identical insulations in parallel being simultaneously stressed.

Annex F contains guidance on the determination of the breakdown strength of air insulation under the different classification of overvoltage.

6.2 Performance criterion

According to entry 3.23 of IEC 60071-1:2019, the performance criterion to be required from the insulation in service is the acceptable failure rate (R_a).

The performance of the insulation in a system is judged on the basis of the number of insulation failures during service. Faults in different parts of the network can have different consequences. For example, in a meshed distribution network, a permanent line fault or an unsuccessful reclosure due to slow-front surges is not as severe as a busbar fault or corresponding faults in a radial distribution network. Therefore, acceptable failure rates in a network can vary from point to point depending on the consequences of a failure at each of these points.

Examples for acceptable failure rates can be drawn from fault statistics covering the existing systems and from design projects where statistics have been taken into account. For apparatus, acceptable failure rates R_a due to overvoltages are in the range of 0,001/year up to 0,004/year depending on the repair times. For overhead lines, acceptable failure rates due to lightning vary in the range of 0,1/100 km/year up to 20/100 km/year (the greatest number being for distribution lines). Corresponding figures for acceptable failure rates due to switching overvoltages lie in the range 0,01 to 0,001 per operation. Values for acceptable failure rates should be in these orders of magnitude.

6.3 Insulation co-ordination procedures

6.3.1 General

6.3.1.1 Overview

The determination of the co-ordination withstand voltages consists of determining the lowest values of the withstand voltages of the insulation meeting the performance criterion when subjected to the representative overvoltages under service conditions.

Two methods for co-ordination of insulation to transient overvoltages are in use: a deterministic and a statistical method. Many of the applied procedures, however, are a mixture of both methods. For example, some factors used in the deterministic method have been derived from statistical considerations or some statistical variations have been neglected in statistical methods.

6.3.1.2 Deterministic method

The deterministic method is normally applied when no statistical information obtained by testing is available on possible failure rates of the equipment to be expected in service.

With the deterministic method,

- when the insulation is characterized by its conventional assumed withstand voltage ($P_W = 100\%$), the withstand value is selected equal to the co-ordination withstand voltage obtained by multiplying the representative overvoltage (an assumed maximum) by a co-ordination factor K_C , accounting for the effect of the uncertainties in the assumptions for the two values (the assumed withstand voltage and the representative overvoltage), and
- when, as for external insulation, the insulation is characterized by the statistical withstand voltage ($P_W = 90\%$), K_C should account also for the difference between this voltage and the assumed withstand voltage.

With this method, no reference is made to possible failure rates of the equipment in service.

Typical examples are:

- insulation co-ordination of internal insulations against slow-front overvoltages, when the insulation is protected by surge arresters;

- surge arrester protection against lightning overvoltages for equipment connected to overhead lines, for which experience with similar equipment is available.

6.3.1.3 Statistical method

The statistical method is based on the frequency of occurrence of a specific origin, the overvoltage probability distribution belonging to this origin and the discharge probability of the insulation. Alternatively, the risk of failure may be determined combining overvoltage and discharge probability calculations simultaneously, shot by shot, taking into account the statistical nature of overvoltages and discharge by suitable procedures, for example using Monte Carlo methods.

By repeating the calculations for different types of insulations and for different states of the network the total outage rate of the system due to the insulation failures can be obtained.

Hence, the application of the statistical insulation co-ordination gives the possibility to estimate the failure frequency directly as a function of the selected system design factors. In principle, even the optimization of the insulation could be possible, if outage costs could be related to the different types of faults. In practice, this is complicated due to the difficulty to evaluate the consequences of even insulation faults in different operational status of the network and due to the uncertainty of the cost of the undelivered energy. Therefore, it is usually better to slightly overdimension the insulation system rather than optimize it. The design of the insulation system is then based on the comparison of the risks corresponding to the different alternative designs.

6.3.2 Insulation co-ordination procedures for continuous (power-frequency) voltage and temporary overvoltage

6.3.2.1 General

The co-ordination withstand voltage for the continuous (power-frequency) voltage is equal to the highest system voltage for phase-to-phase, and to this voltage divided by $\sqrt{3}$ for phase-to-earth insulations (i.e. equal to the assumed maximum value for the representative voltages given in 5.3.1) with a duration equal to the service life.

With the deterministic method, the co-ordination short-duration withstand voltage is equal to the representative temporary overvoltage. When a statistical procedure is adopted and the representative temporary overvoltage is given by a distribution frequency characteristic (see 5.3.2), the insulation that meets the performance criterion shall be determined, and the amplitude of the co-ordination withstand voltage shall be equal to that corresponding to the duration of 1 min on the withstand characteristic of the insulation.

6.3.2.2 Pollution

When contamination is present, the response of external insulation to power-frequency voltages becomes important and may dictate external insulation design. Flashover of insulation generally occurs when the surface is contaminated and becomes wet due to light rain, snow, dew or fog without a significant washing effect.

For the purpose of standardization in IEC TS 60815-1, five classes of characterizing site severity are qualitatively defined from very light to very heavy pollution as follows:

- very light;
- light;
- medium;
- heavy;
- very heavy.

Insulators shall continuously withstand the highest system voltage in polluted conditions with an acceptable risk of flashover. The co-ordination withstand voltages are taken equal to the

representative overvoltages, and the performance criterion is satisfied choosing a suitable class of site severity. The long-duration power-frequency co-ordination withstand voltage shall correspond to the highest system voltage for phase-to-phase insulators and to this value divided by $\sqrt{3}$ for phase-to-earth insulators.

For the selection of suitable insulators, recommendations are given in IEC TS 60815-1 based on experiences, measurements and testing.

6.3.3 Insulation co-ordination procedures for slow-front overvoltages

6.3.3.1 Deterministic method

The deterministic method involves determining the maximum voltage stressing the equipment and then choosing the minimum dielectric strength of this equipment with a margin that will cover the uncertainties inherent in the determination of these values. The co-ordination withstand voltage is obtained by multiplying the assumed maximum value of the corresponding representative overvoltage by the deterministic co-ordination factor K_{cd} .

For equipment protected by surge arresters, the assumed maximum overvoltage is equal to the switching impulse protection level U_{ps} of the arrester. However, in such cases, a severe skewing in the statistical distribution of overvoltages may take place. This skewing is more pronounced the lower the protection level, as compared to the amplitudes of the prospective slow-front overvoltages, which are calculated without arrester models by Transient Network Analyser (TNA) or digital program simulation, so that small variations of the insulation withstand strength (or in the value of the arrester protection level) can have a large impact on the risk of failure [4]. To cover this effect, it is proposed to evaluate the deterministic co-ordination factor K_{cd} dependent on the relation of the surge arrester switching impulse protection level U_{ps} to the 2 % value of the phase-to-earth prospective overvoltages U_{e2} . Figure 7 establishes this dependence.

For equipment not protected by surge arresters, the assumed maximum overvoltage is equal to the truncation value (U_{et} or U_{pt}) according to 5.3.3.2, and the deterministic co-ordination factor is $K_{cd} = 1$.

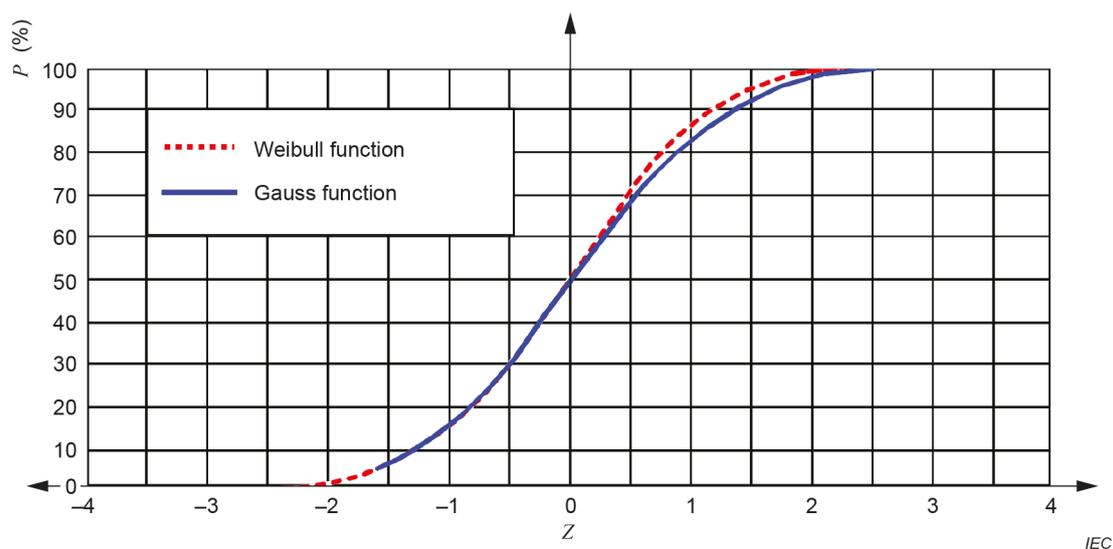


Figure 5 – Distributive discharge probability of self-restoring insulation described on a linear scale

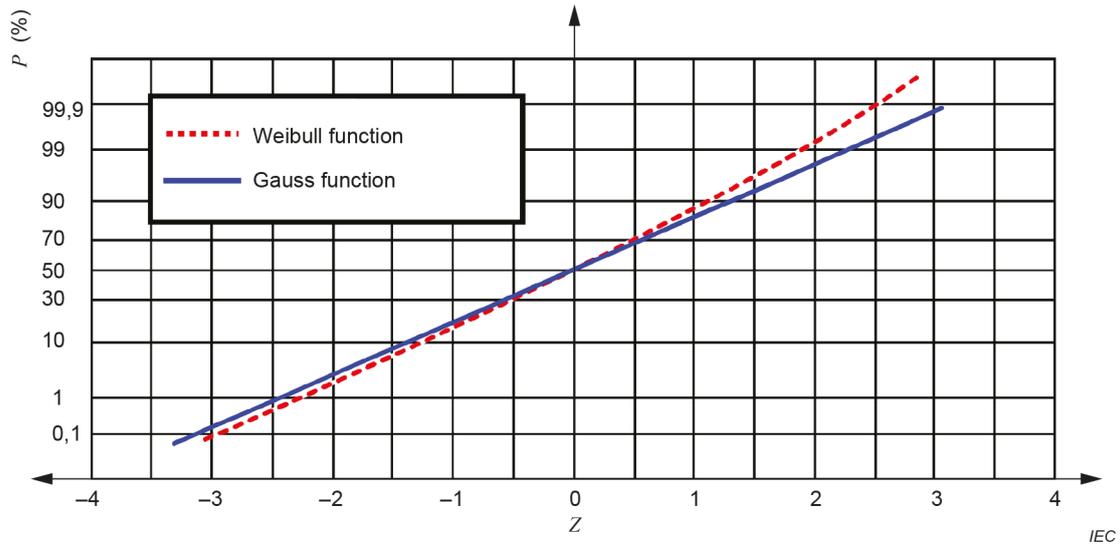
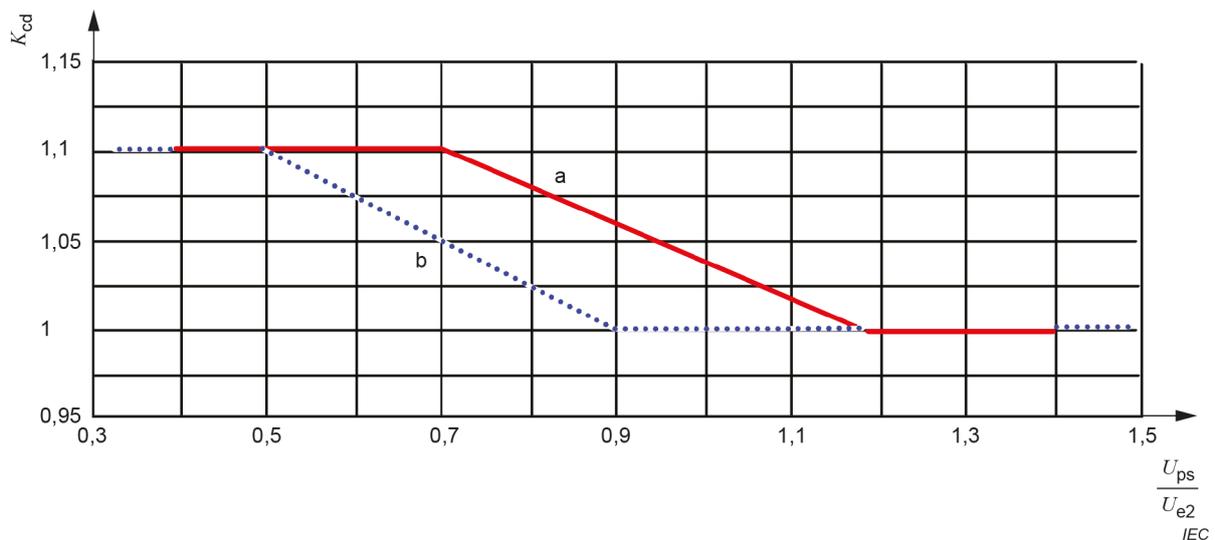


Figure 6 – Disruptive discharge probability of self-restoring insulation described on a Gaussian scale



Key

- a co-ordination factor applied to the surge arrester protection level to obtain the co-ordination withstand voltage phase-to-earth (applies also to longitudinal insulation);
- b co-ordination factor applied to twice the surge arrester protection level to obtain the co-ordination withstand voltage phase-to-phase.

Figure 7 – Evaluation of deterministic co-ordination factor K_{cd}

6.3.3.2 Statistical method (and corresponding risk of failure)

In applying the statistical method, it is first necessary to establish an acceptable risk of failure, as described in 6.2, based on technical and economic analysis and service experience.

The risk of failure gives the probability of insulation failure. The failure rate is expressed in terms of the expected average frequency of failures of the insulation (e.g. the number of failures per year) as a result of events causing overvoltage stresses. To evaluate this rate, the events giving rise to these overvoltages and their number have to be studied. Fortunately, the types of events that are significant in insulation design are sufficiently few in number to make the method practical.

The statistical method recommended in this document is based on peak value of the surges. The frequency distribution of overvoltages between phase and earth for a particular event is determined from the following assumptions:

- peaks other than the highest one in the shape of any given overvoltage are disregarded;
- the shape of the highest peak is taken to be identical to that of the standard switching impulse;
- the highest overvoltage peaks are taken to be all of the same polarity, namely the most severe for the insulation.

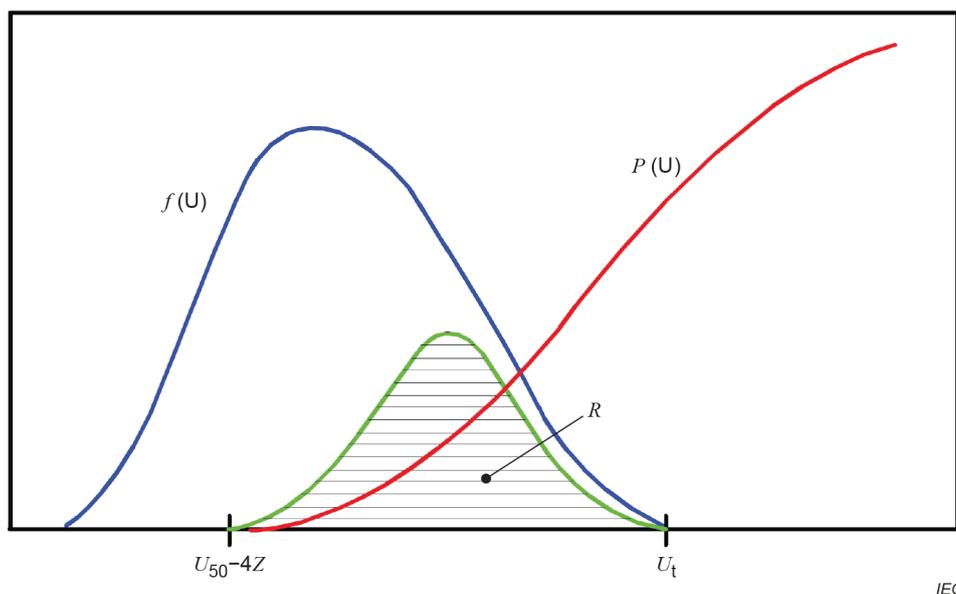
Once the frequency distribution of the overvoltages and the corresponding breakdown probability distribution of the insulation are given, the risk of failure of the insulation between phase and earth can be calculated as follows:

$$R = \int_0^{\infty} f(U) \times P(U) dU \quad (8)$$

where

$f(U)$ is the probability density of overvoltages;

$P(U)$ is the probability of flashover of the insulation under an impulse of value U (see Figure 8).



$$R = \int_{U_{50-4Z}}^{U_t} f(U) \times P(U) dU$$

where

$f(U)$ is the probability density of overvoltage occurrence described by a truncated Gaussian or a Weibull function;

$P(U)$ is the discharge probability of insulation described by a modified Weibull function;

U_t is the truncation value of the overvoltage probability distribution;

$U_{50} - 4Z$ is the truncation value of the discharge probability distribution.

Figure 8 – Evaluation of the risk of failure

If more than one independent peak occurs, the total risk for a phase can be calculated by taking into account the risk of failures for all peaks. For example, if a switching surge on a particular phase comprises three positive peaks leading to risks of failure R_1 , R_2 and R_3 , the phase-to-earth risk of failure for the switching operation is:

$$R = 1 - (1 - R_1) (1 - R_2) (1 - R_3) \quad (9)$$

If the overvoltage distribution is based on the phase-peak method (see 5.3.3.2.1), and the insulations in the three phases are the same, the total risk of failure is:

$$R_{\text{total}} = 1 - (1 - R)^3 \quad (10)$$

If the case-peak method (see 5.3.3.2.1) is used, the total risk is: $R_{\text{total}} = R$.

If one of the overvoltage polarities is substantially more severe for the insulation withstand, the risk values may be divided by two.

The risk of failure for the phase-to-earth and the phase-to-phase insulations can be determined separately in this simple way only if the distances between the two phases are large enough that the flashovers for the phase-to-earth and the phase-to-phase insulations are not based on the same physical event. This is valid if the phase-to-earth and the phase-to-phase insulations have no common electrode. If they have a common electrode, the risk of failure is usually smaller than that calculated separately [6].

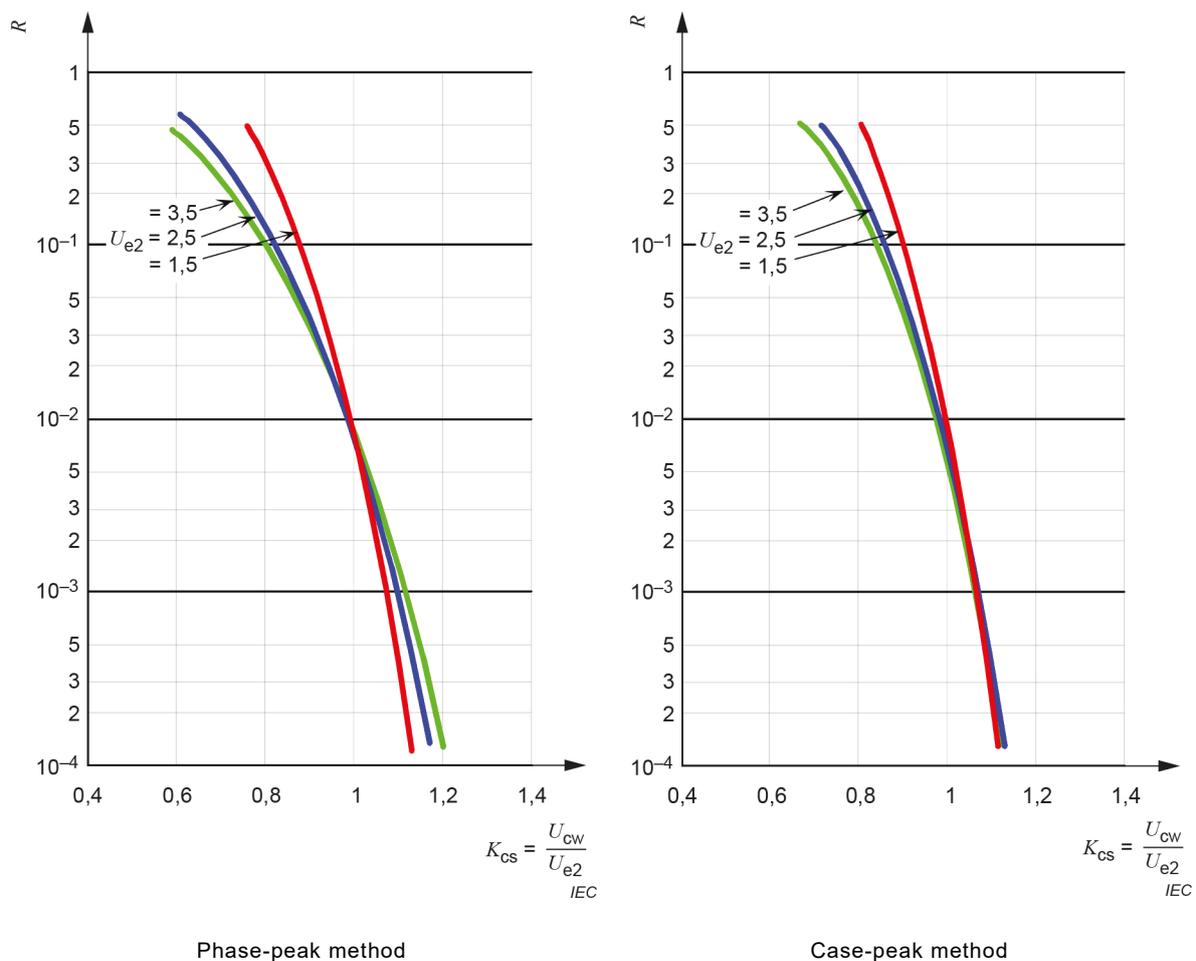
For the important case of the application of the statistical method to many identical parallel insulations, see detailed discussion in Annex B.

Simplified statistical method for slow-front overvoltages:

The statistical method based on the amplitudes of the surges can be simplified if it is assumed that one can define the distributions of overvoltage and insulation strength by a point on each of these curves. The overvoltage distribution is identified by the statistical overvoltage, which is the overvoltage having a 2 % probability of being exceeded. The insulation strength distribution is identified by the statistical withstand voltage, which is the voltage at which the insulation exhibits a 90 % probability of withstand. The statistical co-ordination factor (K_{cs}) is then the ratio of the statistical withstand voltage to the statistical overvoltage.

The correlation between the statistical co-ordination factor and the risk of failure appears to be only slightly affected by changes in the parameters of the overvoltage distribution. This is due to the fact that the 2 % value chosen as a reference probability of the overvoltage falls in that part of the overvoltage distribution which gives the major contribution to the risk of failure in the range of risk considered.

Figure 9 shows an example of the relationship between the risk of failure and the statistical co-ordination factor for both the phase-peak and the case-peak methods outlined in Annex C, when the Gaussian distribution is applied for the stress and the modified Weibull distribution is applied for the strength. The curves take into account the fact that the conventional deviation is a function of the 2 % overvoltage value as given in Annex C. Extreme variations in the deviation of the insulation strength, markedly non-Gaussian distribution of overvoltage and, most of all, the shape of the overvoltage may cause the curve to be in error by as much as one order of magnitude. On the other hand, the curves show that a variation of one order of magnitude in the risk corresponds to only a 5 % variation in the electric strength.



Overvoltage parameters: see 5.3.3.2 and Annex C.

Strength parameters: see 6.1.5.

Figure 9 – Risk of failure of external insulation for slow-front overvoltages as a function of the statistical co-ordination factor K_{cs}

6.3.4 Insulation co-ordination procedures for fast-front overvoltages

6.3.4.1 Deterministic method

For fast-front lightning overvoltages, a deterministic co-ordination factor of $K_{cd} = 1$ is applied to the assumed maximum value of the overvoltages. This is because for lightning, the representative overvoltage includes probability effects. For fast-front switching overvoltages, the same relations are applied as for slow-front overvoltages (see 6.3.3.1).

6.3.4.2 Statistical method

The statistical method recommended in this document is based on the probability distribution of the representative lightning overvoltages (see Annex E). As the frequency distribution of overvoltages is obtained by dividing their return rate by the total number of overvoltages and the probability density $f(U)$ is the derivative of the result, the risk of failure is calculated by the procedures already outlined in 6.3.3.2. The insulation failure rate is equal to the risk of failure multiplied by the total number of lightning overvoltages.

For internal insulation, the assumed withstand voltage has a withstand probability of 100 % (see definition in 3.24 of IEC 60071-1:2019). The withstand probability at higher voltages is assumed to be 0 %. This means that the co-ordination withstand voltage is equal to the representative lightning overvoltage amplitude at a return rate equal to the adopted acceptable failure rate or the reciprocal of the desired MTBF.

NOTE Fast-front overvoltages due to lightning are evaluated without taking into account the instantaneous power-frequency voltage. The combined stresses due to reversal of polarity are therefore neglected. This can be acceptable provided the power-frequency amplitude is small compared to that of the fast-front overvoltage. It could be not conservative for apparatus with oil paper internal insulation such as transformers in range II and the higher values of U_m in range I. Moreover, the internal (such as turn to turn) voltages in such apparatus due to stresses appearing at the terminals are not strictly considered in insulation co-ordination practice described in this document.

For the external insulation the conventional deviation of the discharge probability is usually small as compared to the dispersion of overvoltages. As a simplification, it can be neglected and the same equation as for the internal insulation applies.

6.3.5 Insulation co-ordination procedures for very-fast-front overvoltages

6.3.5.1 Deterministic method

For very-fast-front overvoltages, a deterministic co-ordination factor of K_{cd} should covers the statistical distribution and frequency of occurrence of VFFO and the inaccuracy of simulation. For UHV GIS, $K_{cd} = 1,05$ is recommended with a proved simulation tool. The co-ordination withstand voltage is obtained by multiplying the assumed maximum value of the corresponding representative overvoltage obtained from VFFO calculation by the deterministic co-ordination factor K_{cd} .

6.3.5.2 Statistical method

In applying the statistical method, the assumed VFTO withstand voltage is equal to the LIWV of GIS divided by safety factor and it has a withstand probability of 100 %. The withstand probability at higher voltages is assumed to be 0 %. The co-ordination withstand voltage is equal to the representative VFFO overvoltage amplitude at the adopted acceptable failure rate or the reciprocal of the desired MTBF. The following statistical factors should be taken into account during the failure rate estimation:

- statistical distribution of trapped charge voltage due to de-energizing GIS pipe of the disconnector;
- statistical closing or opening time distribution of disconnector during a cycle of the power
- statistical operation numbers of disconnector during a year
- statistical magnitude, shape, duration and polarity of the VFTO
- other influence factors, such as the possibility of closing on earth disconnector to discharge the trapped charge voltage before switching on disconnector.

7 Required withstand voltage

7.1 General remarks

The required withstand voltage, to be verified in standard type test conditions and at standard reference atmosphere, is determined taking into account all factors which may decrease the insulation in service, so that the co-ordination withstand voltage is met at the equipment location during the equipment life. To achieve this, two main types of correction factors shall be considered:

- a correction factor associated with atmospheric conditions;
- correction factors (called "safety factors") which take into account the differences between the actual in-service conditions of the insulation and those in the standard withstand tests.

7.2 Atmospheric correction

7.2.1 General remarks

For internal insulation, it could be assumed that the atmospheric air conditions do not influence the insulation properties.

The rules for the atmospheric correction of withstand voltages of the external insulation are specified in IEC 60060-1. These rules are based on measurements in altitudes up to 2 000 m, but recent studies show that they are also applicable in the altitude up to 4 000 m with a deviation less than 0,5 %. For insulation co-ordination purposes, the following additional recommendations apply:

- for air clearances and clean insulators, the correction shall be carried out for the co-ordination switching and lightning impulse withstand voltages. For insulators requiring a pollution test, a correction of the long duration power-frequency withstand voltage is also necessary;
- for the determination of the applicable atmospheric correction factor, it may be assumed that the effects of ambient temperature and humidity tend to cancel each other. Therefore, for insulation co-ordination purposes, only the air pressure corresponding to the altitude of the location need to be taken into account for both dry and wet insulations.

NOTE This assumption can be considered as correct for insulator shapes for which rain does not reduce the withstand voltage to a high degree. For insulators with small shed distance, for which rain causes shed-bridging, this assumption is not completely true.

For further information regarding atmospheric and altitude correction, see Annex H.

7.2.2 Altitude correction

The correction factor K_a is based on the dependence of the atmospheric pressure on the altitude as given in IEC 60721-2-3 [57] and ISO 2533 [56]. The coordination withstand voltage U_{cw} has to be multiplied by K_a for the calculation of the required withstand voltage U_{rw} .

The correction factor can be calculated from:

$$K_a = e^{\frac{m \cdot H}{8150}} \quad (11)$$

where

H is the altitude above sea level (in meters);

m is as follows:

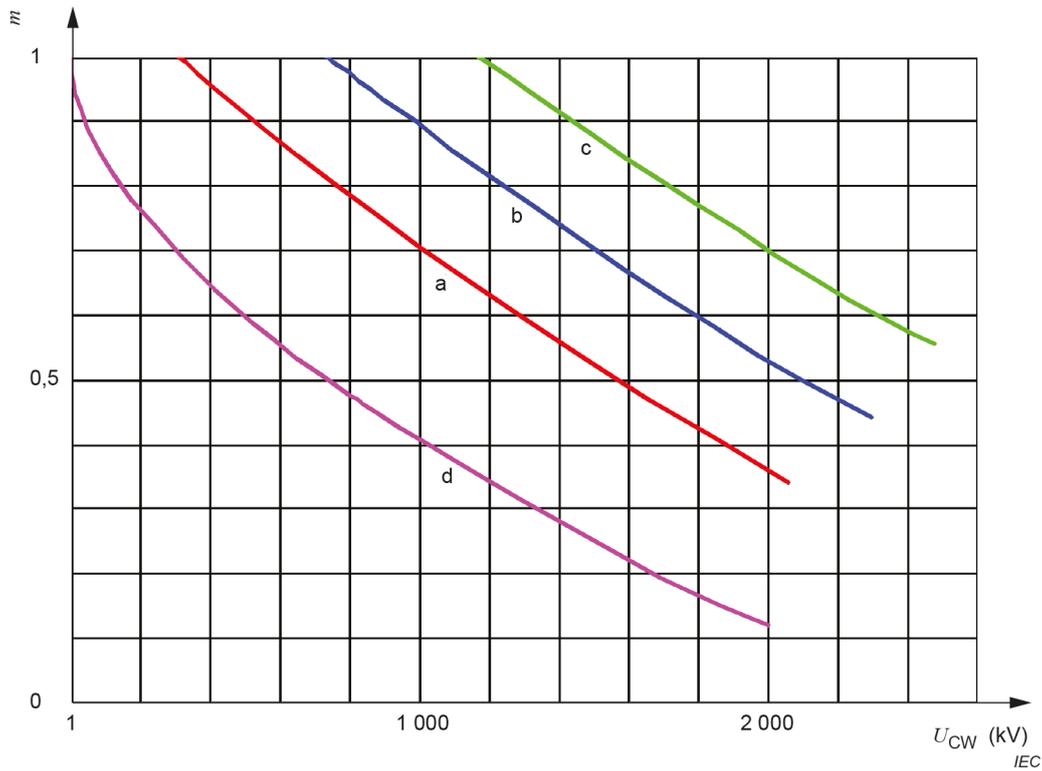
$m = 1,0$ for co-ordination lightning impulse withstand voltages;

m is according to Figure 10 for co-ordination switching impulse withstand voltages;

$m = 1,0$ for short-duration power-frequency withstand voltages of air-clearances and clean insulators.

NOTE The exponent m depends on various parameters, including minimum discharge path which is generally unknown at the specification stage. However, for insulation co-ordination purposes, the conservative estimates of m shown in Figure 10 could be used for the correction of co-ordination switching impulse withstand voltages. The determination of the exponent m is based on IEC 60060-1 in which the given relations are obtained from measurements at altitudes up to 2 000 m, recent studies show that these values of m are also applicable to the altitude up to 4 000 m with a deviation less than 0,5 % (see Annex H). In addition, for all types of insulation response, conservative gap factor values have been used (refer to Annex G).

For polluted insulators, the value of the exponent m is tentative. For the purposes of the long duration test and, if required, the short-duration power-frequency withstand voltage of polluted insulators, m may be as low as 0,5 for normal insulators and as high as 0,8 for anti-fog design.



Key

- a phase-to-earth insulation
- b longitudinal insulation
- c phase-to-phase insulation
- d rod-plane gap (reference gap)

For voltages consisting of two components, the voltage value is the sum of the components.

Figure 10 – Dependence of exponent m on the co-ordination switching impulse withstand voltage

7.3 Safety factors

7.3.1 General

The main factors of influence and related operating modes for electrical insulations as indicated in Annex A of IEC 60505:2011 shall be applied. They correspond to the following operational stresses:

- thermal stresses;
- electrical stresses;
- environmental stresses;
- mechanical stresses.

The factors to be applied compensate for

- the differences in the equipment assembly,
- the dispersion in the product quality,
- the quality of installation,
- the ageing of the insulation during the expected lifetime, and
- other unknown influences.

The relative weight of these factors and operating modes may vary between different types of equipment.

7.3.2 Ageing

The electrical insulation of all equipment ages in service owing to one or a combination of thermal, electrical, chemical or mechanical stresses.

For insulation co-ordination purposes, external insulations are not assumed to be subject to ageing. Exceptions are insulations containing organic materials, the ageing of which needs careful investigation, especially when used in outdoor conditions.

For internal insulations, ageing can be significant and should be covered by the safety factors given in 7.3.5.

7.3.3 Production and assembly dispersion

The rated withstand voltages are verified by a type test, often on a representative part of an assembly, or by a test relevant only for a part of the insulation system. As the equipment in service can differ from that in type tests due to different configurations or insulation conditions, the service withstand voltage of the equipment can be lower than the rated value.

For equipment fully assembled in the factory, this dispersion, for insulation co-ordination purposes, is negligibly small. For equipment assembled on site, the actual withstand voltage may be lower than the required withstand voltage, which shall be taken into account in the safety factors given in 7.3.5.

7.3.4 Inaccuracy of the withstand voltage

For external insulation, possible deviations of the test arrangement from the actual service arrangement and influences of the laboratory surroundings shall be taken into account in addition to the statistical inaccuracy involved in the selected type test procedure. Such deviations shall be covered by the safety factors given in 7.3.5.

For internal insulation for which a withstand probability of 100 % is assumed in 3.23 of IEC 60071-1:2019, an impulse type test with three impulses is usually carried out, and the statistical uncertainty of this test shall be covered by the safety factor as given in 7.3.5 (see also 8.3.2).

7.3.5 Recommended safety factors (K_s)

If not specified by the relevant apparatus committees, the following safety factors should be applied:

- for internal insulation: $K_s = 1,15$;
- for external insulation: $K_s = 1,05$.

NOTE For GIS in range II, higher safety factors could be applicable. In this case, on-site tests could be considered.

Safety factors different from the recommended values may be applied according to, as examples, special positive or negative service experience, improvements in technology, higher levels of quality control during manufacturing and assembly especially in higher voltage systems, or exceptionally conservative approaches in system studies.

8 Standard withstand voltage and testing procedures

8.1 General remarks

8.1.1 Overview

Tables 2 and 3 of IEC 60071-1:2019 specify standard withstand voltages U_w for range I and range II, respectively. In both tables, the standard withstand voltages are grouped into standard insulation levels associated with standard values of highest voltage for equipment U_m .

In range I, the standard withstand voltages include the short-duration power-frequency withstand voltage and the lightning impulse withstand voltage. In range II, the standard withstand voltages include the switching impulse withstand voltage and the lightning impulse withstand voltage.

The standard insulation levels given in Tables 2 and 3 of IEC 60071-1:2019 reflect the experience of the world, taking into account modern protection devices and methods of overvoltage limitation. The selection of a particular standard insulation level should be based on the insulation co-ordination procedure described in this document and should take into account the insulation characteristics of the particular equipment being considered.

8.1.2 Standard switching impulse withstand voltage

In Table 3 of IEC 60071-1:2019, standard switching impulse withstand voltages associated with a particular highest voltage for equipment have been chosen in consideration of the following:

- for equipment protected against switching overvoltages by surge arresters:
 - the expected values of temporary overvoltages;
 - the characteristics of presently available surge arresters;
 - the co-ordination and safety factors between the protection level of the surge arrester and the switching impulse withstand voltage of the equipment;
- for equipment not protected against switching overvoltages by surge arresters:
 - the acceptable risk of disruptive discharge considering the probable range of overvoltages occurring at the equipment location;
 - the degree of overvoltage control generally deemed economical, and obtainable by careful selection of the switching devices and in the system design.

8.1.3 Standard lightning impulse withstand voltage

In Table 3 of IEC 60071-1:2019, standard lightning impulse withstand voltages associated with a particular standard switching impulse withstand voltage have been chosen in consideration of the following.

- For equipment protected by surge arresters, the low values of lightning impulse withstand level are applicable. They are chosen by taking into account the ratio of lightning impulse protection level to switching impulse protection level likely to be achieved with surge arresters, and by adding appropriate margins.
- For equipment not protected by surge arresters (or not effectively protected), only the higher values of lightning impulse withstand voltages shall be used. These higher values are based on the typical ratio of the lightning and switching impulse withstand voltages of the external insulation of apparatus (e.g. circuit-breakers, disconnectors, instrument transformers). They are chosen in such a way that the insulation design will be determined mainly by the ability of the external insulation to withstand the switching impulse test voltages.
- In a few extreme cases, provision should be made for a higher value of lightning impulse withstand voltage. This higher value should be chosen from the series of standard values given in 5.6 and 5.7 of IEC 60071-1:2019.

In range I, the standard short-duration power-frequency or the lightning impulse withstand voltage should cover the required switching impulse withstand voltages phase-to-earth and phase-to-phase as well as the required longitudinal withstand voltage.

In range II, the standard switching impulse withstand voltage should cover the required short-duration power-frequency withstand voltage, and the continuous power-frequency voltage if no value is specified by the relevant apparatus committee.

In order to meet these general requirements, the required withstand voltages should be converted to those voltage shapes for which standard withstand voltages are specified using the test conversion factors given in 8.2. The test conversion factors are determined from existing results to provide a conservative value for the rated withstand voltages. They should, therefore, be used only in the specified direction.

IEC 60071-1 leaves it to the relevant apparatus committee to prescribe the long-duration power-frequency test intended to demonstrate the response of the equipment with respect to ageing of internal insulation or to external pollution (see also IEC 60507).

8.2 Test conversion factors

8.2.1 Range I

If adequate factors are not available (or not specified by the relevant apparatus committee), suitable test conversion factors to be applied to the required switching impulse withstand voltages are given in Table 1. These factors apply to the required withstand voltages phase-to-earth as well as to the sum of the components of phase-to-phase and longitudinal withstand voltages.

Table 1 – Test conversion factors for range I, to convert required SIWV to SDWV and LIWV

Insulation	Short-duration power-frequency withstand voltage ^a	Lightning impulse withstand voltage
External insulation		
– air clearances and clean insulators, dry:		
• phase-to-earth	$0,6 + U_{rw} / 8\,500$	$1,05 + U_{rw} / 6\,000$
• phase-to-phase	$0,6 + U_{rw} / 12\,700$	$1,05 + U_{rw} / 9\,000$
– clean insulators, wet	0,6	1,3
Internal insulation		
– GIS	0,7	1,25
– liquid-immersed insulation	0,5	1,10
– solid insulation	0,5	1,00
U_{rw} is the required switching impulse withstand voltage in kV.		
^a The test conversion factors include a factor of $1/\sqrt{2}$ to convert from peak to RMS value.		

8.2.2 Range II

If adequate factors are not available (or not specified by the relevant apparatus committee), suitable test conversion factors for the conversion of the required short-duration power-frequency withstand voltage to switching impulses are given in Table 2. They also apply to the longitudinal insulation.

Table 2 – Test conversion factors for range II to convert required SDWV to SIWV

Insulation	Switching impulse withstand voltage
External insulation	
– air clearances and clean insulators, dry	1,4
– clean insulators, wet	1,7
Internal insulation	
– GIS	1,6
– liquid-immersed insulation	2,3
– solid insulation	2,0
NOTE The test conversion factors include a factor of $\sqrt{2}$ to convert from RMS to peak value.	

8.3 Determination of insulation withstand by type tests

8.3.1 Test procedure dependency upon insulation type

The verification of the electric strength of insulation is achieved through tests. The type of test to be selected for a given equipment shall consider the nature of its insulation(s). Entries 3.4 and 3.5 of IEC 60071-1:2019 distinguish between “self-restoring insulation” and “non-self-restoring insulation”. This constrains the selection of the test procedure to be adopted for a particular equipment from the list provided in 6.3 of IEC 60071-1:2019, and more fully described in IEC 60060-1.

The following information and guidance is given so as to aid the optimum selection of type tests from insulation co-ordination considerations. The fact that much equipment comprises a mixture of both self-restoring and non-self-restoring insulation is taken into account.

8.3.2 Non-self-restoring insulation

With non-self-restoring insulation, a disruptive discharge degrades the insulating property of the insulation, and even test voltages which do not cause a disruptive discharge may affect the insulation. For example, power-frequency overvoltage tests and impulse tests with polarity reversal may initiate treeing in polymeric insulation and give rise to gas generation in liquid and liquid-impregnated insulation. Non-self-restoring insulation is, for these reasons, tested by application of a limited number of test voltages at standard withstand level, i.e. by withstand procedure A, in 7.3.1.1 of IEC 60060-1:2010, in which three impulses are applied for each polarity, and the test is successful if no disruptive discharge occurs.

For insulation co-ordination purposes, equipment which passes this test should be deemed to have an assumed withstand voltage equal to the applied test voltage (i.e. the rated withstand voltage). Since the number of test impulses is limited and no failure is permitted, no useful statistical information regarding the actual withstand voltage of the equipment can be deduced.

Some equipment which contains both non-self-restoring and self-restoring insulation can be regarded, for test purposes, as non-self-restoring if disruptive discharge during the test would produce significant damage to the non-self-restoring insulation part (e.g. transformers tested with bushings having a higher standard impulse withstand voltage).

8.3.3 Self-restoring insulation

With self-restoring insulation, it is possible to apply a large number of test voltages, the number only being limited by testing constraints and not by the insulation itself, even in the presence of disruptive discharges. The advantage of applying many test voltages is that statistical information may be deduced for the insulation withstand. IEC 60060-1 standardizes three alternative methods leading to an estimation of the 90 % withstand voltage. For insulation co-ordination purposes, the up-and-down withstand method with seven impulses per group and at

least eight groups is the preferred method of determining U_{50} . U_{10} can be deduced by assuming a value of conventional deviation (see 6.1.5) or the latter may be determined by a multiple level test. For an evaluation of the statistical significance of the test method, reference could be made to Annex A of IEC 60060-1:2010.

8.3.4 Mixed insulation

For equipment which has self-restoring insulation that cannot be tested separately from its non-self-restoring insulation (e.g. bushings and instrument transformers), a compromise in test method shall be made. This is necessary so as not to damage satisfactory non-self-restoring insulation while, at the same time, seeking to ensure that the test adequately discriminates between satisfactory and unsatisfactory self-restoring insulation. On the one hand, the non-self-restoring insulation part leads to few test voltage applications. On the other hand, the self-restoring insulation part leads to the need of many test voltage applications (for the purpose of selectivity). Experience shows that withstand test procedure B, in 7.3.1.2 of IEC 60060-1:2010 (15 impulses, up to two disruptive discharges permitted on self-restoring parts), is an acceptable compromise.

Its selectivity may be indicated as the difference between actual withstand levels which would result in probabilities of passing the test of 5 % and 95 %. Refer to Table 3.

Table 3 – Selectivity of test procedures B and C of IEC 60060-1

IEC test procedure	Number of impulses	% probability for passing test at U_{10}	Withstand level for 95 % probability to pass the test	Withstand level for 5 % probability to pass the test	Selectivity
B	15/2	82	$U_{5,5}$ ($U_w + 0,32 Z$)	U_{36} ($U_w - 0,92 Z$)	1,24 Z
C	3 + 9	82	$U_{4,6}$ ($U_w + 0,40 Z$)	U_{63} ($U_w - 1,62 Z$)	2,02 Z

Thus, an equipment tested using procedure B, which is on the borderline of being acceptable (rated and tested at its U_{10}), has a probability of passing the test of 82 %. A better equipment, having a withstand voltage U_{10} higher than the standard value U_w by 0,32 Z (rated and tested at its $U_{5,5}$), has a 95 % probability of passing the test. A poor equipment, having a withstand voltage lower than the standard value U_w by 0,92 Z (rated and tested at its U_{36}), has a 5 % probability of passing the test. This selectivity of test (1,24 Z) could be further quantified by assuming values for Z as 3 % and 6 % of U_{50} for lightning and switching impulses respectively. (It should be noted that Z cannot be determined from the test.) The selectivity of the 15/2 test is further illustrated in Figure 11 in comparison to the ideal test.

An alternative to the above test procedure is withstand test procedure C, in 7.3.1.3 of IEC 60060-1:2010, which is a modification of USA practice. In this procedure, three test impulses are applied and up to one disruptive discharge is permitted across self-restoring insulation, in which case a further nine impulses are applied and the test requirements are satisfied if no further disruptive discharge occurs. The selectivity of this procedure is compared with that of the 15/2 test in Table 3 and also in Figure 11.

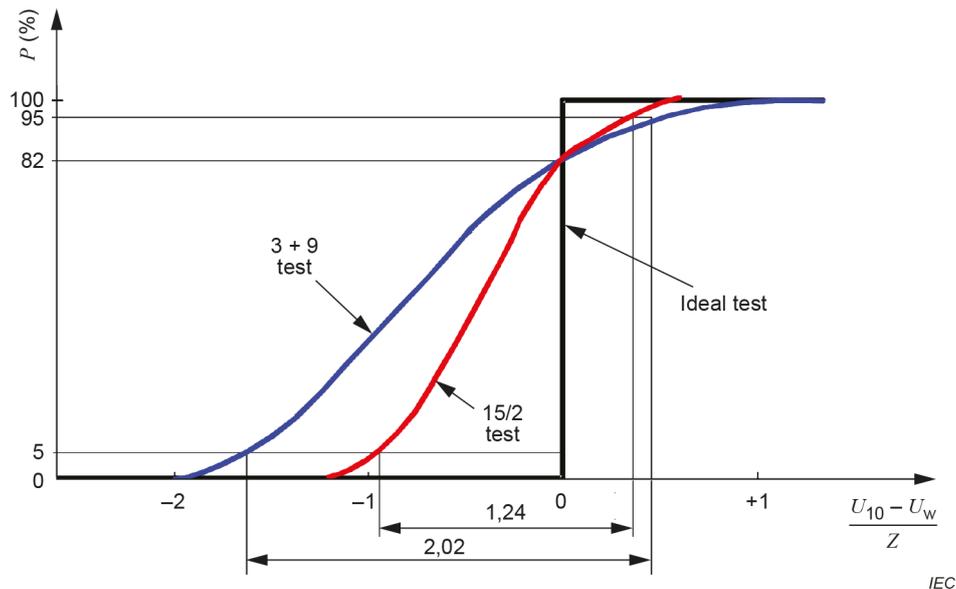


Figure 11 – Probability P of an equipment to pass the test dependent on the difference K between the actual and the rated impulse withstand voltage

8.3.5 Limitations of the test procedures

Since the recovery of insulation from a disruptive discharge is a time-dependent process, an adequate time interval between test voltage applications shall be permitted for the self-restoring insulation to fully recover its electric strength. Apparatus committees should specify the limits of acceptability (if any) of time intervals between test voltage applications which are dependent upon the type of insulation. Considerations should also be given to the possible degradation of the non-self-restoring insulation by the repeated application of test voltages even without the occurrence of a disruptive discharge.

8.3.6 Selection of the type test procedures

In view of the foregoing, the following recommendations are made for tests performed for insulation co-ordination purposes:

- self-restoring insulation should be tested with the up-and-down withstand method (one of the methods described in withstand test procedure D, in 7.3.1.4 of IEC 60060-1:2010);
- non-self-restoring insulation should be tested with the three-impulse-withstand test (withstand test procedure A, in 7.3.1.1 of IEC 60060-1:2010);
- in general, equipment which comprises both self-restoring and non-self-restoring insulation (i.e. mixed insulation) should be tested with the 15/2 test (withstand test procedure B, in 7.3.1.2 of IEC 60060-1:2010). When, however, the risk of tree propagation in the non-self-restoring insulation is of prime concern, and the number of voltage applications is considered excessive, the 3 + 9 test (test procedure C, in 7.3.1.3 of IEC 60060-1:2010) is an acceptable alternative;
- also, where power-frequency tests are required for insulation co-ordination purposes, the short-duration power-frequency withstand tests (IEC 60071-1) should be applied to the insulation, whether self-restoring, non-self-restoring, or mixed.

8.3.7 Selection of the type test voltages

8.3.7.1 General

For equipment containing only external air insulation, the test is performed with the standard withstand voltage applying the atmospheric correction factors specified in IEC 60060-1.

For equipment containing only internal insulation, the test is performed with the standard withstand voltage only (without applying the atmospheric correction factors specified in IEC 60060-1).

For equipment containing both internal and external insulation, the atmospheric correction factor should be applied and the test carried out with the corrected value, provided that the corrected factor is between 0,95 and 1,05. When the correction factor is outside this range, the alternatives listed below are acceptable for insulation co-ordination purposes.

In general, a test of the external insulation is not necessary if the air clearances are equal to or larger than those given in IEC 60071-1.

8.3.7.2 Test voltage of the external insulation higher than that of the internal insulation (atmospheric correction factor > 1,05)

The external insulation can only be correctly tested when the internal insulation is oversized. If not, the internal insulation should be tested with the standard value and, for the external insulation, the following alternatives may be considered by the technical apparatus committees or by agreement:

- the external insulation should only be tested on dummies;
- interpolation between existing results;
- estimation of the withstand voltages from the dimensions.

For wet tests on vertical insulators, the insulator shape should meet certain additional requirements. Until supporting information is available, these requirements may be considered as being fulfilled if the insulator shape meets requirements of IEC TS 60815-1.

For power-frequency tests under wet conditions, no additional test of the external insulation is necessary if the clearances are larger than the rated power-frequency withstand voltage divided by 230 kV/m and the insulator shape meets the requirements of IEC TS 60815-1.

8.3.7.3 Test voltage of the external insulation lower than that of the internal insulation (atmospheric correction factor < 0,95)

The internal insulation can only be correctly tested when the external insulation is oversized. If not, the external insulation should be tested with the corrected values and, for the internal insulation, the following alternatives may be considered by the technical apparatus committees or by agreement:

- test of the internal insulation with one polarity (usually negative) impulse only;
- test of the internal insulation increasing the external insulation strength, for example by corona control electrodes of different gap sizes. The strengthening measure should not affect the behaviour of the internal insulation.

9 Special considerations for apparatus and transmission line

9.1 Overhead line

9.1.1 General

Although the insulation co-ordination procedure for overhead line insulation follows the general philosophy of insulation co-ordination, the following special considerations shall be taken into account.

- Where the design employs free-swinging insulators, the dielectric strength of air clearances should take into account conductor movement.
- Insulator standards specify the dimensions of insulator units without making reference to a highest voltage for equipment or a highest system voltage. Consequently, the insulation co-

ordination procedure terminates with the determination of the required withstand voltage U_{rw} . The selection of a rated voltage in IEC 60071-1 is not necessary, and Tables 2 and 3 of IEC 60071-1:2019 do not apply.

- The insulation performance of overhead lines has a large impact on the insulation performance of substations. The transmission line outage rate due to lightning primarily determines the frequency of re-energization operations, and the lightning performance rate close to the substation determines the frequency of fast-front overvoltages impinging on the substation.

9.1.2 Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages

The operating voltage and the temporary overvoltages determine the required insulator string length and the shape of the insulator unit for the pollution site severity. In directly earthed neutral systems with earth fault factors of 1,3 and below, it is usually sufficient to design the insulators to withstand the highest system voltage phase-to-earth. For higher earth fault factors and especially in isolated or resonant earthed neutral systems, consideration of the temporary overvoltages could be necessary.

Where consideration shall be given to free-swinging insulators, the clearances should be determined under extreme swing conditions.

9.1.3 Insulation co-ordination for slow-front overvoltages

9.1.3.1 General

Slow-front overvoltages of interest for overhead lines are earth-fault overvoltages, energization and re-energization overvoltages. When establishing the acceptable failure rates it should be taken into account that

- an insulation failure due to earth-fault overvoltages causes a double phase-to-earth fault, and
- an insulation failure due to re-energization overvoltages causes an unsuccessful reclosure.

9.1.3.2 Earth-fault overvoltages

Earth-fault overvoltages should be taken into account in systems with high earth fault factors, i.e. for distribution lines or transmission lines in resonant earthed-neutral systems. The acceptable failure rates for these lines shall be selected in the order of magnitude of their two-phase lightning outage rate. As a guide, acceptable failure rates between 0,1 and 1,0 flashover/year are typical.

Special considerations are necessary for lines in range II where energization and re-energization overvoltages are normally controlled to low amplitudes, since in this case the slow-front overvoltage generated by earth faults may be more severe.

9.1.3.3 Energization and re-energization overvoltages

Energization overvoltages are of interest for all overhead lines, but specially in range II. Suitable acceptable failure rates are in the order of 0,005 to 0,05 flashover/year.

Re-energization overvoltages require attention for transmission lines when fast three-phase reclosing is applied (because of trapped charges). Acceptable failure rates of 0,005 to 0,05 flashover/year may be suitable.

Re-energization overvoltages can be disregarded when single-phase reclosing is used on transmission lines or for distribution lines in which the distribution transformers remain connected during the operation.

Slow-front overvoltages are one of the factors determining the air clearances and, for some type of insulators, the insulator fittings. Usually, their importance is restricted to transmission lines in the higher system voltage range of 123 kV and above. Where free-swinging insulators are applied, air clearances for slow-front overvoltages are generally determined assuming moderate (mean) swing conditions. For distribution lines, the clearances are generally determined by the insulator (see 9.1.2) and slow-front overvoltages need not be considered.

9.1.4 Insulation co-ordination for fast-front overvoltages

9.1.4.1 General

The lightning performance of overhead lines depends on a variety of factors, among which the most important are

- the lightning ground flash density,
- the height of the overhead line,
- the conductor configuration,
- the protection by shield wires,
- the tower earthing,
- the insulation strength, and
- the use of line surge arresters.

9.1.4.2 Distribution lines

For distribution lines, it should be assumed that each direct lightning flash to the line causes a flashover between phases with or without a flashover to earth. Protection by shield wires is useless because tower earthing and insulation strength cannot economically be improved to such a degree that back flashovers are avoided. The lightning performance of distribution lines, therefore, is largely determined by the ground flash density and the line height.

For distribution lines with unearthed crossarms (wood-pole lines), induced overvoltages from nearby strokes to earth have no importance. However, the high dielectric strength to earth causes overvoltage surges with high amplitudes impinging on the substation and, in such cases, consideration should be given for the appropriate choice of substation surge arresters (energy requirements).

For distribution lines with earthed crossarms, induced overvoltages may affect the required lightning impulse strength of the overhead line insulation.

9.1.4.3 Transmission lines

For transmission lines above 72,5 kV, induced voltages can be neglected and only direct flashes to the line determine the lightning performance. A general guide for a suitable target performance rate cannot be given because this rate would largely depend on the consequences of a lightning outage and the cost to improve shielding, earthing and insulation strength. It is possible, however, to design for a lower outage rate for the line section in front of the substation than for the rest of the line, in order to reduce the amplitudes and frequency of the overvoltage surges impinging on the substation and also to reduce the probability of occurrence of short-line faults (see IEC 62271-100).

9.1.4.4 Lightning failure rate of transmission line

The lightning outage rate of transmission lines is a crucial parameter when studying insulation coordination. As partially referred to in 9.1.1, the lightning outage rate determines the condition and frequency of risks – such as the frequency of single line-to-ground faults, the frequency of transmission line reclosing, the frequency at which lightning surges strike substation apparatuses, and the conditions of overvoltage such as back-flashover lightning surge and

direct lightning surge – for wide-ranging power equipment including transmission lines and substation apparatuses, and significantly impacts on the reliability assessment.

Accordingly, evaluation methods on lightning outage rate have been systematized and computer-programmed in IEEE and CIGRE. They are now widely used on a global basis, and further, other organizations have also independently developed evaluation methods. While these methods, namely IEEE's FLASH [40], the CIGRE method [41], and others differ in detail in terms of, for example, parameter values and whether or not corona is taken into consideration, they have common basic principles that the lightning shielding of transmission lines is calculated based on an electro-geometric model (EGM) and the lightning outage rate of transmission lines is calculated adopting on the surge calculation method. Recently, CIGRE WGs under Study Committee C4 have investigated and issued the new Technical Brochures [37], [42], which introduce that the new method has been developed utilizing the results of detailed field observations and large-scale experiments focusing on direct lightning strokes as well [43] and has been put into actual practice, which is included in Annex L as one example for a lightning outage evaluation method. In [42] more advance methods have been also studied, such the so called LPM (Leader progression model), the Fractal approach and so on, however, it is very early to use such methods for standardization.

9.2 Cable line

9.2.1 General

The insulation co-ordination procedure for cable lines is described within this document. The electrical parameters and the structure of the cable insulation lead to special behavior and the following aspects should be considered:

- The insulation of cable systems is non-self-restoring insulation. A breakdown leads to the immediate outage of the line. The reconnection of cables to the power system depends on the repair time and can take several days.
- Single-conductor cables have no phase-to-phase insulation. Therefore, the insulation co-ordination procedure is not necessary for phase-to-phase overvoltages.
- Large overvoltages can occur at the transition between overhead lines and cables due to the refraction and reflection of travelling waves, depending on the respective surge impedances. The transition point between overhead line and cable therefore requires the installation of surge arresters.

9.2.2 Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages

The operating voltage and the temporary overvoltages determine the required phase-to-earth insulation. In directly earthed neutral systems with earth fault factors of 1,4 and below, it is recommended to design the cable insulation to withstand the highest phase-to-earth operating voltage. For earth fault factors 1,4 and above, the consideration of temporary overvoltages could be required.

Concerning long cable lines with system voltage ranges of 123 kV and above, it is necessary to consider voltage rises due to the Ferranti effect. The Ferranti effect shall be considered for the required phase-to-earth insulation and for the selection of the continuous operating voltage U_c and the rated voltage U_r of the surge arresters and the selection of shunt reactor (see Annex K).

9.2.3 Insulation co-ordination for slow-front overvoltages

9.2.3.1 Earth-fault overvoltages

The magnitude of the earth-fault overvoltages depends on the neutral point treatment. The earth-fault overvoltages should be considered for systems with isolated and resonant earthed neutral points. The crest value of a phase-to-earth overvoltage (in p.u. of $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$) can be expected to be 2,5. In case of re-ignition, the value may reach 3,5 in isolated systems.

9.2.3.2 Energization and re-energization overvoltages

During the energization of cables, transient overvoltages occur as a result of the reflection of travelling waves at the end of the line and as a result of the oscillation of the concentrated elements (capacitances and inductances of the circuit). The crest value of a phase-to-earth overvoltage (in p.u. of $U_s\sqrt{2}/\sqrt{3}$) does not exceed 2,5. Re-energization with a remaining residual charge on the cable line can cause phase-to-earth overvoltages larger than 2,5.

In special configurations with long cable lines, low short circuit impedances and connected compensation devices may lead to large overvoltage factors. Special considerations are necessary.

In specific cases, the single pole re-closing is used for overhead lines with partial cabling. For such cases, detailed investigations are recommended, especially for the occurrence of missing zero crossings in the current.

In principle, no significant overvoltages are effective during the de-energization of cable lines. High overvoltages can be expected in cases with reignitions and restrikes between the open contacts of the circuit breaker. The use of appropriate circuit breakers shall be checked.

9.2.4 Insulation co-ordination for fast-front overvoltages

Direct strokes in cable lines can be excluded. Fast-front (lightning) overvoltages can take effect in direct connections to overhead lines and at substations with connected overhead lines.

Cables have a smaller surge impedance than overhead lines. Therefore, an incoming voltage wave is significantly reduced. The reduced voltage wave travels through the cable and is reflected at the cable end. The reflected wave returns to the cable entrance and is there once more reflected and refracted. In this way, the overvoltage in the cable is built up to a theoretical maximum of two times the incoming voltage wave from the overhead line. Therefore, effects resulting from travelling waves shall be taken into account.

9.2.5 Overvoltage protection of cable lines

A flashover at the cable bushings or the breakdown of the cable insulation lead to damage of the cable. As a result, a lengthy repair or replacement is necessary.

Therefore, at the end of cable lines with a direct connection to overhead lines (partial cabling), an overvoltage protection is required. The protection characteristics are specified by IEC 60099-4. The selection of the surge arresters is recommended in IEC 60099-5. Detailed investigations are necessary for cable lines without direct connection to overhead lines.

The arresters are to be placed near the cable ends. The connecting leads should be as short as possible. The earth connection of the arrester shall be connected in the shortest way possible straight to the cable sheath.

For reduced power losses, the cable sheaths of power cables in high voltage systems are earthed at one end only or may be laid in cross-bonding configurations. The open cable sheaths and the cross-bonding connection points have to be protected against critical switching and lightning voltages. The selection of the sheath voltage limiters shall be made based on the maximum sheath voltage occurring in the steady-state conditions (during short-circuit currents). The EPR (Earth Potential Rising) under fault conditions shall be considered. The continuous operating voltage of these arresters shall be higher than the induced sheath-to-earth voltage at maximum fault current. The nominal charge rating should be the same as that of the phase-to-earth arresters at the cable terminals.

9.3 GIL (gas insulated transmission line) / GIB (Gas-insulated busduct)

9.3.1 General

The insulation co-ordination procedure for Gas insulated transmission lines (GIL) including Gas-insulated busduct (GIB) is described within this document. Overall, a safety factor of 1,15 is recommended for insulation coordination. Technical details are described in [44], [45]. In fact, especially above 220 kV and 100 m length of single-phase line and single phase enclosures, the project-specific boundary conditions shall be taken into account for the insulation coordination and the following aspects should be considered:

Single-conductor GIL/GIB have no phase-to-phase insulation. Therefore, the insulation co-ordination procedure is not necessary for phase-to-phase overvoltages.

Overvoltages can occur at the transition between overhead lines or cables and GIL/GIB due to the refraction and reflection of travelling waves, depending on the respective surge impedances. With the negligible attenuation behaviour of GIL/GIB lines the overvoltage elaboration is more critical than in cables. A detailed overvoltage studies should be considered to optimize the overall system including positioning of the surge arrestors (SA), the SA can be placed externally (AIS SA) or internally (integrated GIS/GIB SA).

Besides the overvoltage consideration also other aspects are of importance for insulation coordination as i) Insulation characteristics (Gas, Gas-Mixture, Design (e.g. particle trap)), ii) Return of Experiences for a given design / manufacturer / processes, iii) presence of online monitoring and iv) expected (targeted) Major Failure Rate (MFR).

9.3.2 Insulation co-ordination for operating voltages and temporary overvoltages

The operating voltage and the temporary overvoltages determine the required phase-to-earth insulation. In directly earthed neutral systems with earth fault factors of 1,4 and below, it is recommended to design the GIS/GIB insulation to withstand the highest phase-to-earth operating voltage. For earth fault factors 1,4 and above, the consideration of temporary overvoltages could be required.

Special considerations are necessary for long GIL/GIB lines with voltage rises as a result of the Ferranti effect with system voltage ranges of 123 kV and above. The Ferranti effect shall be considered for the required phase-to-earth insulation and for the selection of the continuous operating voltage U_c and the rated voltage U_r of the surge arresters and the selection of shunt reactor (see Annex K).

9.3.3 Insulation co-ordination for slow-front overvoltages

9.3.3.1 Earth-fault overvoltages

The magnitude of the earth-fault overvoltages depends on the neutral point treatment. The earth-fault overvoltages should be considered for systems with isolated and resonant earthed neutral points. The crest value of a phase-to-earth overvoltage (in p.u. of $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$) can be expected to be 2,5. In case of re-ignition, the value may reach 3,5 in isolated systems.

9.3.3.2 Energization and re-energization overvoltages

During the energization of GIL/GIB, transient overvoltages occur as a result of the reflection of travelling waves at the end of the line and as a result of the oscillation of the concentrated elements (capacitances and inductances of the circuit). The crest value of a phase-to-earth overvoltage (in p.u. of $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$) can be expected to be 2.5 in system not connected to OHL.

In special configurations with long GIL/GIB lines, low short circuit impedances and connected compensation devices may lead to large overvoltage factors. Special considerations are necessary.

In specific cases, the single pole re-closing is used for overhead lines with partial GIL/GIB. For such cases, detailed investigations are recommended, especially for the occurrence of missing zero crossings in the current.

9.3.4 Insulation co-ordination for fast-front overvoltages

Direct strokes in GIB/GIL or connected cable lines or GIS can be excluded. Fast-front (lightning) overvoltages can take effect in direct connections to overhead lines and at substations with connected overhead lines.

GIL/GIB have a smaller surge impedance than overhead lines. Therefore, an incoming voltage wave is significantly reduced. The surge impedance of the GIL/GIB depend on its dimensions. The reduced voltage wave travels through the GIL/GIB and is reflected at the end. The reflected wave returns to the GIL/GIB entrance and is there once more reflected and refracted. The superposition of forward and backward-travelling waves build up different voltage maxima along the length of the GIL up to a theoretical maximum of two times the incoming voltage wave from the overhead line. Therefore, effects resulting from travelling waves including SA impact shall be taken into account.

9.3.5 Overvoltage protection of GIL/GIB lines

The voltage stress within GIL/GIB can be reduced with SA and especially with integrated SA [46]. Hence the GIL/GIB may be designed more compactly by reducing the standard lightning impulse withstand voltage (LIWV) and/or improve the voltage integrity of the GIL/GIB system.

9.4 Substation

9.4.1 General

9.4.1.1 Overview

The voltage stresses which can arise in a substation as shown in Figure 12 are described in the following subclauses 9.4.1.2 to 9.4.1.5.

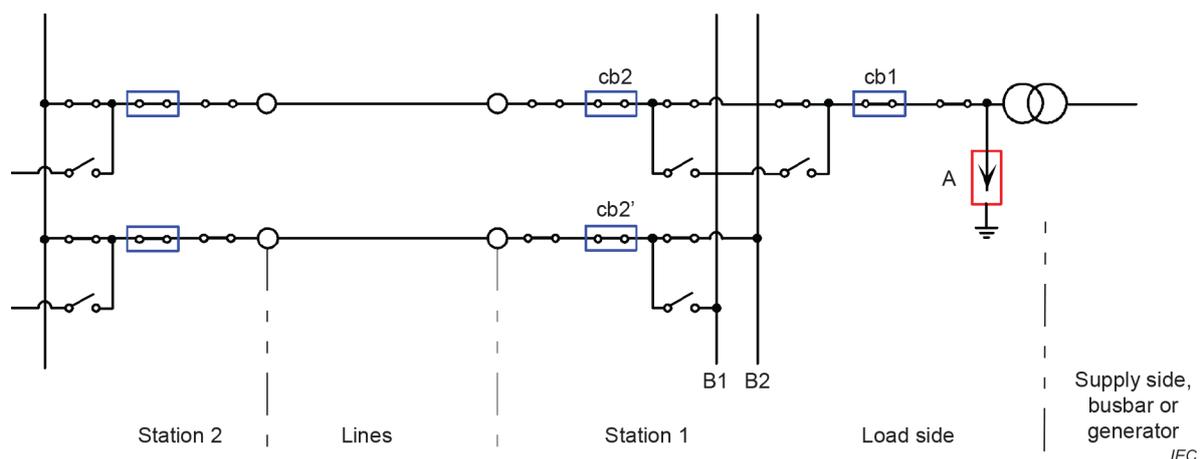


Figure 12 – Example of a schematic substation layout used for the overvoltage stress location

9.4.1.2 Operating voltage

It is assumed to be equal to the highest system voltage. All parts of the substation are equally stressed.

9.4.1.3 Temporary overvoltage

Earth faults on the load side stress all parts of one phase of the substation equally.

Load rejection overvoltages often arise in the substation mainly due to a fault in the distant substation (station 2). Depending on the protection scheme, either all or some parts between circuit-breaker cb2 and the transformer will be stressed. For a fault in the substation itself (station 1), only the parts between circuit-breaker cb1 and the transformer are subjected to load rejection overvoltages.

Longitudinal overvoltage stresses may exist at circuit-breaker cb1 during synchronization if the transformer is connected to a generator. When busbar B2 is operating in a different system, the longitudinal insulation of the busbar disconnectors may be subjected to the operating voltage on busbar B2 and the load rejection overvoltage on busbar B1 in phase opposition.

9.4.1.4 Slow-front overvoltages

Overvoltages due to line energization or re-energization can have the high amplitudes of the receiving end only between the line entrance and the circuit-breaker cb2. The rest of the substation is subjected to the overvoltages at the sending end.

Overvoltage due to faults and fault clearing often occur in all parts.

9.4.1.5 Fast-front overvoltages

Lightning overvoltages may arise at all parts of the station; however, with different amplitudes depending on the distance to the arrester.

Fast-front switching overvoltages occur only on the switched section of the station (e.g. on busbar B2) or at one of the breakers, when they are switched by one of the busbar disconnectors.

The different steps of insulation co-ordination are shown in three selected examples in Annex G.

As the specification of suitable long-duration power-frequency test voltages is left to the technical apparatus committees, the verification of the required long-duration power-frequency withstand voltages is omitted from the examples.

At the initial stage, only one line can be in service and temporary overvoltages due to load rejection after an earth-fault should be considered.

When the transformers are energized via a long line, slow-front overvoltages can also stress transformer and busbar.

In GIS, very-fast-front overvoltages due to disconnector operations should be considered.

9.4.2 Insulation co-ordination for overvoltages

9.4.2.1 Substations in distribution systems with U_m up to 36 kV in range I

9.4.2.1.1 General

For equipment in this voltage range, IEC 60071-1 specifies standard rated short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages.

As a general guide, it can be assumed that in the distribution voltage range the required switching impulse withstand voltages phase-to-earth are covered by the standard short-duration power-frequency withstand voltage. The required switching impulse withstand voltages phase-

to-phase, however, have to be considered in the selection of the standard lightning impulse withstand voltage, or the short-duration power-frequency withstand voltage.

Provided that the slow-front phase-to-phase overvoltages have been accommodated, equipment designed to the lower standard lightning impulse withstand voltage values from IEC 60071-1:2019, Table 2, may be suitable for installations such as the following:

- systems and industrial installations not connected to overhead lines;
- systems and industrial installations connected to overhead lines only through transformers where the capacitance to earth of cables connected to the transformer low-voltage terminals is at least 0,05 μF per phase; when the cable capacitance to earth is insufficient, additional capacitors should be added on the transformer side of the switchgear, as close as possible to the transformer terminals, so that the combined capacitance to earth of the cables plus the additional capacitors is at least 0,05 μF per phase;
- systems and industrial installations connected directly to overhead lines, when adequate overvoltage protection by surge arresters is provided.

In all other cases, or where a very high degree of security is required, equipment designed to the higher rated lightning impulse withstand voltage value should be used.

9.4.2.1.2 Equipment connected to an overhead line through a transformer

Equipment connected to the low-voltage side of a transformer supplied on the high-voltage side from an overhead line is not directly subjected to lightning or switching overvoltages originating on the overhead line. However, due to electrostatic and electromagnetic transference of such overvoltages from the high-voltage winding to the low-voltage winding of the transformer, such equipment can be subjected to overvoltages which shall be taken into account in the insulation co-ordination procedure with the possible application of protection devices.

Analytical expressions for the electrostatic and electromagnetic terms of the transferred voltage are given in Annex D.

9.4.2.1.3 Equipment connected to an overhead line through a cable

Insulation co-ordination, in this case, is not only concerned with the protection of the substation equipment, but also of the cable.

When a lightning surge propagating along an overhead line impinges on a cable, it breaks up into a reflected wave and a transmitted wave, where the transmitted wave amplitude is substantially decreased as compared to that of the impinging surge. Subsequent reflections at each end of the cable, however, usually result in a substantial increase in the voltage along the cable above this initial value. In general, the higher standard rated lightning impulse withstand voltages from IEC 60071-1:2019, Table 2, should be selected and surge arresters installed at the line-cable junction. When wood poles are used in the overhead line and when only one line may be connected to the substation, additional arresters could be required at the cable entrance of the substation.

9.4.2.2 Substations in transmission systems with U_m between 52 kV and 245 kV in range I

For equipment in this voltage range, IEC 60071-1 specifies standard rated short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages.

As a general guide, it can be assumed that in the transmission voltage range within range I, the required switching impulse withstand voltages phase-to-earth are covered by the standard short-duration power-frequency withstand voltage. The required switching impulse withstand voltages phase-to-phase, however, have to be considered in the selection of the lightning impulse withstand voltage or standard short-duration power-frequency withstand voltage for the

equipment at the line entrance, or additional phase-to-phase switching impulse tests may be necessary for three-phase equipment.

For the selection of the lightning impulse withstand voltage, many considerations for the distribution voltage range also apply to the transmission voltage range within range I. However, as the variety of equipment and locations is not as great, it is recommended that the insulation co-ordination procedure be carried out for a number of representative substation-overhead line combinations using at least the simplified procedures described in Annex E.

9.4.2.3 Substations in transmission systems in range II

For equipment in this voltage range, IEC 60071-1 specifies standard rated switching and lightning impulse withstand voltages.

In this voltage range, the use of the statistical methods of insulation co-ordination should generally be applied. The frequency of overvoltages for both switching operations or faults and lightning events should be examined, carefully considering the location of the equipment in the substation (e.g. to distinguish between equipment at the sending or receiving end of energized lines). Furthermore, the deterministic insulation co-ordination method based on temporary overvoltages could result in standard withstand voltages that are too conservative and more accurate procedures should be applied, which take into account the actual overvoltage duration and the power-frequency voltage-time withstand characteristic of the insulation.

Annex A (informative)

Determination of temporary overvoltages due to earth faults

The earth fault factor is at a given location of a three-phase AC system, and for a given system configuration, the ratio of the highest RMS phase-to-earth power frequency voltage on a healthy phase during a fault to earth affecting one or more phases at any point on the system to the RMS phase-to-earth power frequency voltage which would be obtained at the given location in the absence of any such fault.

The earth fault factor is calculated using the complex impedances Z_1 and Z_0 of the positive and zero sequence systems, taking into account the fault resistance R_f . The following applies:

$Z_1 = R_1 + jX_1$: resistance and reactance of positive and negative sequence system;

$Z_0 = R_0 + jX_0$: resistance and reactance of zero sequence system;

(the earth fault factors are calculated for the location of the fault).

It should be observed that in extended resonant-earthed networks, the earth fault factor can be higher at other locations than the fault.

Figure A.1 shows the overall situation for $R_1 \ll X_1$ and $R_f = 0$

The range of high values for X_0/X_1 positive and/or negative, apply to resonant earthed or isolated neutral systems.

The range of low values of positive X_0/X_1 are valid for earthed neutral systems.

The range of low values of negative X_0/X_1 , shown hatched, is not suitable for practical application due to resonant conditions.

For earthed neutral systems, Figure A.2 to Figure A.5 show the earth fault factors as a family of curves applicable to particular values of R_1/X_1 .

The curves are divided into regions representing the most critical conditions by the following methods of presentation:

—————	Maximum voltage occurs on the phase which leads the faulted phase, during a phase-to-earth fault.
.....	Maximum voltage occurs on the phase which lags the faulted phase, during a phase-to-earth fault.
-----	Maximum voltage occurs on the unfaulted phases, during a phase-to-earth fault.

The curves are valid for fault resistance values giving the highest earth fault factors.

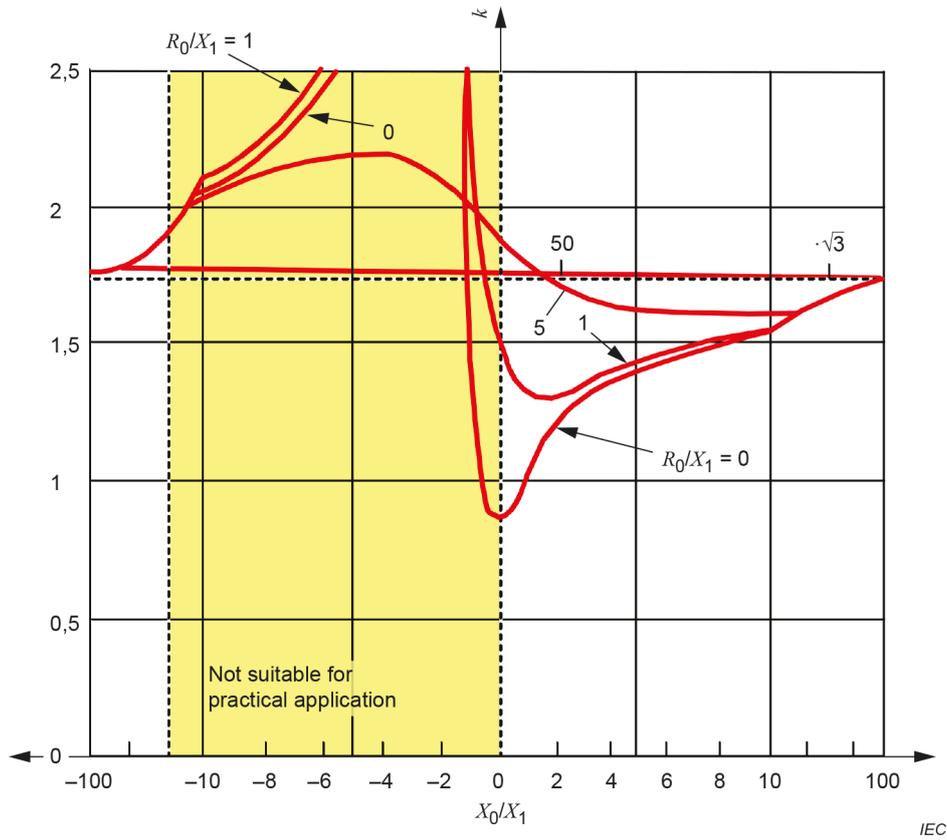


Figure A.1 – Earth fault factor k on a base of X_0/X_1 for $R_1/X_1 = R_f = 0$

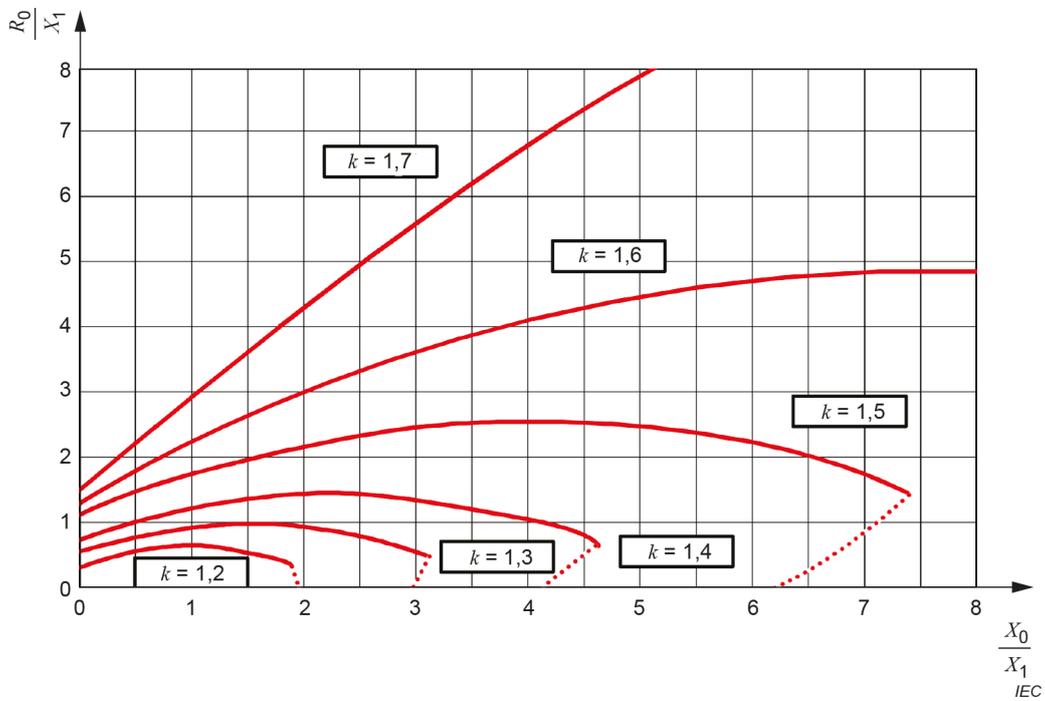


Figure A.2 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 0$

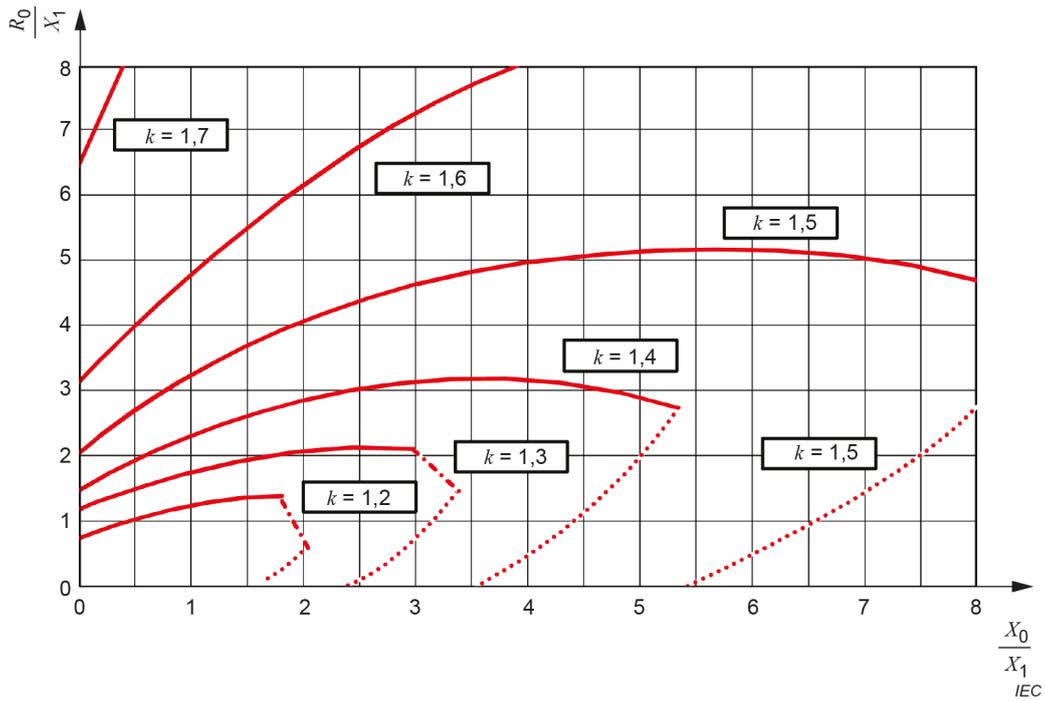


Figure A.3 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 0,5 X_1$

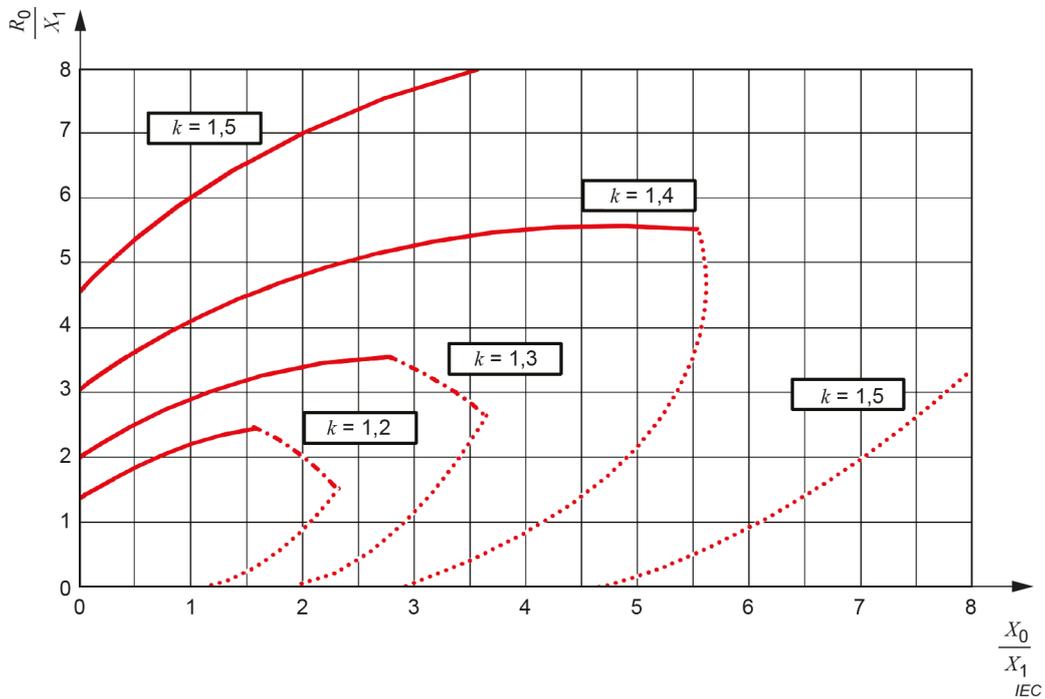


Figure A.4 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = X_1$

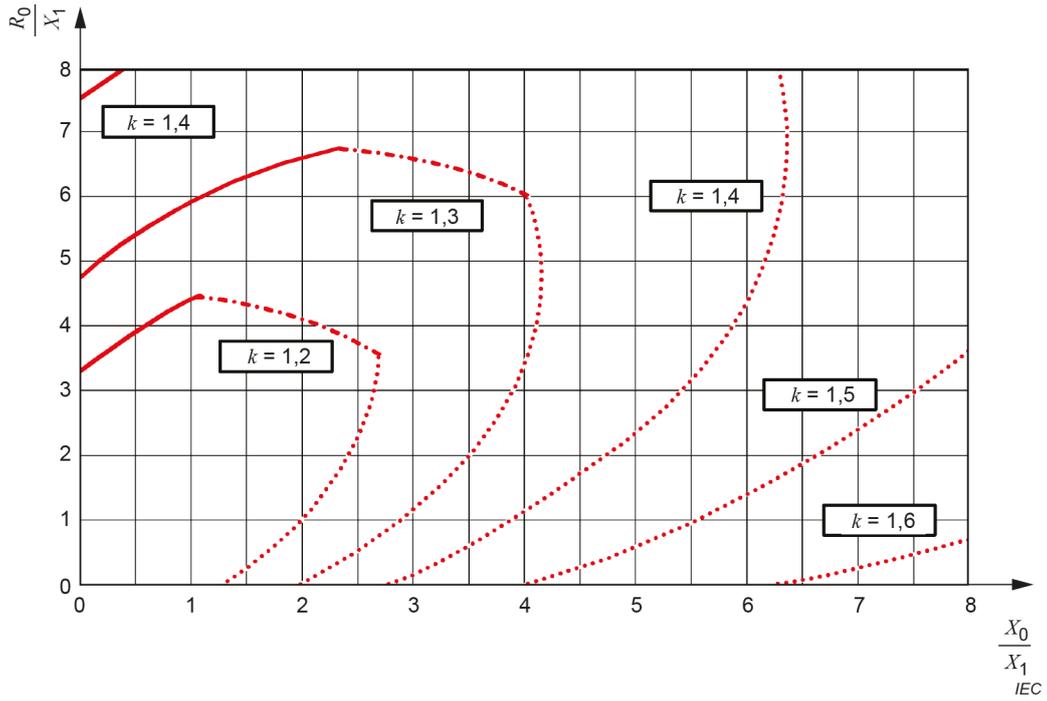


Figure A.5 – Relationship between R_0/X_1 and X_0/X_1 for constant values of earth fault factor k where $R_1 = 2X_1$

Annex B (informative)

Weibull probability distributions

B.1 General remarks

In the vast majority of literature dealing with external insulation, the disruptive discharge probability of the insulation as function of the peak value of the applied voltage $P(U)$ is represented by a Gaussian cumulative frequency distribution which is given by the following expression:

$$P(U) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{2}y^2} dy \quad (\text{B.1})$$

And

$$x = (U - U_{50}) / Z$$

where

U_{50} is the 50 % discharge voltage ($P(U_{50}) = 0,5$);

Z is the conventional deviation according to IEC 60061-1.

A fundamental observation, however, is that there is no physical support to the adoption of this function for $P(U)$. An evidence of this lack of support is that physically no discharge can occur below a minimum value of U . The function is therefore truncated at ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 3 Z$) or at ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 4 Z$), so that $P(U) = 0$ for $U \leq U_{\text{spec}}$. The main reason why Equation (B.1) was adopted is because it fitted reasonably well with the experimental results.

Also, the cumulative frequency distribution of the overvoltages is usually described by a Gaussian cumulative function $F(U)$ which is often truncated at ($U_{\text{et}} = U_{e50} + 3 S_e$) or at ($U_{\text{pt}} = U_{p50} + 3 S_p$) in order to represent an upper assumed limit for the overvoltages.

In order to account for these facts, this document recommends the use of Weibull probability functions both for the overvoltages and for the disruptive discharge of self-restoring insulation, because it offers the following advantages:

- the truncation values U_{spec} and U_{et} are mathematically included in the Weibull expression;
- the functions are easily evaluated by pocket calculators;
- the inverse functions $U = U(P)$ and $U_e = U_e(F)$ can be expressed mathematically and are easily evaluated by pocket calculators;
- the modified Weibull expressions are defined by the same parameters characterizing the two truncated Gaussian expressions: (U_{50} , Z and U_{spec}) for $P(U)$, and for example (U_{e2} , S_e and U_{et}) for $F(U_e)$;
- the disruptive discharge probability function of several identical insulations in parallel has the same expression as that of one insulation and its characteristics can be easily determined from those of the single insulation.

Annex B describes the derivation of the two modified functions from the Weibull cumulative probability distribution with three parameters, to be used for the representation of the disruptive

discharge probability function of external insulation under switching and lightning impulses, and of the cumulative probability distribution of the peak values of the overvoltages occurring in a system.

B.2 Disruptive discharge probability of external insulation

The general expression for the Weibull distribution is:

$$P(U) = 1 - e^{-\left(\frac{U-U_0}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{B.2})$$

where

U_0 is the truncation value;

β is the scale parameter;

γ is the shape parameter.

This expression can be suitably modified for the description of the discharge probability of an insulation with a truncated discharge probability by substituting the truncation value U_0 and the scale factor β :

$$U_0 = U_{50} - NZ \quad (\text{B.3})$$

$$\beta = NZ(\ln 2)^{\frac{1}{\gamma}} \quad (\text{B.4})$$

which leads to the modified Weibull function:

$$P(U) = 1 - 0,5^{\left(1 + \frac{U-U_{50}}{ZN}\right)^\gamma} \quad (\text{B.5})$$

in which the constant N is equal to the number of conventional deviations below U_{50} corresponding to the truncation voltage ($P(U) = 0$) and the exponent is determined by the condition that ($P(U_{50} - Z) = 0,16$) resulting in:

$$\gamma = \frac{\ln\left[\frac{\ln(1-0,16)}{\ln 0,5}\right]}{\ln(1-(1/N))} \quad (\text{B.6})$$

For external insulation, it is assumed that no discharge is possible (withstand probability = 100 %) at a truncation value ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 4Z$), i.e. for $N = 4$. Introducing $N = 4$ in Equation (B.6) results in an exponent of $\gamma = 4,80$, which can be approximated to $\gamma = 5$ without any significant error.

Introducing the normalized variable ($x = (U - U_{50}) / Z$) as for the Gaussian function, the adopted modified Weibull flashover probability distribution is then:

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{4} \right)^5 \quad (\text{B.7})$$

Figure 6 illustrates this modified Weibull distribution together with the Gaussian distribution to which it is matched. Figure 7 shows the same distributions on Gaussian probability scales.

If the same overvoltage stresses simultaneously M identical parallel insulations, the resulting flashover probability of the parallel insulations [$P'(U)$] is given by Equation (B.8):

$$P'(U) = 1 - [1 - P(U)]^M \quad (\text{B.8})$$

Combining Equations (B.7) and (B.8), the flashover probability for M parallel insulations is:

$$P'(U) = 1 - 0,5^M \left(1 + \frac{x}{4} \right)^5 \quad (\text{B.9})$$

Introducing the normalized variable ($x_M = (U - U_{50M}) / Z_M$), the Equation (B.9) can be expressed as following:

$$P'(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x_M}{4} \right)^5 \quad (\text{B.10})$$

From Equations (B.9) and (B.10) is obtained:

$$1 + \frac{x_M}{4} = \sqrt[5]{M} \left(1 + \frac{x}{4} \right) \quad (\text{B.11})$$

In general, if the risk of failure of one insulation (R) is small (such as 10^{-5}), then the risk of failure of M identical parallel insulations stressed simultaneously can be approximated as the product of M and R .

Replacing in Equation (B.11) x and x_M by their respective extended definition, and because at the truncation point ($U_{50} - 4Z = U_{50M} - 4Z_M = U_{\text{spec}}$), the following relationships are obtained:

$$Z_M = \frac{Z}{\sqrt[5]{M}} \quad U_{50M} = U_{50} - 4Z \left(1 - \frac{1}{\sqrt[5]{M}} \right) \quad (\text{B.12})$$

These relationships are shown in Figure B.1 which gives the withstand characteristic of M parallel identical insulations related to the withstand characteristic of one insulation.

For example, applying preceding formulas for $M = 200$:

$$U_{50(200)} = U_{50} - 2,6Z$$

$$U_{10(200)} = U_{50(200)} - 1,3 Z_{200} = U_{50} - 3,1Z$$

As another example, for 100 parallel insulations, each one with $U_{50} = 1\,600$ kV and $Z = 100$ kV, then $Z_M = 100 / (100)^{1/5} = 39,8$ kV and $U_{50M} = 1\,359,2$ kV. Table B.1 completes this example giving the values of U and U_M for various flashover probabilities $P(U)$.

Table B.1 – Breakdown voltage versus cumulative flashover probability – Single insulation and 100 parallel insulations

$P(U)$ (%)	50	16	10	2	1,	0,1	0 ^a
U (kV)	1 600	1 500	1 475	1 400	1 370	1 310	1 200
U_M (kV)	1 359	1 319	1 308	1 280	1 268	1 244	1 200

^a The truncation value remains constant.

The calculation of the risk of failure is as follows:

To calculate the risk of failure for the preceding example, assume $U_{e2} = 1\,200$ kV and $S_e = 100$ kV. Then, for one insulator:

$$K_{cs} = U_{10} / U_{e2} = 1\,475 / 1\,200 = 1,23$$

and $R = 10^{-5}$

For 100 identical parallel insulations:

$$K_{cs} = 1\,308 / 1\,200 = 1,09$$

and $R = 10^{-3}$ (to compare to Figure 9)

As an approximation, one could calculate the risk of failure of M parallel insulations using the following equation, for $R < 0,1$:

$$R = M\Phi \left[\frac{U_{e50} - U_{50}}{\sqrt{S_e^2 + Z^2}} \right] \tag{B.13}$$

where

M is the number of simultaneously stressed insulations;

Φ is the untruncated Gaussian integral function;

U_{e50} is the mean value of the overvoltage distribution, obtained as $U_{e2} - 2S_e$ according to Annex C (kV);

U_{50} is the 50 % flashover voltage determined as withstand voltage divided by $(1 - 1,3Z)$ (kV);
 S_e is the conventional deviation of the overvoltage probability distribution (kV);
 Z is the conventional deviation of the flashover probability (kV).

Then

$$R = 100 \Phi((1\ 000 - 1\ 600) / 140) = 100 \Phi(-4,3) = 100 (10^{-5}) = 10^{-3}$$

which is the same result as above. For low risk values, the use of this equation may be too conservative.

B.3 Cumulative frequency distribution of overvoltages

To represent the cumulative frequency of overvoltages with a modified Weibull function, it is sufficient to change the sign of the voltages within the exponent of Equation (B.2) to take into account that the function shall be truncated for high-voltage values. For example, for phase-to-earth overvoltages:

$$F(U_e) = 1 - e^{-\left(\frac{U_{et} - U_e}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{B.14})$$

With the assumptions made in Annex C that the truncation value ($U_{et} = U_{e50} + 3 S_e$) and the 2 % value is equal to ($U_{e2} = U_{e50} + 2,05 S_e$), the exponent of Equation (B.6) becomes $\gamma = 3,07$, which can be approximated to $\gamma = 3$. The scale parameter with these assumptions becomes $\beta = 3,5 S_e$ to be used in Equation (B.14).

Alternatively, the frequency distribution of overvoltage can be expressed in a form similar to Equation (B.5) for the disruptive discharge:

$$F(U_e) = 1 - 0,5 \left[1 - \frac{1}{3} \left(\frac{U_e - U_{e50}}{S_e} \right) \right]^3 \quad (\text{B.15})$$

With these factors, both Equations (B.14) and (B.15) yield a probability of 2,2 % at the 2 % value, which is considered as sufficiently accurate.

If the case-peak method and the phase-peak method (for definition see 5.3.3.2.1) are compared, and the overvoltages at the three phases are statistically independent, then the probability distribution is:

$$F_{c-p} = 1 - (1 - F_{p-p})^3 = 1 - e^{-3 \left(\frac{U_{et} - U}{B} \right)^\gamma} \quad (\text{B.16})$$

where c – p and p – p refer to the case-peak and phase-peak method, respectively, and with the parameters $\gamma = 3$ et $\beta = 3,5 S_e$.

This means that the parameters β for the two methods follow the relation:

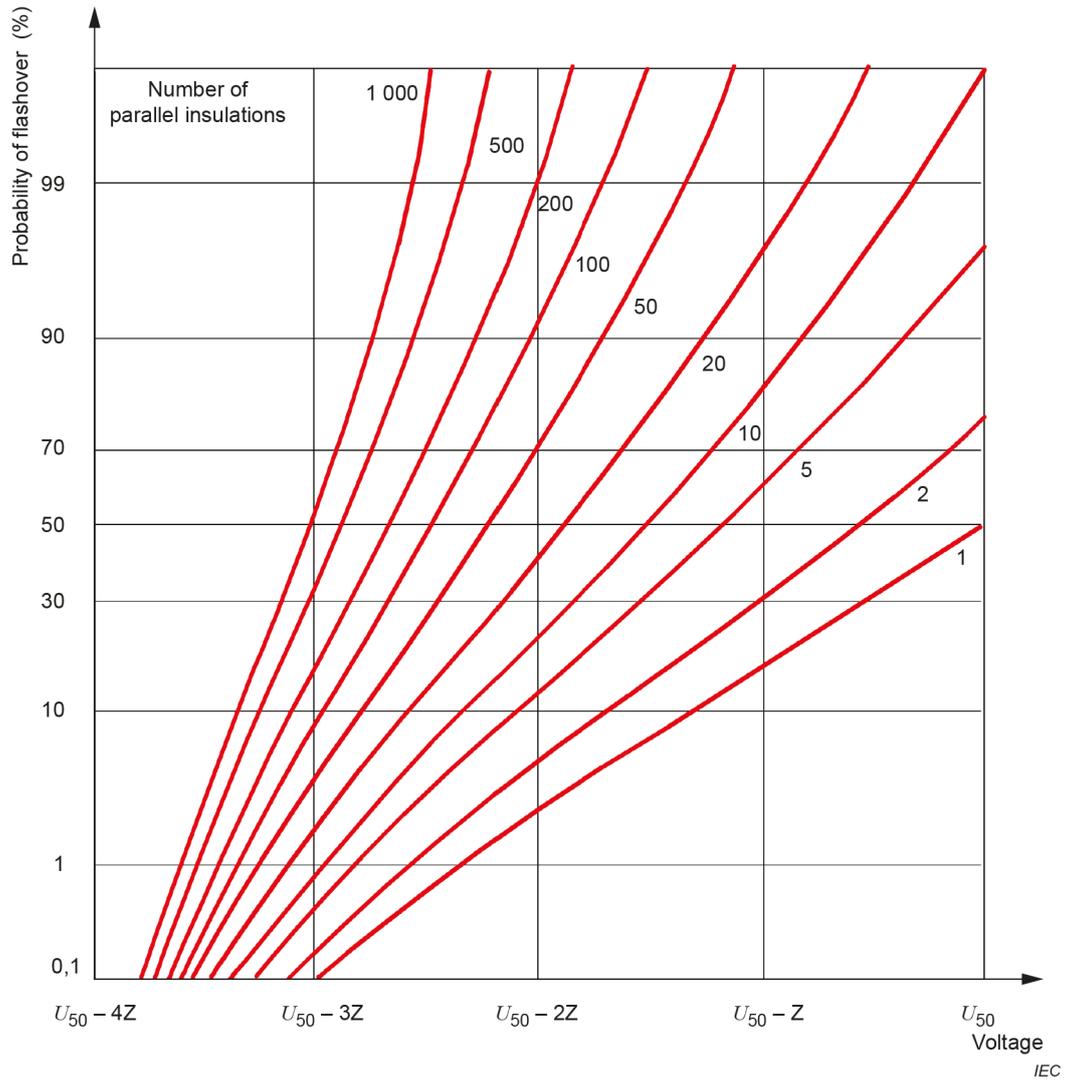
$$\beta_{c-p} = 3^{-1/3} \beta_{p-p} = 0,69 \beta_{p-p} \quad (\text{B.17})$$

and consequently, the relation between the deviations is:

$$S_{c-p} = 0,69 S_{p-p} \quad (\text{B.18})$$

and, as the truncation value should be the same for both methods:

$$U_{e2c-p} = 1,08 U_{e2p-p} - 0,08 \quad (\text{B.19})$$



U_{50} : 50 % flashover voltage of a single gap

Z: conventional deviation of a single gap

Figure B.1 – Conversion chart for the reduction of the withstand voltage due to placing insulation configurations in parallel

Annex C (informative)

Determination of the representative slow-front overvoltage due to line energization and re-energization

C.1 General remarks

The determination of the overvoltages due to energization and re-energization, the insulation response under these overvoltages and the consequences for the insulation co-ordination procedure for a phase-phase-earth insulation configuration have been investigated by CIGRE study committee 33 and been published [1], [6], [7], [8]. Although the principles reported there are still valid, their application has turned out to be complicated. Annex C, therefore, summarizes the results and introduces the simplifications which are considered necessary for the use of this document.

The principles are derived for the phase-peak method (defined in 5.3.3.2.1) in the evaluation of the overvoltages. The results and, in particular, the obtained simplifications, however, are also valid when the case-peak method is used

C.2 Probability distribution of the representative amplitude of the prospective overvoltage phase-to-earth

Phase-peak method:

From the 2 % overvoltage values phase-to-earth U_{e2} can be estimated from the probability density function of the normal distribution.

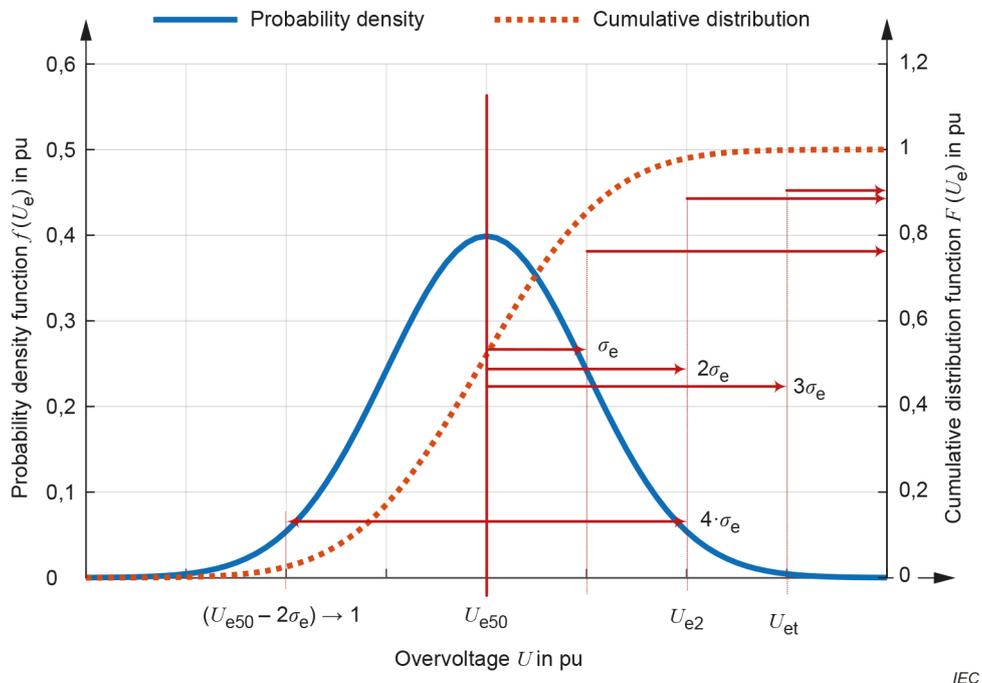


Figure C.1 – Probability density and cumulative distribution for derivation of the representative overvoltage phase-to-earth

If the distribution is symmetric about the expected value U_{e50} and for the lower 2 % overvoltage value is set equal to the reference value 1 pu, it is valid:

$$\begin{aligned} 4 \sigma_e &= U_{e2} - 1 \\ \sigma_e &= 0,25 (U_{e2} - 1) \end{aligned} \quad (\text{C.1})$$

With the two-sigma and the three-sigma rule:

$$\begin{aligned} U_{e2} &= U_{e50} + 2 \sigma_e \approx 98 \% \\ U_{et} &= U_{e50} + 3 \sigma_e > 99 \% \end{aligned} \quad (\text{C.2})$$

can be written for the truncation value:

$$\begin{aligned} U_{et} &= U_{e2} + 0,25 (U_{e2} - 1) \\ U_{et} &= 1,25 U_{e2} - 0,25 \end{aligned} \quad (\text{C.3})$$

Case-peak method:

The calculation of the probability distribution for the case-peak method bases on the WEIBULL distribution (see also Clause B.3).

$$P_{\text{weibull}}(U) = 1 - e^{-\left(\frac{U - U_{et}}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{C.4})$$

The exponent γ (form factor) for the WEIBULL distribution for above assumptions can be assumed to:

$$\gamma = 3,07 \approx 3 \quad (\text{C.5})$$

The scale parameter β is:

$$\beta = 3,5 \sigma_e \quad (\text{C.6})$$

The risk R can be calculated with (see 6.3.3.2):

$$R = 1 - (1 - R_1) (1 - R_2) (1 - R_3) \quad (\text{C.7})$$

For the phase-peak method the total risk of failure can be described to [see Equation (10)]:

$$R_{\text{total}} = 1 - (1 - R)^3 \quad (\text{C.8})$$

and for the case-peak method:

$$R_{\text{total}} = R \quad (\text{C.9})$$

The probability distribution is then:

$$F_{\text{c-p}} = 1 - e^{-3 \left(\frac{U_{\text{et}} - U}{3,5 \cdot \sigma_e} \right)^3} \quad (\text{C.10})$$

This leads with the phase-to-phase scale parameter $\beta_{\text{p-p}}$ to:

$$\beta_{\text{c-p}} = 3^{\frac{1}{3}} \beta_{\text{p-p}} = 0,69 \beta_{\text{p-p}} \quad (\text{C.11})$$

and:

$$\sigma_{\text{c-p}} = 0,69 \sigma_{\text{p-p}} \quad (\text{C.12})$$

and finally, with Equation (C.12):

$$\sigma_{\text{e p-p}} = 0,25 (U_{\text{e2}} - 1) \quad (\text{C.13})$$

to the case-peak standard deviation:

$$\sigma_e = 0,69 \cdot 0,25 (U_{\text{e2}} - 1) = 0,17 (U_{\text{e2}} - 1) \quad (\text{C.14})$$

The truncation values should be the same for both methods. Therefore:

$$U_{\text{e2 c-p}} = 1,08 U_{\text{e2 p-p}} - 0,8 \quad (\text{C.15})$$

and the truncation value:

$$U_{\text{et}} = 1,13 U_{\text{e2}} - 0,13 \quad (\text{C.16})$$

As shown in Annex B, for the same switching operation, the truncation values obtained for the two methods are the same. Consequently, the 2 % values and the deviations should differ.

Correct values for both methods can be obtained from studies. However, in view of the dispersion of the results, Figure 1 can be used for both methods.

C.3 Probability distribution of the representative amplitude of the prospective overvoltage phase-to-phase

In general, the insulation characteristic should be taken into account in the evaluation of a three-phase overvoltage in order to determine the most critical instant from the overvoltage shape (see Clause C.4). This most critical instant is sufficiently defined by one of the three following instants.

1) Instant of the positive peak of the phase-to-earth overvoltage

At this instant, the overvoltages are described by

- the positive peak at each terminal,
- the highest negative component from the two neighbouring terminals, given the highest stress between phases, and
- the lowest negative component from the two neighbouring terminals.

2) Instant of the negative peak of the phase-to-earth overvoltage

This instant is equivalent to the instant of the positive peak with reversed polarities.

3) Instant of the peak of the phase-to-phase overvoltage

At this instant the overvoltages are described by

- the phase-to-phase overvoltage peak between each couple of terminals,
- the positive and negative component of this overvoltage, and
- the component at the third terminal to earth.

In all instants, the third component is small. The overvoltage, therefore, can be described by two components on two phases with the third phase earthed. The probability distribution of the overvoltages is bivariate, because both components vary. In a bivariate probability distribution the usually used single voltage value is replaced by combinations of overvoltages, which all have the same probability density. These combinations form curves, which are ellipses, when Gaussian distributions are used to approximate the probability distribution of the components, with the special case of circles if the dispersions of the two distributions are equal. If Weibull distributions are used, the curves are similar to ellipses or circles.

Besides being the curve of constant probability density, a further characteristic of the curve is that each tangent to them defines a composite phase-to-phase overvoltage of constant probability. Figure C.2 shows an example from [7] corresponding to a tangent probability of 2 % for the three instants mentioned above. According to the evaluation of overvoltages only one of the three curves corresponds to the most critical instant for the insulation and only this curve is representative for the overvoltages.

In order to simplify and to take into account instants between the three selected ones, it is proposed in [7] to represent the three curves by a circle given in Figure C.3. This circle is fully defined by the positive and the equal negative peak of the phase-to-earth overvoltages and the peak of the phase-to-phase overvoltage. The circle has its centre at:

$$U_c^+ = U_c^- = \frac{U_p - \sqrt{2}U_e}{2 - \sqrt{2}} \quad (\text{C.17})$$

and a radius:

$$R_u = \frac{2U_e - U_p}{2 - \sqrt{2}} \quad (\text{C.18})$$

where the phase-to-earth overvoltage U_e and the phase-to-phase overvoltage U_p correspond to the same considered probability.

The phase-to-phase overvoltage probability distribution can be estimated as (refer to Figure 1 and Figure 2):

Phase-peak method:

– 2 % value (in pu): U_{p2} ;

– deviation: $\sigma_p = 0,25 (U_{p2} - 1,73)$; (C.19)

– truncation value: $U_{pt} = 1,25 U_{p2} - 0,43$. (C.20)

Case-peak method:

– 2 % value (in pu): U_{p2} ;

– deviation: $\sigma_p = 0,17 (U_{p2} - 1,73)$; (C.21)

– truncation value: $U_{pt} = 1,14 U_{p2} - 0,24$. (C.22)

C.4 Insulation characteristic

In the evaluation of three-phase overvoltages, the basic insulation characteristics have to be taken into account in order to determine the instant of the overvoltage transient which is most critical for the insulation (see 6.1.2). Figure C.4 shows two-phase terminals and the earth terminal of a complete insulation configuration in which the third phase is disregarded for simplification reasons. For the description of the dielectric strength of such a configuration two methods have been used.

- The positive component belonging to a given discharge probability is reported dependent on the negative component. With this description, an insulation characteristic is obtained as shown in Figure C.5 a) for the 50 % discharge probability.
- The total discharge voltage equal to the sum of the two components corresponding to a given discharge probability is reported dependent on a ratio α :

$$\alpha = U^- / (U^+ + U^-) = 1 / [1 + (U^+/U^-)] \quad (C.23)$$

where

U^+ is the positive component;

U^- is the negative component.

The example of Figure C.5 a) then results in the dependency shown in Figure C.5 b).

The insulation characteristic is divided into three ranges (as shown in Figure C.5). Range "a" is the range of discharges from the positive terminal to earth. The negative component has little or no influence on the discharge probability. In range "b" the discharges occur between the terminals and the discharge probability depends on both components (α should be taken into account). Range "c" corresponds to range "a" for the discharges from the negative terminal to earth.

The discharge voltages in ranges "a" and "c" can be determined with the opposite terminal earthed, i.e. with a voltage component equal to zero. In range "b", however, the ratio of the components (or the ratio α) influences the result. This part of the insulation characteristic, which is responsible for the phase-to-phase flashover depends on the electrode configuration and the physical discharge process. Two different kinds of electrode configurations are of interest.

- Electrode configurations in which the discharges phase-to-earth and the discharges phase-to-phase occur at different parts of the configuration, for example when the radius of the electrodes is large compared to their clearance. The discharge between phases is exclusively determined by the total voltage between phases. The insulation characteristic in range b decreases at 45° in Figure C.5 a) or is constant in Figure C.5 b). Such configurations exist in three-phase power transformers or in GIS.
- Electrode configurations in which the discharges phase-to-earth and the discharges phase-to-phase occur at the same part of the configuration. For these the insulation characteristic depends on the discharge process.

According to the discharge process, three groups can be distinguished.

a) Configurations with homogeneous or quasi-homogeneous electric field

The discharge voltage is equal to the corona inception voltage and the insulation characteristic can be obtained by field calculations. Such insulation configurations exist in three-phase enclosed GIS.

In spite of this, as the electrode dimensions are large compared to the clearances, the dielectric field between the phases is little influenced by the earth terminal and, therefore, determined by the total voltage. The insulation characteristic in range "b" is decreasing with about 45° in Figure C.5 a) and constant in Figure C.5 b).

b) Short air clearances with inhomogeneous electric field

The discharge voltage is substantially higher than the corona inception voltage. This discharge process corresponds to a streamer discharge, as a leader does not develop owing to the short air clearance. The discharge probability is determined by the sum of the two components, which means that the insulation characteristic in range "b" decreases with 45° in Figure C.5 a) or is constant in Figure C.5 b). The air clearances in range I of IEC 60071-1 can be associated with this group;

c) Long air clearances

In addition to the conditions mentioned for short air clearances, leader formation from the positive terminal takes place. This means that the dielectric field around the positive terminal is decisive and the positive component has a higher influence on the discharge than the negative. The insulation characteristic decreases by less than 45° [6]. Air clearances in range II of IEC 60071-1 can be associated with this group.

In summary, the insulation characteristic of a two-phase insulation configuration is described by

- the positive switching impulse withstand voltage phase-to-earth (range "a" in Figure C.5),
- the negative switching impulse withstand voltage phase-to-earth (range "c" in Figure C.5), and
- the insulation characteristic between phases (range "b" in Figure C.5) which can be described, for the representation of Figure C.5 a), by:

$$U^+ = U_0^+ - BU^- \quad (\text{C.24})$$

or, for the representation in Figure C.5 b), by:

$$U^+ + U^- = \frac{U_0^+}{1 - \alpha(1 - B)} \quad (\text{C.25})$$

The value of the constant B is:

In range I: all insulation types: $B = 1$;

In range II:

- internal insulation: $B = 1$;
- external insulation: $B < 1$.

Figure C.6 gives the angle ϕ ($B = \tan \phi$) dependent on the ratio of D/H_t .

IEC 60071-1 defines the representative overvoltage between phases as consisting of two components with equal amplitude and opposite polarity. This overvoltage is situated on the line $U^+ = U^-$ or $\alpha = 0,5$. The most critical stress on the insulation configuration depends on the insulation characteristic and, in particular, on the inclination B mentioned in Equation (C.16). The most critical stress is given by the voltage component at which the characteristic is tangent to the circle proposed as a simplification to describe the overvoltages. Figure C.3 shows that the most critical stress does not correspond with the representative overvoltage, if the inclination B is smaller than 1. In this case, the representative overvoltage shall be increased in order to test at $\alpha = 0,5$. This results in a new value for the phase-to-phase representative overvoltage U_{p2re} given by:

$$U_{p2re} = 2 (F_1 U_{p2} + F_2 U_{e2}) \quad (\text{C.26})$$

The deviation value S_{pre} and the truncation value U_{ptre} are respectively given by Equations (C.19) and (C.20):

$$S_{pre} = 2 (F_1 S_p + F_2 S_e) \quad (\text{C.27})$$

$$U_{ptre} = 2 (F_1 U_{pt} + F_2 U_{et}) \quad (\text{C.28})$$

where:

$$F_1 = \frac{1}{2 - \sqrt{2}} \left[1 - \frac{\sqrt{1 + B^2}}{1 + B} \right]$$

$$F_2 = \frac{1}{2 - \sqrt{2}} \left[2 \frac{\sqrt{1 + B^2}}{1 + B} - \sqrt{2} \right]$$

If $B = 1$, i.e. for internal insulation and external insulations in range I, the representative phase-to-phase overvoltage is equal to the probability distribution of the phase-to-phase overvoltages. If $B < 1$, the representative phase-to-phase overvoltage varies between the phase-to-phase overvoltages for $B = 1$ and twice the phase-to-earth overvoltages for $B = 0$.

C.5 Numerical example

A phase-phase-earth insulation configuration typical for a system with $U_m = 765$ kV (1 p.u. = 625 kV) has an insulation strength between phases described by a constant $B = 0,6$. This results in the constants $F_1 = 0,463$ and $F_2 = 0,074$.

With the following phase-to-earth overvoltage parameters (phase-peak):

- $U_{e2} = (1,98 \text{ p.u.}) = 1\,238 \text{ kV}$;
- $S_e = (0,25 \text{ p.u.}) = 156 \text{ kV}$;
- $U_{et} = (2,225 \text{ p.u.}) = 1\,391 \text{ kV}$;

the following phase-to-phase overvoltage parameters are derived:

- $U_{p2} = (3,366 \text{ p.u.}) = 2\,104 \text{ kV}$;
- $S_p = (0,42 \text{ p.u.}) = 263 \text{ kV}$;
- $U_{pt} = (3,778 \text{ p.u.}) = 2\,361 \text{ kV}$.

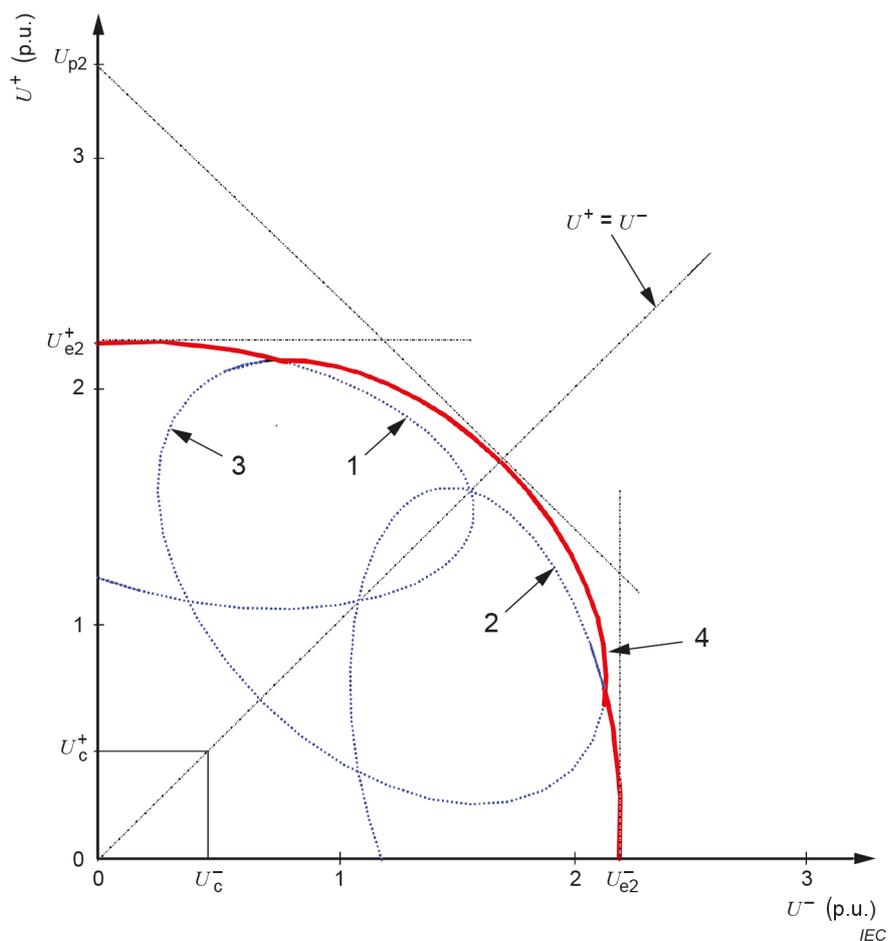
The representative overvoltage amplitude phase-to-earth is equal to the phase-to-earth overvoltage. The representative overvoltage amplitude phase-to-phase is derived from Equations (C.18) to (C.20) with the above-given constants:

- $U_{p2re} = (3,41 \text{ p.u.}) = 2\,131 \text{ kV}$;
- $S_{pre} = (0,44 \text{ p.u.}) = 266 \text{ kV}$;
- $U_{ptre} = (3,828 \text{ p.u.}) = 2\,392 \text{ kV}$.

The required withstand voltages for $K_{cs} = 1,15$ are then:

- phase-to-earth: $U_w = U_{e2} \times 1,15 = 1\,424 \text{ kV}$;
- phase-to-phase (nominal): $U_w = U_{p2} \times 1,15 = 2\,420 \text{ kV}$;
- phase-to-phase (derived): $U_w = U_{p2re} \times 1,15 = 2\,451 \text{ kV}$.

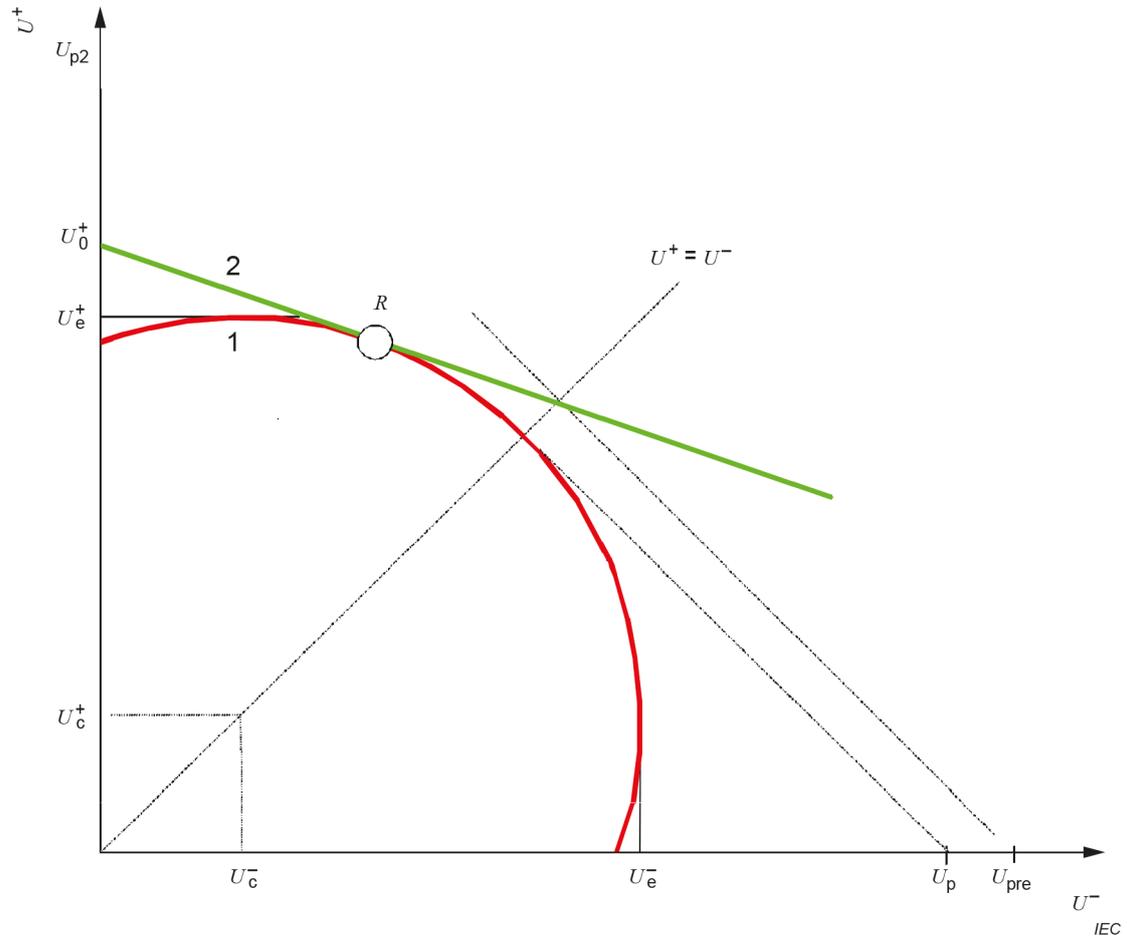
In IEC 60071-1:2019, Table 3, provides standard withstand voltages of 1 425 kV phase-to-earth and 2 422 (1 425 × 1,7) kV phase-to-phase. While these values would adequately cover the nominal required withstand voltages, they would not cover the derived phase-to-phase required withstand voltage U_{p2re} of 2 451 kV. Therefore, the next highest standard withstand voltages of 1 550 kV phase-to-earth and 2 480 (1 550 × 1,6) kV phase-to-phase should be selected, and the insulation should be tested with positive and negative switching impulses of equal magnitude.



Key

- 1 overvoltage at the instant of the positive phase-to-earth overvoltage peak
- 2 overvoltage at the instant of the negative phase-to-earth overvoltage peak
- 3 overvoltage at the instant of the phase-to-phase overvoltage peak
- 4 proposed simplification covering all instants

Figure C.2 – Example for bivariate phase-to-phase overvoltage curves with constant probability density and tangents giving the relevant 2 % values

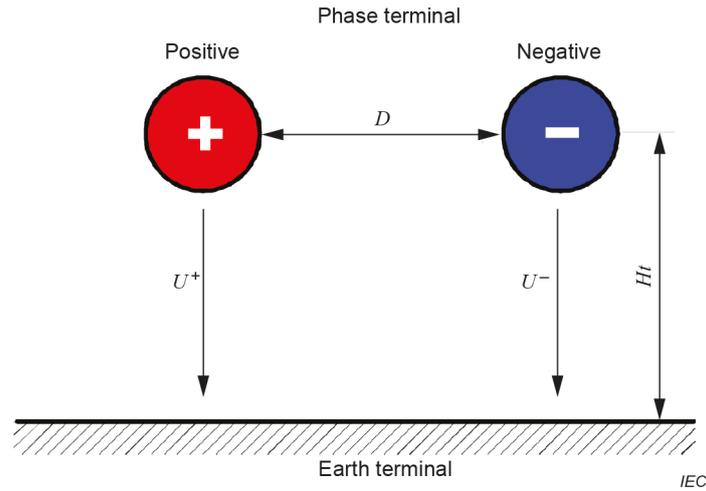
**Key**

1 simplified overvoltage circle as given by the values for the phase-to-earth overvoltage $U_e^+ = U_e^-$ and for the phase-to-phase for the considered probability

2 50 % flashover characteristic of the insulation

R_{CS} most critical overvoltage stress

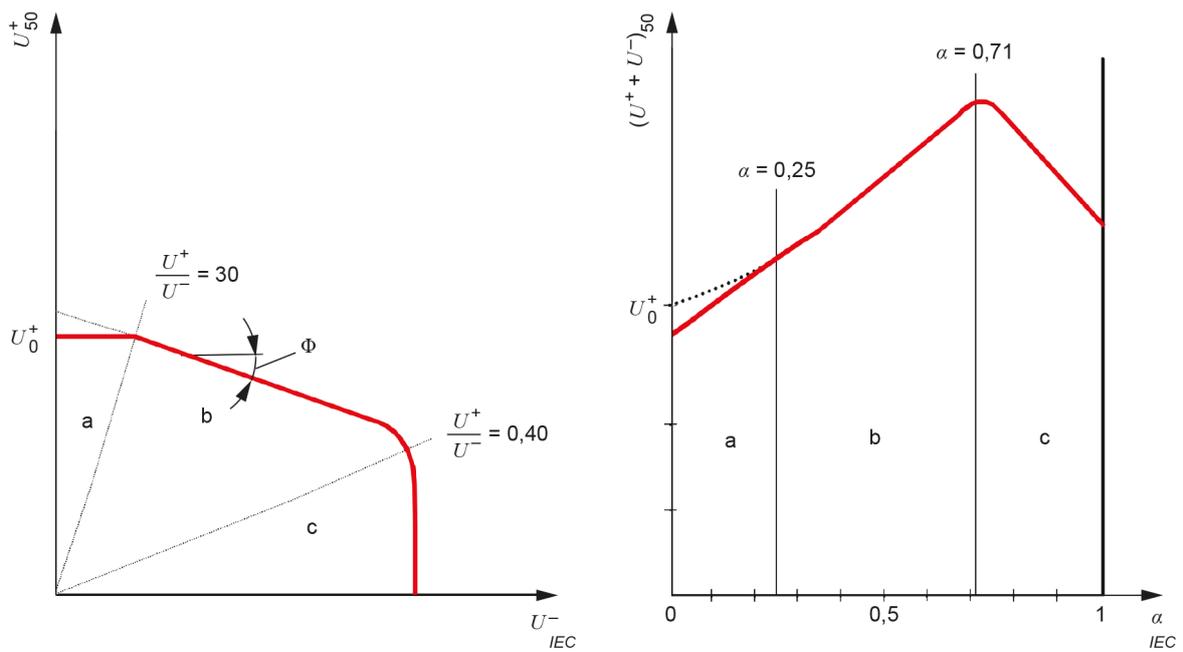
Figure C.3 – Principle of the determination of the representative phase-to-phase overvoltage U_{pre}



U^+ : positive voltage component

U^- : negative voltage component

Figure C.4 – Schematic phase-phase-earth insulation configuration



a) 50 % positive component dependent on the negative component

b) 50 % total flashover dependent on α

Key

range a: flashover from positive phase terminal to earth

range b: flashover between phase terminals

range c: flashover from negative phase terminal to earth

Figure C.5 – Description of the 50 % switching impulse flashover voltage of a phase-phase-earth insulation

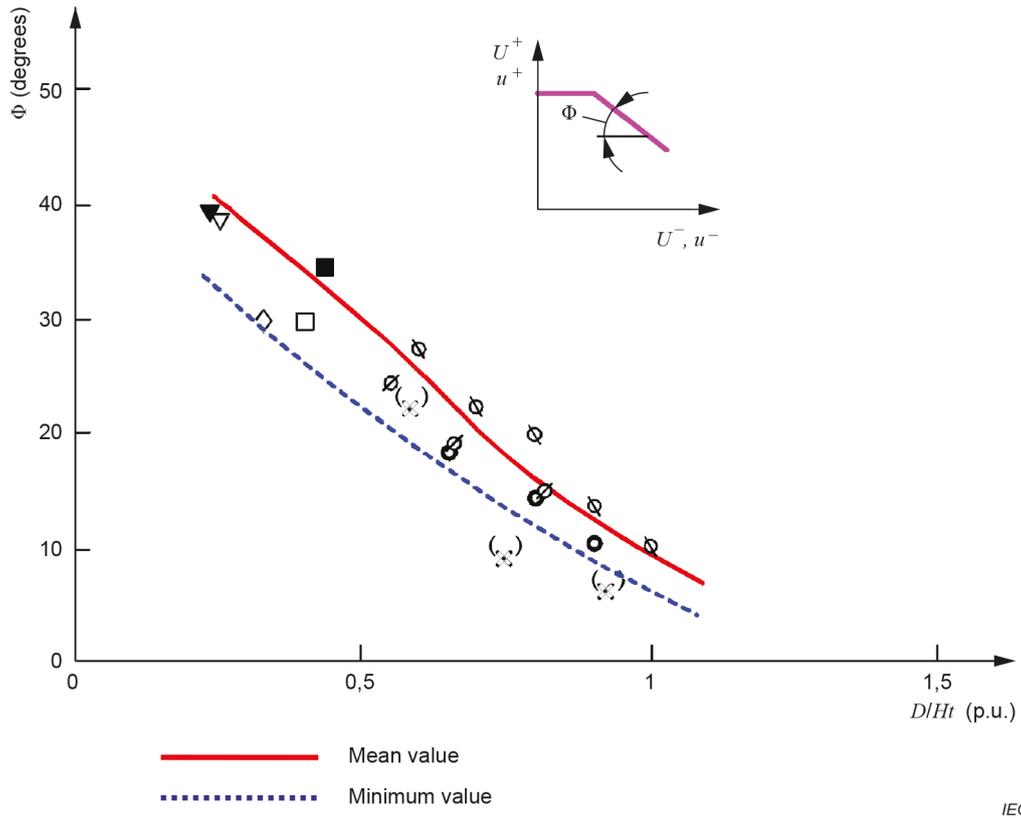


Figure C.6 – Inclination angle of the phase-to-phase insulation characteristic in range "b" dependent on the ratio of the phase-phase clearance D to the height H_t above earth

Annex D (informative)

Transferred overvoltages in transformers

D.1 General remarks

In some cases, the voltages and surges transferred through the transformer can be decisive when the overvoltage protection of the transformer is designed. A transformer connected to a high rating generator or motor with common circuit-breaker and protection is an example of such a case. Special cases are transformers whose one winding is permanently or occasionally (due to e.g. circuit-breaker operations) disconnected from the network.

The surges can be transferred through the transformer from one winding system to another. In certain cases the surge can be transferred also between the phases, which can increase the stress in an adjacent phase which is already being subjected to a direct surge. Problems are experienced with (for example) vacuum circuit-breaker switching a motor and in GIS with surges generated by disconnecter operations.

The voltages transferred through the transformers are mainly fast-front or slow-front overvoltages. The transfer mode depends upon associated rates of change. In principle, the following transfer modes can come into question:

- electrostatic or capacitive transfer;
- oscillatory transfer through natural oscillations of primary and/or secondary circuits of the transformer (the earth capacitances and the self-inductances of the windings form the oscillation circuits);
- normal electromagnetic transfer which depends primarily on the turns ratio, leakage inductance and loading impedance of the transformer.

The oscillatory component is damped and superimposed on the electromagnetic transferred component. The oscillatory component is usually small and of secondary importance, if it is not magnified by resonance effects. Therefore, this transferring mechanism is not considered further here.

The transferred surge has usually both the capacitively and inductively transferred components which superimpose to the power-frequency voltage. The eventual voltage rise due to an earth fault have to be included in the power-frequency voltage. The capacitively transferred component lays typically in megahertz range and is seen first in the transferred surge. The inductively transferred component comes after the capacitive one. Its shape and amplitude change in time because the distribution of the voltage along the primary winding is time-dependent.

A special case of surge transference is the capacitively transferred neutral potential rise during earth faults and other unsymmetrical events in transformers where the turns ratio between the high- and low-voltage windings is exceptionally high (e.g. generator transformers or a transformer with a tertiary winding) and where the capacitance of the low-voltage side is low.

The magnitude of the transferred voltages depends on the construction of the transformer (especially the construction of the windings – disc, interleaved winding, etc. – and their order around the core legs as well as the leakage inductances), damping of the winding, capacitances of the transformer, turns (transformation) vector group, connection to the network, etc. In addition, the shape of the incoming surge has an important role.

Some of the constructional factors influencing the magnitude of transferred surges are difficult to calculate. Therefore, the most practical method to get a quantitative estimate for the magnitude of these surges is to measure them, for example with recurrent surge measurement.

The following explains only the most important features of the overvoltage transference through transformers. Equations presented can be used only as a rough estimation of the surge magnitudes. "Primary" and "secondary" terms are used independently of the number of windings and in the direction of normal power transmission so that the surges come in the primary winding and are transferred from there to the secondary winding.

D.2 Transferred temporary overvoltages

The unsymmetry in the primary phase-to-earth voltages can cause phase-to-earth overvoltages in the secondary side if the secondary winding is with an isolated neutral and has a remarkably low rated voltage in respect to the primary winding. The most common cause of voltage unsymmetry is the earth fault. The magnitude of the transferred temporary overvoltage depends on the primary voltage during the earth fault, capacitance ratio of the transformer and on the eventual additional capacitors connected to the secondary side.

The maximum phase-to-earth overvoltage can be estimated from:

$$U_{2e} = \frac{C_{12}}{C_{12} + C_2} U_{1e} + \frac{U_{2N}}{\sqrt{3}} \quad (\text{D.1})$$

where

U_{2e} is the secondary overvoltage caused by the earth fault in the primary;

U_{1e} is the voltage in the neutral point of the primary winding during the earth fault;

$U_{2N} / \sqrt{3}$ is the rated phase-to earth voltage in the secondary side;

C_{12} is the capacitance between primary and secondary windings;

C_2 is the phase-to-earth capacitance of the secondary winding and equipment connected to it.

The required capacitance values are obtained from the routine test protocols of the transformer.

The voltages should rigorously be added vectorially; however, arithmetic addition as given yields conservative results.

Too high overvoltages can occur if the phase-to-earth capacitance of the secondary winding is too low. For example, the standard power-frequency withstand voltages can be exceeded in the case of 110 kV transformers if the rated secondary voltage is 10 kV or less.

Another case leading to excessive capacitively transferred overvoltages is when the secondary winding with an isolated neutral is totally disconnected from the network during an earth fault on the primary side.

The magnitude of these overvoltages can be reduced with the help of additional capacitances which are connected between phase and earth in all phases on the secondary side. Often a capacitor of 0,1 µF is enough.

D.3 Capacitively transferred surges

Capacitively transferred surges are usually critical only when they are transferred from the high-voltage side to the low-voltage side.

The capacitively transferred surge can originate from the potential rise of the primary winding caused by incoming fast-front or slow-front overvoltages. They transfer to the secondary through the winding capacitance as in the case of unbalanced primary voltages but an important difference is caused by the fact that in the case of rapid primary voltage variations only those parts of the windings which are near the terminals take part in the surge transference. Therefore, in a general case, the distributed nature of the capacitances should be recognized by noting that the surge capacitance of a transformer winding is calculated from the distributed series and earth capacitances (C_s and C_e respectively) by:

$$C_{1in} = \sqrt{C_s C_e} \quad (D.2)$$

The value of C_e can be measured but the value of C_s has to be estimated on the basis of the construction of the windings. Therefore, only the manufacturer can give the value of the capacitance C_s .

NOTE The validity of the above calculation of C_{1in} is based on the assumption of a high initial distribution constant of the windings [9]. When high-voltage windings with much higher series capacitances (low distribution constant) are used, this approximation will be less accurate.

The surge capacitances form a capacitive divider (refer to Figure D.1) which can be used in the rough estimation of the magnitude of the capacitively transferred surges. When the effect of the power-frequency voltage is encountered, the resulting initial voltage spike on the open secondary side is given by:

$$U_{T2} = d_r h U_{T1} \quad (D.3)$$

where

h is the power-frequency voltage factor.

And the dividing ratio of the divider (d_r) is:

$$d_r = C_{1in} / (C_{1in} + C_{3in})$$

The dividing ratio d_r can range from 0,0 to at least 0,4. It can be estimated from the data available from the manufacturer of the transformer or measured by low-voltage impulse test. Delta connection of the low-voltage winding with a star connected high-voltage winding results in a further reduction in the value of parameter d_r .

The value of the factor h depends on the class of the voltage stress and on the type of transformer windings connections:

- for slow-front overvoltages, it is correct to assume $h = 1$ (no matter what the windings connections are);
- for fast-front overvoltages, $h > 1$ should be used;
 - for star/delta or delta/star connections, $h = 1,15$ (rough estimate);
 - for star/star or delta/delta connections, $h = 1,07$ (rough estimate).

In the case of fast-front overvoltages, the value of U_{T1} can be the protection level of the arresters connected on the primary side. In the case of slow-front overvoltages, the value of U_{T1} can be the peak value of the phase-to-earth voltage stress (assuming the arresters will not react).

The magnitudes of capacitively transferred surges are damped due to the losses in the windings. This effect, as well as the load connected to the transformer, effectively reduces the magnitude of the capacitive spikes. Usually, these overvoltage spikes are critical only in the case of transformers with large step-down ratios and when only a small capacitance is connected to the secondary. Critical situations can arise if the incoming surge has a great steepness or is chopped. Arresters connected to the secondary effectively limit the magnitudes of the capacitively transferred voltages. The protection can be further improved with additional capacitors, especially in the case of equipment which do not tolerate voltages with fast rising fronts (e.g. generators and motors) or if the capacitive ratio of the transformer is unfavourable, because otherwise the surge arresters on the secondary side might operate too frequently.

D.4 Inductively transferred surges

Inductive transfer of surges is usually the most important transfer mode and takes place already on moderate rates of voltage changes. Usually, an inductive surge transfer is associated with the transient behaviour of the surge voltages and currents in the primary winding when the initial distributions change in an oscillatory fashion towards the final voltage and current distributions. This means that the transferred surge is composed of several components which oscillate with different frequencies.

In this transfer mode, the transformer operates essentially in its normal mode and conventional power-frequency methods apply in the analysis of the magnitudes and shapes of the surges. Consequently, the derivation of equivalent circuits and equations for the voltage components is quite easy but, on the other hand, the determination of the values of the needed transformer parameters is complicated. Therefore, only simple approximative equations are often used for the determination of surge magnitudes. Consequently, direct measurements can give more reliable and accurate information on the magnitudes of the inductively transferred surges.

The magnitudes of the inductively transferred surges depend on

- the magnitude of the primary voltage (including the arrester operation),
- the duration of the incoming surge,
- the characteristics of the transformer (number of windings and turns ratio, short-circuit impedances, vector group),
- the surge impedances of the lines connected to the secondary, and
- the characteristics of the load.

The surge induced on the secondary side of a transformer may be estimated with the help of Equation (D.4):

$$U_{T2} = h q J w_{21} U_{T1} \quad (\text{D.4})$$

where

h is the factor defined under Equation (D.3);

q is the response factor of the secondary circuit to the transferred surge;

J is the factor dependent on the connection of the windings;

w_{21} is the ratio of transformer secondary to primary phase-to-phase voltage.

The response factor q basically determines the amplitude of the oscillation. The magnitude of q depends on the leakage inductance of the secondary winding, on the load connected to it as well as on the rate of rise of the incoming surge. Also, the order of the windings around the core legs influences (even reducing the value of q like the load in other windings) and makes the predetermination of q difficult.

In the following, some values are given to illustrate the situation in the case of transformers with disc windings. Manufacturers should be contacted in the case of transformers with other winding types.

Some typical values for q can be defined as following:

- if the transformer is connected to an overhead line without appreciable load, the value of q varies for fast-front surges from 0,3 to 1,3 when the rated voltage of the secondary winding varies from 245 kV to 36 kV;
- for switching surges on a similar system without appreciable load, the usual value is $q < 1,8$;
- if the transformer is connected to a cable, the usual value is $q < 1,0$, both for the fast-front and the slow-front surges.

Clearly higher values of q can result in the case of a three-winding transformer. Even values exceeding 1,7 to 2,0 have been recorded for such transformers.

Values of J for a surge on one phase only and for equal surges of opposite polarity on two phases are shown in Figure D.2 for eight different three-phase connections of the transformer. The figure is based on the assumption that the system voltage ratio is unity.

Inductively transferred surges from the high-voltage winding to the low-voltage one can be critical if

- the secondary voltage winding is not connected to the network,
- the secondary winding has a low rated voltage but a high rated power (e.g. generator transformers), and
- the winding is the tertiary of a three-winding transformer.

Inductively transferred surges can be dangerous for the phase-to-phase insulation of the delta-connected secondary windings, although all terminals of the transformer are equipped with surge arresters connected between phases and earth. Therefore, arresters connected between phases can also be necessary. High overvoltages can occur when the surge is transferred from the low-voltage winding to the high-voltage one, especially if resonance type voltage rises are caused.

The protection between phases and earth as well as between phases should be studied case by case. Detailed information should be acquired from transformer manufacturers. Surge arresters connected between all phases and earth and also between the phases (when needed, e.g. star/delta connected transformers) usually give an adequate protection. Adding of extra capacitors does not usually reduce the inductively transferred overvoltages.

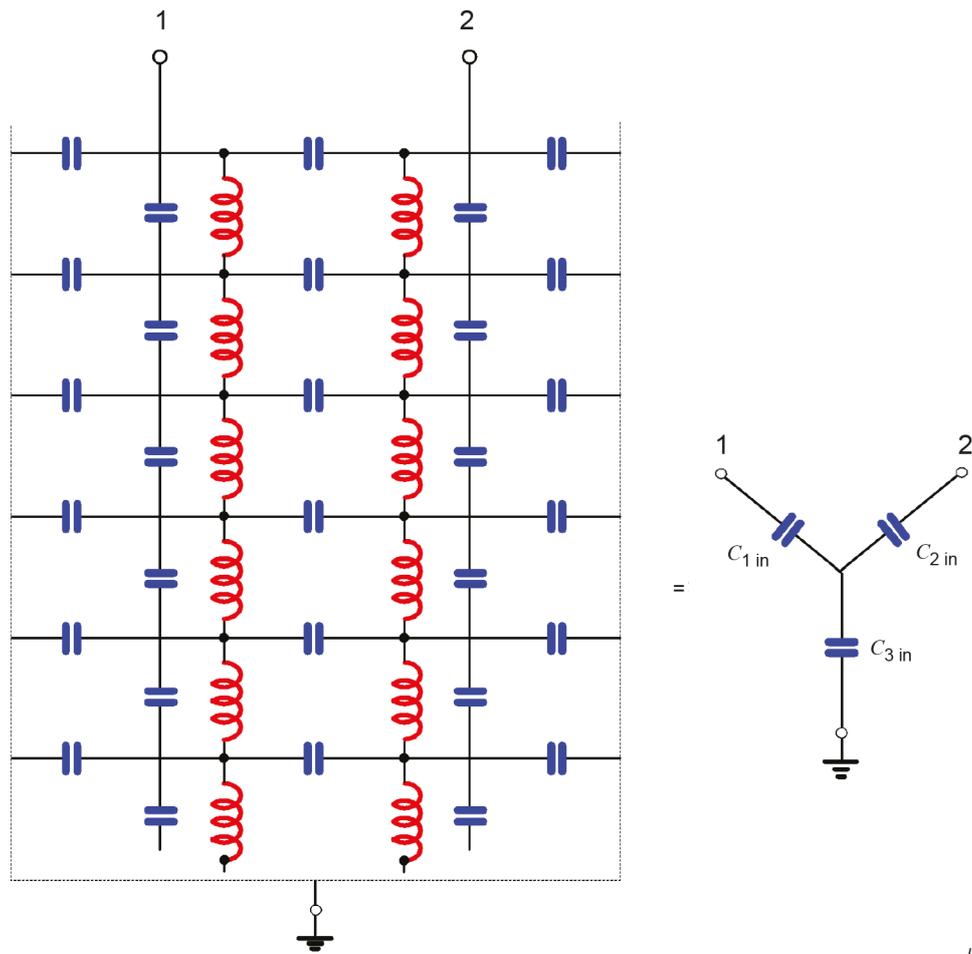


Figure D.1 – Distributed capacitances of the windings of a transformer and the equivalent circuit describing the windings

Case	Transformer connexion			Surge on one phase only $U_A = 1, U_B = U_C = 0$		Surges of opposite polarity on 2 phases $U_A = 1, U_B = -1, U_C = 0$	
	Higher-voltage winding	Lower-voltage winding	Tertiary	Higher-voltage winding	Lower-voltage winding	Higher-voltage winding	Lower-voltage winding
1	Y(e)	y(e)	(-, y)				
2	Y(e)	y(i)	(-, y)				
3	Y(e)	d	(-, y, d)				
4	Y(i)	y(e, i)	(-, y, d)				
5	Y(i)	d	(-, y, d)				
6	Y(i)	z(e, i)	(-, y, d)				
7	D	y(e, i)	(-, y, d)				
8	D	d	(-, y, d)				

Key

Y,y star-connected windings

D,d delta-connected windings

z Z-connected windings

U_A, U_B, U_C overvoltage amplitudes at the high-voltage terminals A, B, C

Figure D.2 – Values of factor J describing the effect of the winding connections on the inductive surge transference

Annex E (informative)

Determination of lightning overvoltages by simplified method

E.1 General remarks

The overvoltages in substations depend on amplitude and shape of the overvoltage impinging on the substation from the overhead line conductor as well as on the travelling wave behaviour of the substation itself. The frequency with which such impinging overvoltages occur is given by the lightning performance of the overhead line connected to the substation. For substations or parts of a substation to which no surge arrester is connected, the most important parameter is the amplitude of the impinging overvoltage; for substations protected by surge arresters, it is its steepness and the separation distance between surge arrester and the equipment under consideration.

The steepness of an impinging overvoltage surge is reduced mainly by corona damping effects on the overhead line [9]. This means that the steepness of the impinging surge can be only sufficient to cause a certain overvoltage amplitude if the lightning stroke hits the overhead line within a certain distance from the substation (see Clause E.2 for detailed explanations). For further strokes, the steepness will be too low, irrespective of the amplitude of the surge.

The knowledge of this limit distance is of primary importance. In detailed digital overvoltage calculations using transient programs the overhead line should be carefully simulated over this distance. Recommendations for the necessary parameters to be included in such calculations are given in [9]. Furthermore, all simplifications which take into account the frequency of occurrence of the overvoltage amplitudes are based on similar considerations.

E.2 Determination of the limit distance (X_p)

E.2.1 Protection with arresters in the substation

E.2.1 contains more detailed information on surge arrester protection discussed in 5.3.4.5.

When more than one overhead line is connected to the substation, the original steepness (S) of the impinging surge can be divided by the number of lines (n). However, it is emphasized that the number of lines should correspond to the minimum number which reasonably remain in service taking into account possible outages during lightning storms.

Allowing for the fact that the steepness of the impinging surge reduces inversely with the travel distance on the overhead line, the steepness S of the impinging surge to be used in Equation (1) is approximately equal to:

$$S = 1 / (n K_{co} X) \quad (\text{E.1})$$

where

n is the number of overhead lines connected to the substation; if multi-circuit towers are involved and double-system back flashovers have to be taken into account, it is recommended to divide the number by two;

K_{co} is the corona damping constant according to Table E.1 ($\mu\text{s}/(\text{kV}\cdot\text{m})$);

X is the distance between struck point of lightning and substation (m).

NOTE Equation (E.1) has been derived with the assumption that the distances between the protected object and the connection points of the overhead lines result in travel times of less than half the front time of the impinging

surge. The lead between object and connection point, therefore, can be neglected in an approximate estimation. This approach is justified for determination of the limit distance in Equation (E.2) because here low steepnesses of the impinging surge are relevant. For the calculation of actual overvoltages resulting from an assumed impinging surge, the simplification could be not conservative.

The use of this steepness value in Equation (1) does not yield sufficiently accurate results for the calculation of overvoltage at the equipment. However, it is sufficient (and conservative) to estimate the limit distance X_p by:

$$X_p = 2t_s / [nK_{co} (U - U_{pl})] \quad (\text{E.2})$$

where

U is the lowest considered overvoltage amplitude;

t_s is the longest travel time between any point in the substation to be protected and the closest arrester (μs);

U_{pl} is the lightning impulse protection level of the arrester.

For distances larger than X_p the steepness will be reduced such that the overvoltage at the equipment will in general be smaller than the assumed value U .

Table E.1 – Corona damping constant K_{co}

Conductor configuration	K_{co} $\mu\text{s}/(\text{kV}\cdot\text{m})$
Single conductor	$1,5 \times 10^{-6}$
Double conductor bundle	$1,0 \times 10^{-6}$
Three or four conductor bundle	$0,6 \times 10^{-6}$
Six or eight conductor bundle	$0,4 \times 10^{-6}$

E.2.2 Self-protection of substation

Self-protection of the substation exists when the lightning overvoltage impinging the substation from the overhead line is decreased below the co-ordination withstand voltage by the reflections within the substation itself without any action of arresters. The fundamental requirement is that the number of lines connected to the substation is sufficiently large.

The necessary number of lines can be estimated by:

$$n \geq 4 \left[\left(U_{50}^- / U \right) \right] - 1 \quad (\text{E.3})$$

where

n is the number of overhead lines;

U_{50}^- is the 50 % lightning impulse flashover voltage of the line insulation, negative polarity;

U is the overvoltage amplitude considered.

In addition, the impinging surge should not cause too high overvoltages before the reflections from the additional lines act to decrease them. This requirement is fulfilled if the steepness of the impinging surge is so small due to corona damping effects on the line that the substation

can be considered as a lumped element. This can be considered as valid when the lightning struck-point is beyond the limit distance:

$$X_p \geq 4 (t_s / K_{co} U) \quad (\text{E.4})$$

where

t_s is the travel time to the most distant point from the substation busbar (μs).

An appreciable self-protection effect may be present in the case of GIS or cable-connected substations for which the reflections at the line entrance already decrease the overvoltage below the permitted value. This can be assumed as valid if:

$$U > (6Z_s / (Z_s + Z_L)) U_{50}^- \quad (\text{E.5})$$

where

Z_s is the surge impedance of the substation;

Z_L is the surge impedance of the overhead line.

However, the distance between the lightning struck-point to the substation entrance may not be so small that the reflection from the substation interferes with the lightning. For this reason the following minimum limit distance is applicable:

- for shielding failures: $X_p = 1$ span;
- for back flashovers: $X_p = 2$ towers.

E.3 Estimation of the representative lightning overvoltage amplitude

E.3.1 General

As the full travelling wave calculation including the simulation of the overhead line performance is extremely difficult, a simplified procedure has been proposed in [9]. This procedure consists in calculating a lightning current with the desired return rate and calculating the overvoltage by travelling wave calculations in the substation including a short-line section equivalent circuit.

E.3.2 Shielding penetration

The lightning current determining the impinging surge is determined from the shielding penetration rate within the limit distance and its probability to be exceeded:

$$F(I) = F(I_m) + (R_t / R_p) \quad (\text{E.6})$$

where

$F(I_m)$ is the lightning current probability corresponding to the maximum shielding current;

R_t is the considered return rate;

R_p is the shielding penetration rate within the limit distance.

NOTE The shielding penetration rate can be obtained from the shielding failure flashover rate by:

$$R_p = \frac{R_{sf}}{F(I_{cr}) - F(I_m)} \quad (E.7)$$

where

R_{sf} is the shielding failure flashover rate;

$F(I_{cr})$ is the probability corresponding to the current causing line insulation flashover at negative polarity.

The currents corresponding to the probabilities can be obtained from the lightning stroke current probability distribution in the shielding failure range.

The amplitude of the impinging overvoltage surge is determined by Equation (E.8), and its steepness may be assumed to correspond to Equation (E.9):

$$U_1 = Z_L I / 2 \quad (E.8)$$

$$S = 1 / (K_{co} X_T) \quad (E.9)$$

where

$$X_T = X_P / 4.$$

Its time to half-value should be 140 μ s. If peak values higher than 1,6 times the negative flashover voltage of the line insulation are obtained, an impinging surge with this peak value should be used.

The impinging voltage surge is used to perform a travelling wave calculation within the substation and the representative overvoltages are obtained for this return rate for the various locations.

For some conductor bundles, the corona inception voltage can be very high, and the assumption of a linearly rising front can lead to an underestimation of the overvoltages. For such cases, a more suitable representation of the impinging surge front is recommended.

E.3.3 Back flashovers

The lightning current determining the design impinging surge is determined from the number of flashes to the overhead line tower and earth-wires within the limit distance and its probability to be exceeded is:

$$F(I) = R_t / R_f \quad (E.10)$$

where

R_t is the considered return rate;

R_f is the flashing rate withing the limit distance.

The voltage created at the tower footing impedance by this current is determined by its time response and current dependence. When the extension of the tower footing is within a radius of 30 m, the time response can be neglected and the tower footing impedance is:

$$R_{hc} = \frac{R_{lc}}{\sqrt{1 + \frac{l}{l_g}}} \quad (\text{E.11})$$

where

R_{lc} is the low current resistance;

l_g is the limit current (kA).

The limit current l_g represents the soil ionization and is evaluated by:

$$l_g = \frac{1}{2\pi} \frac{E_0 \rho}{R_{lc}^2} \quad (\text{E.12})$$

where

ρ is the soil resistivity ($\Omega \cdot \text{m}$);

E_0 is the soil ionization gradient (recommended value: 400 kV/m).

The amplitude of the design impinging surge is then given as:

$$U_1 = \frac{(1 - c_f) R_{lc} l}{\sqrt{1 + \frac{l}{l_g}}} \quad (\text{E.13})$$

where

c_f is the coupling factor between earth-wire and phase conductor.

Typical values of c_f are:

- $c_f = 0,15$ for single earth-wire lines;
- $c_f = 0,35$ for double earth-wire lines.

If amplitudes higher than 1,6 times the negative flashover voltage of the line insulation are obtained, an impinging surge with this amplitude should be used.

The design impinging surge has an exponentially decreasing tail with a time constant τ given by Equation (E.14) and a linear increasing front whose steepness S is given by Equation (E.15):

$$\tau = \frac{Z_e}{R_{lc}} \frac{L_{sp}}{c} \quad (\text{E.14})$$

where

Z_e is the earth-wire surge impedance (typical values are 500 Ω for single earth-wire lines and 270 Ω for double earth-wire lines);

L_{sp} is the span length (m);

c is the light velocity (recommended value: 300 m/μs).

$$S = 1 / (K_{co}X_T) \quad (E.15)$$

where

K_{co} is given by Equation (E.1);

X_T is given by Equation (E.9).

For travelling wave calculations in the considered substation, a single conductor of the length X_T and surge impedance equal to that of the phase conductors is connected to the substation. A voltage source with the internal impedance of the low current footing resistance R_{lc} is placed at the end of the conductor. It produces a voltage with the shape parameters of the impinging surge.

If the impinging surge amplitude is higher than 1,6 times the positive 50 % lightning impulse flashover voltage, the simplifications are no longer applicable and more careful studies may be recommendable. The same applies for tower footing extensions larger than 30 m in radius.

Two dependencies of the representative overvoltage amplitude on the return rate are obtained, one for shielding failures and one for back flashovers. The overall dependency is obtained by adding the return rates for a constant amplitude.

For some conductor bundles the corona inception voltage can be very high and the assumption of a linearly rising front can lead to an underestimation of the overvoltages. For such cases, a more suitable representation of the impinging surge front should be adopted.

E.4 Simplified approach

A further simplification to the procedures described in Clauses E.2 and E.3 is to apply the basic principles given there, but to adopt the following assumptions:

- all lightning events within a certain distance from the substation cause higher overvoltages at the protected equipment than an assumed value, and all events outside this distance lower values;
- the overvoltage at the equipment can be calculated according to Equation (1) and Equation (E.1).

As mentioned already, both assumptions are not strictly valid. Firstly, not all events within a certain distance are equally severe. They depend on the lightning current or on the amplitude of the impinging overvoltage surge. Secondly, the overvoltages could be higher than that calculated with Equations (1) and (E.1). However, current practice of equipment protection by surge arresters has shown that both inaccuracies sufficiently cancel each other.

As regards the distance X to be applied in Equation (E.1), it has been shown that back flashovers do not occur at a tower close to the substation owing to the substation earth. The minimum value of X is one overhead line span length. The representative steepness S_{rp} to be applied in Equation (1), therefore, is equal to:

$$S_{rp} = 1 / [K_{co}(L_{sp} + L_t)] \quad (E.16)$$

And the overhead line section in which the lightning flashover rate is equal to the desired return rate [8] is equal to:

$$L_t = (R_t / R_{km})$$

where

R_t is the adopted overvoltage return rate (1/year);

R_{km} is the overhead line outage rate per year for a design corresponding to the first kilometre in front of the station (see Equation (E.16)) [usual unit: 1/(100 km·year); recommended unit: 1/(m·year)].

NOTE The equation is derived from the observation that back-flashovers do not occur at the tower close to the substation owing to the good substation earthing and that shielding failures do not occur in the first span of the overhead line. Therefore, there is a minimum travel length of the impinging surge which results in a maximum possible steepness. The analytical expression used in Equation (E.16) is an approximation to this observation. Alternatively, instead of the sum, the higher value of the span length or the length L_t can be used.

Thus, introducing S_{rp} in Equation (1) and putting $A = 2 / (K_{co} c)$ for transmission lines, the dependence of the representative lightning overvoltage on the return rate is obtained by:

$$U_{rp} = U_{pl} + \frac{A}{n} \frac{L}{L_{sp} + L_t} \quad (\text{E.17})$$

where

U_{rp} is the representative lightning overvoltage amplitude (kV);

A is a factor given in Table E.2 describing the lightning performance of the overhead line connected to the station;

U_{pl} is the lightning impulse protection level of the surge arrester (kV);

n is the minimum of lines connected to the substation ($n = 1$ or $n = 2$);

L is the separation distance: $L = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$ as shown on Figure 3 (m);

L_{sp} is the span length (m);

L_t is the overhead line length with outage rate equal to adopted return rate (m).

The co-ordination withstand voltage is obtained by replacing L_t by the line length L_a which yields an outage rate equal to the acceptable failure rate R_a :

$$L_a = R_a / R_{km} \quad (\text{E.18})$$

where

L_a is the overhead line section with outage rate equal to acceptable failure rate;

R_a is the acceptable failure rate for equipment.

And the co-ordination lightning impulse withstand voltage (U_{cw}) is equal to:

$$U_{cw} = U_{pl} + \frac{A}{n} \frac{L}{L_{sp} + L_a} \quad (\text{E.19})$$

For transmission lines, the factors A are obtained from Table E.2 and the corona damping constants K_{CO} from Table E.1. For distribution systems, lightning overvoltages are usually multiphase and current sharing of the phase conductors has to be considered. For steel towers, the flashovers of more than one tower during a lightning stroke lead to a further reduction of the lightning overvoltages. For these lines, the factor A has been matched with the service practice.

GIS are, in general, better protected than open-air substations owing to a surge impedance much lower than that of the overhead lines. A generally valid recommendation for the estimation of the amelioration obtained for GIS as compared to open-air substations cannot be made. However, the use of the Equation (E.19) for the open-air substation results in conservative estimates of the co-ordination lightning impulse withstand voltage or of the protection range and a reduction of the ratio A/n to half the value used for outdoor stations is still suitable.

Table E.2 – Factor A for various overhead lines

Type of line	A (kV)
Distribution lines (phase-phase flashovers):	
– with earthed crossarms (flashover to earth at low voltage)	900
– wood-pole lines (flashover to earth at high voltage)	2 700
Transmission lines (single-phase flashover to earth)	
– single conductor	4 500
– double conductor bundle	7 000
– four conductor bundle	11 000
– six and eight conductor bundle	17 000
NOTE Values in this table are applicable in Equations (E.17) and (E.19).	

E.5 Assumed maximum value of the representative lightning overvoltage

For new stations, where lightning insulation performance of existing stations is known, the assumed maximum value of the representative overvoltage may be estimated by:

$$\frac{U_{rp2}}{U_{pl2}} = 1 + \left[\frac{n_1 L_2 U_{pl1}}{n_2 L_1 U_{pl2}} \left(\frac{U_{rp1}}{U_{pl1}} - 1 \right) \right] \tag{E.20}$$

where

U_{rp} is the assumed maximum representative overvoltage;

U_{pl} is the lightning impulse protection level of the surge arrester;

n is the minimum number of in-service overhead lines connected to the station;

And L is as follows (see Figure 3):

$$L = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$$

The index 1 refers to the situation for which service experience has been satisfactory, and the index 2 to the new station situation.

Alternatively, the assumed maximum value can be obtained by assuming the return rate in Equation (E.16) equal to zero, thus leading to $L_t = 0$, and:

$$U_{rp} = U_{pl} + \frac{A}{n} \frac{L}{L_{sp}} \quad (\text{E.21})$$

Annex F (informative)

Calculation of air gap breakdown strength from experimental data

F.1 General

The intent of Annex F is not to provide the apparatus committees with a method to calculate air clearances. The purpose is rather to provide help to the user to estimate the size of equipment and the dielectric strength of air gaps for the purpose of determining the atmospheric correction factor.

It shall be noted that the equations provided here are based on experimental data and for the purposes of insulation co-ordination. For distances greater than 1 m, they can be assumed to give an approximate fit to these experimental results.

Discrepancies may be particularly significant for distances less than 1 m where the accuracy of the given equations is questionable.

F.2 Insulation response to power-frequency voltages

For air gap breakdown under power-frequency voltage, the lowest withstand voltage is obtained for the rod-plane gap configuration. The 50 % breakdown voltage for a rod-plane gap may be approximated by the following equation, for air gaps d up to 3 m:

$$U_{50RP} = 750 \sqrt{2} \ln(1 + 0,55 d^{1,2}) \quad (\text{kV crest, m}) \quad (\text{F.1})$$

The peak value of U_{50RP} under power-frequency voltage is about 20 % to 30 % higher than the corresponding value under positive switching impulse at critical front time. Withstand can be taken to be 90 % of U_{50} , based on an assumed conventional deviation of 3 % of U_{50} .

The influence of gap configuration on the strength is generally lower under power-frequency than under switching impulse:

- it is quite small for gaps up to about 1 m clearance;
- for gaps larger than 2 m, the strength can be evaluated according to the following equation (applicable to dry conditions):

$$U_{50} = U_{50RP} (1,35 K - 0,35 K^2) \quad (\text{F.2})$$

where

K is the gap factor (determined from switching impulse tests) as shown in Table F.1;

- for gaps between 1 m and 2 m, Equation (F.1) can be used with the knowledge that the results will be conservative.

When insulators are present, the flashover voltage can substantially decrease with respect to the reference case (the same air gap without insulators), especially in conditions of high humidity.

In general, discharges under power-frequency voltage and normal operating conditions and under temporary overvoltages will be caused by exceptional reductions in insulation withstand strength due to the severe ambient conditions or by aging of the insulation properties of the equipment.

The influence of rain on air gaps is negligible, especially for configurations presenting the lowest strength. However, rain can reduce the external dielectric strength of insulators, especially for post insulators with small distance between sheds. The degree of reduction depends on the rain rate, the insulator configuration and the conductivity of water.

Rain, together with pollution, can drastically reduce the insulation strength. The worst condition is usually caused by fog or light rain together with the polluted insulators (see 6.3.2.2). These conditions could in fact dictate the external insulation design. Comparative insulation contamination levels can be simulated by the equivalent salt deposit density (ESDD) in grams per square metre of NaCl. ESDD relates the steady-state conductivity of dissolved contaminant to an equivalent amount of dissolved NaCl. The determination of the ESDD requires an analysis of either performance of existing insulation in the area or statistical data gathered from on-site investigations.

It would be desirable to analyze performance of existing insulators. However, the results could be inappropriate when existing insulators have never been subjected to pollution flashovers.

Analysis of statistical data requires several years of on-site monitoring as data is gathered by direct measurement of ESDD from washdown of exposed insulators or by other methods, for example leakage current measurement, chemical analysis or conductivity measurements.

NOTE The applicability of the concept of ESDD to non-ceramic insulators is not clear. The present research indicates that the phenomenon of surface hydrophobicity can be more important.

The statistical description of ambient conditions usually requires a greater amount of data. The statistical description of aging is even more difficult. Therefore, statistical procedures are not recommended in this document for estimation of the insulation response at power-frequency voltages.

F.3 Insulation response to slow-front overvoltages

Under stress from slow-front surges, a given self-restoring insulation exhibits an appreciably lower withstand voltage than under fast-front surges of the same polarity. As a result of numerous switching impulse tests, air gaps can be characterized by the minimum strength observed for the critical time-to-crest, as a function of the geometrical characteristics of the air gap which are mainly the gap spacing d and the electrode configuration. Among the different gaps of spacing d , the positively stressed rod-plane gap has the lowest strength and is used as a reference. For rod-plane gaps of length up to 25 m, experimental data for positive-polarity critical-front-time strength can be reasonably approximated by [10] [11]:

$$U_{50RP} = 1\,080 \ln(0,46 d + 1) \text{ (kV crest, m)} \quad (\text{F.3})$$

For standard switching impulses, the following equation provides a better approximation [11] [12]:

$$U_{50RP} = 500 d^{0,6} \text{ (kV crest, m)} \quad (\text{F.4})$$

Equations (F.3) and (F.4) are applicable to sea-level ($H = 0$). Therefore, correction for altitude is required when applying the insulation co-ordination procedure.

Insulators in the air gap generally decrease the breakdown strength, for positive slow-front impulses. For dry cap and pin insulators, the influence is small but can be important for post insulators.

For other gap configurations, a gap factor as described in Table F.1 is applied as follows:

$$U_{50} = K U_{50RP} \quad (\text{F.5})$$

Note that for $K \geq 1,45$, the breakdown voltage under negative polarity could become lower than that for positive polarity.

For phase-to-phase configurations, a similar gap factor may be applied. In this case however, the gap factor is influenced not only by the gap configuration, but also by the ratio α defined as the peak negative component divided by the sum of the peak negative and positive components (see Annex C).

Table F.2 gives typical values of gap factor for usual phase-to-phase gap geometries for $\alpha = 0,5$ and $\alpha = 0,33$.

NOTE For any given gap configuration, actual gap factors can only be determined accurately by testing.

F.4 Insulation response to fast-front overvoltages

Under fast-front impulse stress, the negative polarity breakdown strength of a rod-plane gap configuration is much higher than that with positive polarity stress. Furthermore, the gap strength when plotted against the gap clearance is non-linear with negative polarity while it is linear with positive polarity. For standard lightning impulses applied to rod-plane gaps from 1 m up to 10 m, the experimental data for positive polarity strength could be approximated by:

$$U_{50RP} = 530 d \text{ (kV crest, m)} \quad (\text{F.6})$$

In general, the gap factors applicable to switching impulse are not directly useable for lightning impulse strength. However, experimental results have shown that for positive polarity the breakdown gradient for a general air gap in per unit of the breakdown gradient for a rod-plane gap increases linearly with switching impulse gap factor for positive impulse stress. The gap factor K_{ff}^+ for fast-front lightning impulses of positive polarity can be approximated in terms of the switching impulse gap factor as follows:

$$K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 K \quad (\text{F.7})$$

For the purpose of estimating the breakdown strength of overhead line insulator strings for negative polarity, in order to determine the magnitude of surges impinging on a substation, the following equation may be used:

$$U_{50} = 700 d \text{ (kV crest, m)} \quad (\text{F.8})$$

Formulas (F.6) and (F.8) are applicable to sea-level ($H = 0$). Therefore, correction for altitude is required when applying the insulation co-ordination procedure.

For configurations such as conductor-upper structure and conductor-crossarm, the influence of the insulators on the strength is negligible so that the strength of these configurations is close to that of air gaps.

For other unusual configurations and particularly when large clearances are involved (like in range II), specific testing is advised for accurate results. For these configurations, the presence of insulators between the electrodes can play an important role on the discharge process, thus also heavily affecting the value of U_{50} . The degree of influence depends on insulator type (capacitance between units, distance between metal parts along the insulator set). A lower influence is to be expected for insulators with few metal parts (e.g. post insulators, long rod, composite). The generalization of the results similar to that made for configurations without insulators is not easy when cap and pin insulators are included in the gap. It can be stated however that the influence of cap and pin insulators is reduced when the stress on the first insulator at both extremities of the string is reduced using shielding rings. It is also reduced for more practical configurations with insulators at both extremities less stressed than in the case of rod-plane gaps.

For air gaps, the conventional deviation is about 3 % of U_{50} under positive impulses and about 5 % of U_{50} under negative impulses. When insulators are present, the conventional deviation is increased reaching a maximum of 5 % to 9 % in connection with cases presenting the largest reduction of U_{50} . In other cases, a value close to that of air gaps is applicable.

The influence of rain on a flashover voltage is generally secondary, both in the case of air gaps and insulator strings.

For fast-front overvoltages, the time-to-breakdown is markedly influenced by the amplitude of the applied impulse relative to the breakdown voltage. For impulses close to the value of U_{50} , flashover occurs on the tail of the standard impulse. As amplitude is increased, time to flashover decreases giving rise to the well-known volt-time curve.

Table F.1 – Typical gap factors K for switching impulse breakdown phase-to-earth (according to [1] and [4])

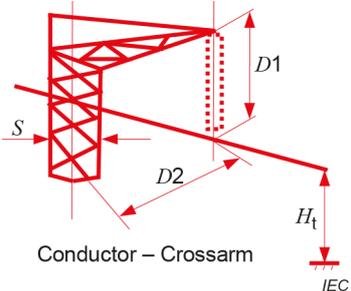
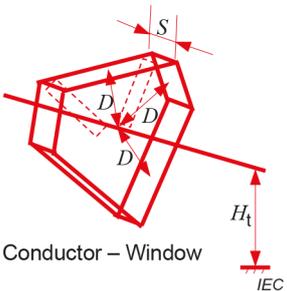
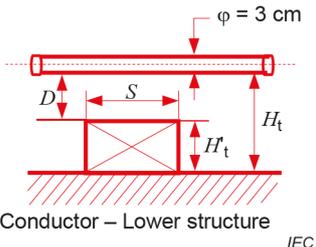
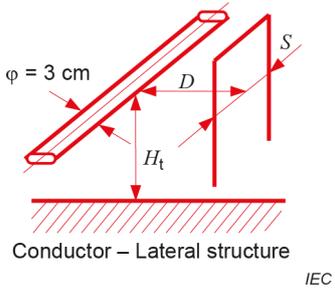
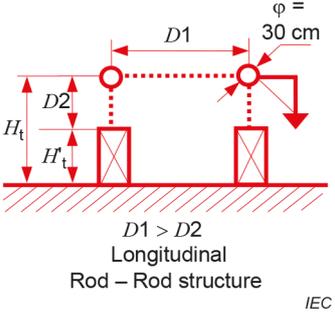
Gap type	Parameters	Typical range	Reference value	
 <p>Conductor – Crossarm IEC</p>	K	1,36 to 1,58	1,45	
	$D2 / D1$	1 to 2	1,5	
	$H_t / D1$	3,34 to 10	6	
	$S / D1$	0,167 to 0,2	0,2	
 <p>Conductor – Window IEC</p>	K	1,22 to 1,32	1,25	
	H_t / D	8 to 6,7	6	
	S / D	0,4 to 0,1	0,2	
 <p>Conductor – Lower structure IEC</p>	K	1,18 to 1,35	1,15 Conductor-plane	1,47 Conductor-rod
	H_t' / H_t	0,75 to 0,75	0	0,909
	H_t' / D	3 to 3	0	10
	S / D	1,4 to 0,05	-	0
 <p>Conductor – Lateral structure IEC</p>	K	1,28 to 1,63	1,45	
	H_t / D	2 to 10	6	
	S / D	1 to 0,1	0,2	
 <p>$D1 > D2$ Longitudinal Rod – Rod structure IEC</p>	K	1,03 to 1,66	1,35	
	H_t' / H_t	0,2 to 0,9	0	
	$D1 / H_t$	0,1 to 0,8	0,5	

Table F.2 – Gap factors for typical phase-to-phase geometries

Configuration	$\alpha = 0,5$	$\alpha = 0,33$
Ring-ring or large smooth electrodes	1,80	1,70
Crossed conductors	1,65	1,53
Rod-rod or conductor-conductor (along the span)	1,62	1,52
Supported busbars (fittings)	1,50	1,40
Asymmetrical geometries	1,45	1,36
NOTE According to [1] and [4].		

Annex G (informative)

Examples of insulation co-ordination procedure

G.1 Overview

The insulation co-ordination procedure includes determining the voltage stresses from all origins on equipment and the corresponding electric strength required based on acceptable margins of protection or acceptable levels of performance. These margins (or levels) are mostly empirical.

As described in Figure 1 of IEC 60071-1:2019, there are in fact four main steps in this insulation co-ordination procedure, which can be identified as follows:

- step 1: determination of the representative overvoltages (U_{rp});
- step 2: determination of the co-ordination withstand voltages (U_{cw});
- step 3: determination of the required withstand voltages (U_{rw});
- step 4: determination of the standard withstand voltages (U_w).

These main steps, with associated links connecting them, will be illustrated in some examples contained in Annex G. Not only will the required standard withstand voltages be determined but also the calculation related to phase-to-ground and phase-to-phase clearances will be illustrated, as applicable.

The representative overvoltages are not, strictly speaking, the overvoltages that occur in the system but are overvoltages that represent the same electric stress on the equipment as the actual overvoltages. Thus, if the assumed actual overvoltage has a shape different from the test shape, the representative overvoltage may have to be modified accordingly so that the tests truly verify the insulation strength.

In matching the voltage stresses with the electric strength, one has to take into account the various types of voltage stresses and the corresponding response of the insulation. This involves making a distinction between self-restoring (external) insulation and non-self-restoring (internal) insulation. For non-self-restoring insulation, the stress-strength co-ordination is made using deterministic methodology whereas for self-restoring insulation a statistical methodology can be used where this is convenient. The following examples attempt to present all these considerations.

G.2 Numerical example for a system in range I (with nominal voltage of 230 kV)

G.2.1 General

The system analysed corresponds to that shown in Figure 12.

The process of insulation co-ordination is applied to station 1 assumed to be a new station.

For equipment in range I, IEC 60071-1 specifies short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages.

The evaluation of the required slow-front (switching) withstand voltages is followed by their conversion into equivalent power-frequency and fast-front (lightning) withstand voltages. The example showed in Clause G.2 includes such a conversion procedure.

For normal systems in range I, the insulation co-ordination procedure leads to the general philosophy of specifying one standard insulation level (a set of standard withstand voltages) applicable phase-to-phase and phase-to-earth.

This is illustrated in the first part of the example (G.2.2) where no "abnormal" operating condition is considered.

However, as a second part of the example (G.2.3), to show the importance of considering stresses from all origins and their influence on this general philosophy, such special operating conditions (consisting of capacitor switching at station 2) are considered.

In the third part of this example (G.2.4), flow charts summarize intermediate and final results obtained along the different steps of the insulation co-ordination procedure.

For the purpose of this example, one will assume the following basic data:

- the highest system voltage is $U_s = 245$ kV;
- the pollution level is heavy (refer to 6.3.2.2);
- the altitude is $H = 1\ 000$ m.

G.2.2 Part 1: no special operating conditions

G.2.2.1 Step 1: determination of the representative overvoltages – values of U_{rp}

G.2.2.1.1 Power-frequency voltage

For the insulation co-ordination procedure, the most important reference voltage is the maximum continuous operating voltage U_s . For the system analysed, while the nominal voltage is 230 kV, the value of U_s is confirmed to be 245 kV (RMS, phase-to-phase). The system, including compensation, is designed to operate at or below this limit. Obviously, the installed equipment should have a U_m equal to or greater than U_s .

The new station 1 is to be located adjacent to a major thoroughfare where salt, spread on the road in winter, can be expected to lead to heavy pollution. Because of this environment, the performance requirements of external insulation at power-frequency will be met by specifying an artificial pollution test corresponding to pollution level "heavy" in 6.3.2.2. According to IEC TS 60815-1, the minimum creepage distance recommended for insulators is 25 mm/kV.

G.2.2.1.2 Temporary overvoltages

One source of temporary overvoltages is earth faults (refer to 5.3.2.2) giving rise to phase-to-earth overvoltages. System studies have been made taking into account the system neutral grounding characteristics, and the earth fault factor has been found to be $k = 1,5$ (such a figure is just for the purpose of the example; in fact, a value of 1,5 is rather unusual at a voltage level of 230 kV where a value not greater than 1,3 is normally expected). The corresponding phase-to-earth representative overvoltage is $U_{rp} = 212$ kV.

Another source of temporary overvoltages is load rejection (refer to 5.3.2.3) which produces overvoltages affecting both phase-to-phase and phase-to-earth insulation. Analysis and system studies have shown that generator overspeed and regulation combine to produce overvoltages of 1,4 p.u. at station 1 (which is also rather high) which results in phase-to-earth and phase-to-phase representative overvoltages of $U_{rp} = 198$ kV and $U_{rp} = 343$ kV.

As mentioned in 5.3.2.6, an earth fault can combine with load rejection to give rise to other overvoltage amplitudes. In this example, such a combination does not occur because after load rejection, the system configuration has changed: circuit-breakers at station 1 have opened, external infeeds are gone, and the earth fault factor (k) at station 1 has been reduced below 1 (with the delta/grounded Y generator step-up transformer).

The representative temporary overvoltages are the highest obtained considering all possible sources:

- phase-to-earth: $U_{rp} = 212$ kV;
- phase-to-phase: $U_{rp} = 343$ kV.

G.2.2.1.3 Slow-front overvoltages

System studies have confirmed that slow-front overvoltages from remote lightning strokes (refer to 5.3.3.6) are not a problem in the system under consideration. On the other hand, slow-front overvoltages due to earth faults need to be considered only in systems with resonant neutral earthing (refer to 5.3.3.3), which is not the case in this example.

For the determination of the representative overvoltages, it may be necessary to distinguish between equipment at the line entrance which can be in the open-end condition during energization or re-energization at remote end (station 1), and equipment on the source side at the local end (station 2) which will be affected in a different way and by different stresses.

1) Particular surges affecting line entrance equipment (at station 1)

System studies using the phase-peak method (refer to Annex C) have shown that line re-energization from station 2 can result in 2 % overvoltages at the open-end line entrance at station 1 of $U_{e2} = 3,0$ p.u. and $U_{p2} = 4,5$ p.u. The representative overvoltages for external line entrance equipment, before applying surge arresters, are the truncation values of these overvoltage distributions. As shown in Annex C:

- $U_{et} = 1,25 U_{e2} - 0,25 \Rightarrow U_{et} = 700$ kV;
- $U_{pt} = 1,25 U_{p2} - 0,43 \Rightarrow U_{pt} = 1\ 039$ kV.

2) Surge affecting all equipment (at station 1)

All the equipment located in station 1 is subjected to slow-front overvoltages due to local line energization and re-energization. However, these sending end surges are much lower than at the receiving end: for station 1, system studies result in $U_{e2} = 1,9$ p.u. and $U_{p2} = 2,9$ p.u. Corresponding values are $U_{et} = 425$ kV and $U_{pt} = 639$ kV.

3) Surge arresters at the line entrance (at station 1)

To control the possible severe overvoltages originating from remote re-energization, metal-oxide surge arresters are installed at the line entrance (refer to 5.3.3.8), identical to those planned for transformer protection. The rating of these arresters is such that they can sustain the worst temporary overvoltage cycle (amplitude and duration). Their protection characteristics are:

- switching impulse protection level: $U_{ps} = 410$ kV;
- lightning impulse protection level: $U_{pl} = 500$ kV.

As explained in 5.3.3.8, with the use of surge arresters, the slow-front representative overvoltages can be directly given by U_{ps} (phase-to-earth) or $2 U_{ps}$ (phase-to-phase) if these protection values are lower than the corresponding maximum slow-front overvoltage stresses (U_{et} and U_{pt} values). This is the case for any stress except for line entrance equipment, phase-to-phase, so that the representative slow-front overvoltages are:

- phase-to-earth: $U_{rp} = 410$ kV for any equipment;
- phase-to-phase:
 - $U_{rp} = 639$ kV for any equipment except at line entrance;
 - $U_{rp} = 820$ kV for equipment at line entrance.

G.2.2.1.4 Fast-front overvoltages

In this example, only fast-front overvoltages from lightning have to be considered. A simplified statistical approach will be used which leads directly to the co-ordination withstand voltage (step 2 below), bypassing the need for a representative overvoltage.

G.2.2.2 Step 2: determination of the co-ordination withstand voltages – values of U_{cw}

G.2.2.2.1 General

According to 5.3, different factors have to be applied to the previously determined values of representative overvoltages. These factors, which may vary with the shape of the considered overvoltage, take into account the adopted performance criteria (the economic or operational rate of failure which is acceptable) and the inaccuracies in the input data (e.g. arrester data).

G.2.2.2.2 Temporary overvoltages

For this class of overvoltages, the co-ordination withstand voltage is equal to the representative temporary overvoltage (refer to 6.3.2). In other words, the co-ordination factor K_c is equal to 1. Therefore:

- phase-to-earth: $U_{cw} = 212$ kV;
- phase-to-phase: $U_{cw} = 343$ kV.

G.2.2.2.3 Slow-front overvoltages

The deterministic approach is used. With such an approach, one should take into account that surge limitation by an arrester distorts the statistical distribution of these surges, creating a significant bulge in the probability distribution of surges at about the arrester protection level (refer to 6.3.3.1). Therefore, small uncertainties related to the arrester protection characteristic or to equipment strength could lead to an abnormally high increase in the failure rate. Figure 5 takes this into account by applying a deterministic co-ordination factor K_{cd} to the arrester protection level to obtain the U_{cw} values.

For line entrance equipment:

- phase-to-earth: $U_{ps}/U_{e2} = 410/600 = 0,68 \Rightarrow K_{cd} = 1,10$;
- phase-to-phase: $2 U_{ps}/U_{p2} = 820/900 = 0,91 \Rightarrow K_{cd} = 1,00$.

For all other equipment:

- phase-to-earth: $U_{ps}/U_{e2} = 410/380 = 1,08 \Rightarrow K_{cd} = 1,03$;
- phase-to-phase: $2 U_{ps}/U_{p2} = 820/580 = 1,41 \Rightarrow K_{cd} = 1,00$.

The resulting co-ordination withstand voltages are $K_{cd} \times U_{rp}$:

For line entrance equipment:

- phase-to-earth: $U_{cw} = 1,1 \times 410 \Rightarrow U_{cw} = 451$ kV;
- phase-to-phase: $U_{cw} = 1,0 \times 820 \Rightarrow U_{cw} = 820$ kV.

For all other equipment:

- phase-to-earth: $U_{cw} = 1,03 \times 410 \Rightarrow U_{cw} = 422$ kV;
- phase-to-phase: $U_{cw} = 1,0 \times 639 \Rightarrow U_{cw} = 639$ kV.

G.2.2.2.4 Fast-front overvoltages

A statistical approach is used (refer to 6.3.4.2), and more specifically, a simplified statistical approach (refer to Clause E.4). Here, the factor to be applied to U_{rp} is based on experience with particular line construction and on the calculated effect due to the separation between the arrester and the protected equipment.

One determines the length L_a of overhead line with an outage rate equal to the acceptable failure rate R_a . Then, taking account of the separation distance L , the number of lines n entering the station, and the span length L_{sp} , one calculates the effective protection level of the arrester, which is the desired value U_{cw} .

For this example, the following data are available: many arresters with a lightning protection level of 500 kV are located at different places (at line entrance and near the transformers). The maximum separation distance for internal insulation is 30 m; for external insulation, it is 60 m. Two steel tower lines characterized by $A = 4\,500$ (refer to Table E.2) and with a span length of 300 m are connected to the station. The lightning performance for such lines is one outage per 100 km per year. For the equipment to be installed in station 1, an acceptable failure rate is defined as 1 in 400 years.

Using Equation (E.18), the value of $L_a = 0,25$ km is found. Introducing the value of L_a and other parameters in Equation (E.19), the co-ordination withstand voltage is found:

– for internal insulation:

$$U_{cw} = 500 + [(4\,500 / 2) \times 30 / (300 + 250)] \quad \Rightarrow \quad U_{cw} = 622 \text{ kV};$$

– for external insulation:

$$U_{cw} = 500 + [(4\,500 / 2) \times 60 / (300 + 250)] \quad \Rightarrow \quad U_{cw} = 745 \text{ kV}.$$

Fast-front overvoltages affect the phase-to-phase and the phase-to-earth insulations in the same way.

G.2.2.3 Step 3: determination of the required withstand voltages – values of U_{rw}

G.2.2.3.1 General

The required withstand voltages are obtained by applying to the co-ordination withstand voltages two correction factors (refer to Clause 7): factor K_a which takes into account the altitude of the installation, and a safety factor K_s .

G.2.2.3.2 Safety factor

The recommended values for the safety factor K_s are defined in 7.3.5. The factor K_s is applicable to any type of overvoltage shape (temporary, slow-front, fast-front), phase-to-phase and phase-to-earth:

– for internal insulation: $K_s = 1,15$;

– for external insulation: $K_s = 1,05$.

G.2.2.3.3 Atmospheric correction factor

The altitude correction factor K_a is defined in 7.2.2 (Equation (11)). The factor K_a is applicable to external insulation only and its value depends on the overvoltage shape (via parameter m in Equation (11)).

For power-frequency withstand, short-duration tests on polluted insulators are required, and:

$$\Rightarrow m = 0,5.$$

For switching impulse withstand, the value of m is a function of the co-ordination withstand voltage according to Figure 10:

$$\text{– phase-to-earth: } U_{\text{cw}} = 451 \text{ kV} \quad \Rightarrow \quad m = 0,94;$$

$$\text{– phase-to-phase: } U_{\text{cw}} = 820 \text{ kV} \quad \Rightarrow \quad m = 1,00.$$

$$\text{For lightning impulse withstand:} \quad \Rightarrow \quad m = 1,00.$$

The installation is at an altitude $H = 1\,000$ m. The corresponding values of K_a are:

$$\text{– for power-frequency withstand:} \quad K_a = 1,063 \text{ (phase-to-phase and phase-to-earth);}$$

$$\text{– for switching impulse withstand:} \quad K_a = 1,122 \text{ (phase-to-earth),}$$

$$K_a = 1,130 \text{ (phase-to-phase);}$$

$$\text{– for lightning impulse withstand:} \quad K_a = 1,130 \text{ (phase-to-phase and phase-to-earth).}$$

G.2.2.3.4 Required withstand voltages

The values for the required withstand voltages are obtained from: $U_{\text{rw}} = U_{\text{cw}} K_s K_a$, with U_{cw} values found in step 2 (G.2.2.2) and K_s and K_a values found in step 3 (G.2.2.3).

1) For temporary overvoltages

– external insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 212 \times 1,05 \times 1,063 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 237 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-phase} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 343 \times 1,05 \times 1,063 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 383 \text{ kV;}$$

– internal insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 212 \times 1,15 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 243 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-phase} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 343 \times 1,15 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 395 \text{ kV.}$$

2) For slow-front overvoltages

For line entrance equipment:

– external insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 451 \times 1,05 \times 1,122 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 531 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-phase} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 820 \times 1,05 \times 1,13 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 973 \text{ kV.}$$

For other equipment:

– external insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 422 \times 1,05 \times 1,122 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 497 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-phase} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 639 \times 1,05 \times 1,13 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 758 \text{ kV.}$$

– internal insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 422 \times 1,15 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 485 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 639 \times 1,15 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 735 \text{ kV.}$$

3) For fast-front overvoltages:

– external insulation:

$$\bullet \text{ phase-to-earth} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 745 \times 1,05 \times 1,13 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 884 \text{ kV,}$$

$$\bullet \text{ phase-to-phase} \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 745 \times 1,05 \times 1,13 \quad \Rightarrow \quad U_{\text{rw}} = 884 \text{ kV.}$$

– internal insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow U_{rw} = 622 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 715 \text{ kV},$
- phase-to-phase $\Rightarrow U_{rw} = 622 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 715 \text{ kV}.$

G.2.2.4 Step 4: conversion to withstand voltages normalized for range I

G.2.2.4.1 General

In range I, the insulation level is normally described by a set of two values as shown in Table 2 of IEC 60071-1:2019: a short-duration power-frequency withstand voltage and a lightning impulse withstand voltage. Table 3 of IEC 60071-2:2019 gives the test conversion factor to be applied to the required withstand voltage for slow-front overvoltage to get such an equivalent set of values.

G.2.2.4.2 Conversion to short-duration power-frequency withstand voltage (SDWV)

For line entrance equipment:

– external insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{SDWV} = 531 \times (0,6 + 531 / 8\,500) = 352 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{SDWV} = 973 \times (0,6 + 973 / 12\,700) = 658 \text{ kV}.$

For other equipment:

– external insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{SDWV} = 497 \times (0,6 + 497 / 8\,500) = 327 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{SDWV} = 758 \times (0,6 + 758 / 12\,700) = 500 \text{ kV};$

– internal insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{SDWV} = 485 \times 0,5 = 243 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{SDWV} = 735 \times 0,5 = 367 \text{ kV}.$

G.2.2.4.3 Conversion to lightning impulse withstand voltage (LIWV)

For line entrance equipment:

– external insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{LIWV} = 531 \times 1,30 = 690 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{LIWV} = 973 \times (1,05 + 973 / 9\,000) = 1\,127 \text{ kV}.$

For other equipment:

– external insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{LIWV} = 497 \times 1,30 = 646 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{LIWV} = 758 \times (1,05 + 758 / 9\,000) = 860 \text{ kV};$

– internal insulation:

- phase-to-earth $\Rightarrow \text{LIWV} = 485 \times 1,10 = 534 \text{ kV};$
- phase-to-phase $\Rightarrow \text{LIWV} = 735 \times 1,10 = 808 \text{ kV}.$

G.2.2.5 Step 5: selection of standard withstand voltage values

Table G.1 summarizes values $U_{rw(s)}$ of minimum required withstand voltages obtained from system studies (results in step 3) which become minimum test values to be applied to verify these withstands in terms of short-duration power-frequency, switching impulse and lightning impulse tests. In range I, the required switching impulse withstand voltage is normally covered by a standard short-duration power-frequency test or by a standard lightning impulse test.

In Table G.1, values obtained after such conversions are indicated under $U_{rw(c)}$ (results from step 4). In this example, converted values for a lightning impulse test are retained so that converted values for a short-duration power-frequency test need no more consideration.

Table G.1 – Summary of minimum required withstand voltages obtained for the example shown in G.2.2

Values of U_{rw} kV		External insulation				Internal insulation	
		Line entrance equipment		Other equipment			
		$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$
Short-duration power-frequency (RMS)	phase-earth	237	352	237	327	243	243
	phase-phase	383	658	383	500	395	367
Switching impulse (peak)	phase-earth	531		497	–	485	–
	phase-phase	973	–	758	–	735	–
Lightning impulse (peak)	phase-earth	884	690	884	646	715	534
	phase-phase	884	1127	884	860	715	808

NOTE The figures are obtained from part 1 (G.2.2), without capacitor switching at remote station (station 2).

Standard voltages to be defined for the purpose of the short-duration power-frequency and lightning impulse tests have to be selected taking into account results shown in bold characters in Table G.1 (highest value of minimum withstand required $U_{rw(s)}$ or converted value $U_{rw(c)}$) and standard values proposed in IEC 60071-1:2019, 5.6 and 5.7. Normally, specified voltages are chosen in such a way as to correspond to a standard insulation level as defined in 3.36 of IEC 60071-1:2019 and shown in Table 2 of IEC 60071-1:2019.

Standardized values of 395 kV (for short-duration power-frequency) and 950 kV (for lightning impulse) correspond to such a standard insulation level for a system with $U_m = 245$ kV; these values will cover any insulation, phase-to-earth and phase-to-phase, except the phase-to-phase external insulation at line entrance for which a 1 127 kV minimum withstand value is required. However, in this example, three-phase equipment is not installed at line entrance so that a minimum phase-to-phase clearance can be specified instead of testing. According to IEC 60071-1, a clearance of 2,35 m between phases would be required for line entrance equipment, corresponding to a standard lightning impulse withstand voltage of 1 175 kV. A minimum phase-to-earth and phase-to-phase clearance of 1,9 m is required for any other external insulation not located at line entrance. These clearances are solely based on insulation co-ordination requirements.

It will be noted that, for external phase-to-earth insulation, the high value specified for the short-duration power-frequency test (395 kV) is well above minimum requirement related to temporary overvoltages (237 kV). However, a 395 kV value corresponds to the standard insulation level having the required lightning withstand level of 950 kV. Refinements in studies could lead to lower requirements by one step for the phase-to-earth external insulation (360 kV/850 kV).

For the internal insulation, the selection of the same standard insulation level as for external insulation could be considered as leading to too much margin with respect to required lightning withstand voltages (715 kV phase-to-earth and 808 kV phase-to-phase). Other choices, considering the economic issue, are possible (refer to 5.10 of IEC 60071-1:2019): specification of a lightning impulse withstand voltage of 850 kV, phase-to-phase and phase-to-earth; or 750 kV phase-to-earth with a special phase-to-phase test at 850 kV. However, the short-duration power-frequency test at a minimum value of 395 kV should be kept. Even if acceptable, the final issue related to these other choices would lead to a rated insulation level not corresponding to a standard insulation level as defined in IEC 60071-1.

G.2.3 Part 2: influence of capacitor switching at station 2

This second part of the example exposed in Clause G.2 deals with an additional slow-front overvoltage possibility originating from capacitor bank switching done at station 2 (remote station). All the other stresses considered in G.2.2 (part 1) are present at their same values, with the same arrester implementation at station 1.

Results from system studies show that all equipment at station 1 (including line entrance equipment in normal operating closed condition) is subjected to severe voltage surges due to capacitor bank energization at station 2. These surges propagate and, due to amplification phenomenon (resonance at given frequencies), show the following maximum amplitudes at station 1:

- phase-to-earth:
 - $U_{e2} = 500$ kV;
 - $U_{et} = 575$ kV;
- phase-to-phase:
 - $U_{p2} = 750$ kV;
 - $U_{pt} = 852$ kV.

For the open-end line entrance equipment, the highest slow-front surges are those related to line re-energization described in G.2.2 (part 1). But for all other equipment, the slow-front surges governing the insulation co-ordination procedure are now related to capacitor bank switching in station 2, which are higher than surges originating from local energization and re-energization (described in part 1). Hereafter, only this type of stress (new slow-front surges) is dealt with, conclusions for the other types of stress (temporary and fast-front overvoltages) remaining the same as discussed in part 1.

Values of representative slow-front overvoltages U_{rp} are now controlled by the surge arrester protection characteristic because $U_{ps} < U_{et}$ and $2 U_{ps} < U_{pt}$, so that:

- phase-to-earth: $U_{rp} = 410$ kV;
- phase-to-phase: $U_{rp} = 820$ kV.

To obtain the slow-front co-ordination withstand voltages U_{cw} , a deterministic co-ordination factor K_{cd} is applied to U_{rp} values by following the same procedure described in part 1:

- phase-to-earth: $U_{ps} / U_{e2} = 410 / 500 = 0,82 \Rightarrow K_{cd} = 1,10 \Rightarrow U_{cw} = 451$ kV;
- phase-to-phase: $2 U_{ps} / U_{p2} = 820 / 750 = 1,09 \Rightarrow K_{cd} = 1,00 \Rightarrow U_{cw} = 820$ kV.

The values for the safety factor K_s and for the atmospheric correction factor K_a keep approximately the same values as in part 1 so that the resulting required withstand voltages U_{rw} are:

- external insulation:
 - phase-to-earth $\Rightarrow U_{rw} = 451 \times 1,05 \times 1,122 \Rightarrow U_{rw} = 531$ kV;
 - phase-to-phase $\Rightarrow U_{rw} = 820 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 973$ kV;
- internal insulation:
 - phase-to-earth $\Rightarrow U_{rw} = 451 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 518$ kV;
 - phase-to-phase $\Rightarrow U_{rw} = 820 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 943$ kV.

The required withstand voltages for slow-front surges are converted into short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages (refer to part 1 for detailed information).

Conversion to short-duration power-frequency withstand voltage (SDWV):

- external insulation:
 - phase-to-earth \Rightarrow SDWV = $531 \times (0,6 + 531 / 8\,500)$ = 352 kV;
 - phase-to-phase \Rightarrow SDWV = $973 \times (0,6 + 973 / 12\,700)$ = 658 kV;
- internal insulation:
 - phase-to-earth \Rightarrow SDWV = $518 \times 0,5$ = 259 kV;
 - phase-to-phase \Rightarrow SDWV = $943 \times 0,5$ = 472 kV.

Conversion to lightning impulse withstand voltage (LIWV):

- external insulation:
 - phase-to-earth \Rightarrow LIWV = $531 \times 1,30$ = 690 kV;
 - phase-to-phase \Rightarrow LIWV = $973 \times (1,05 + 973 / 9\,000)$ = 1 127 kV;
- internal insulation:
 - phase-to-earth \Rightarrow LIWV = $518 \times 1,10$ = 570 kV;
 - phase-to-phase \Rightarrow LIWV = $943 \times 1,10$ = 1 037 kV.

Table G.2 reflects the minimum withstand (or test) values required to take into account the different overvoltage stresses related to part 2 of the example exposed in Clause G.2.

Table G.2 – Summary of required withstand voltages obtained for the example shown in G.2.3

Values of U_{rw}		External insulation				Internal insulation	
		Line entrance equipment		Other equipment			
		$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$		
Short-duration power-frequency (RMS)	phase-earth	237	352	237	352	243	259
	phase-phase	383	658	383	658	395	472
Switching impulse (peak)	phase-earth	531	–	531	–	518	–
	phase-phase	973	–	973	–	943	–
Lightning impulse (peak)	phase-earth	884	690	884	690	715	570
	phase-phase	884	1127	884	1127	715	1037
Minimum values required for the short-duration power-frequency and lightning impulse withstand tests are shown in bold characters.							
NOTE The figures are obtained from part 2, with capacitor switching at remote station (station 2).							

A comparison between Table G.2 and Table G.1 shows the impact of slow-front overvoltages due to capacitor switching at station 2, mainly on phase-to-phase switching impulse requirements and on the resulting equivalent minimum testing values.

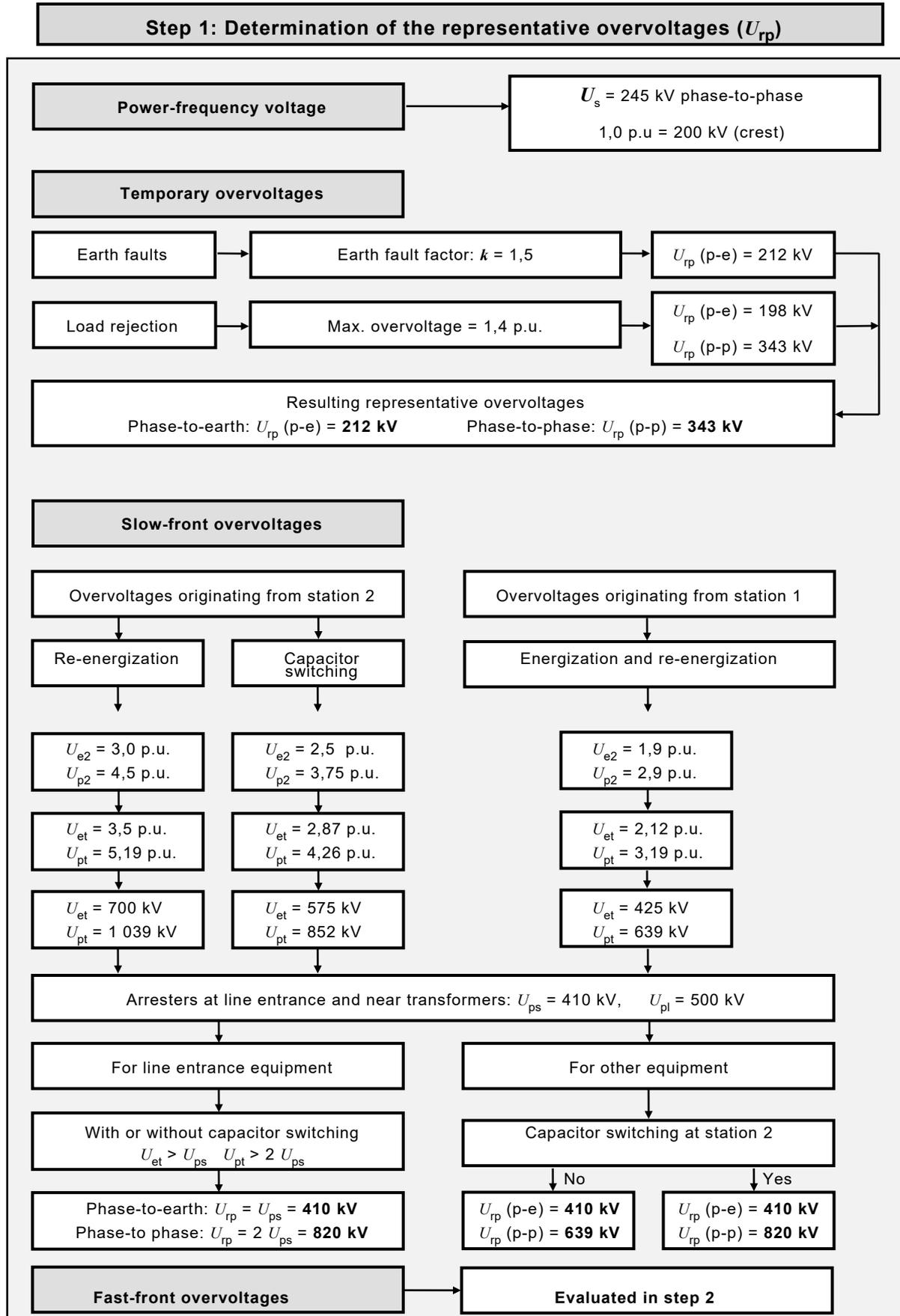
For external insulation, including longitudinal insulation, the same standard insulation level defined in part 1 (395 kV/950 kV) is also applicable here, no phase-to-phase test being required if a 2,35 m phase-to-phase clearance (corresponding to a standard lightning impulse withstand voltage of 1 175 kV) is adopted for all external equipment (not only at line entrance as for part 1).

For internal insulation, a standard insulation level applicable phase-to-phase and phase-to-earth of 460 kV/1 050 kV, corresponding to $U_m = 245$ kV, can be chosen (refer to Table 2 of IEC 60071-1:2019). This corresponds to one standard insulation level higher than in part 1 of this example, and is due to the switching of a capacitor at the remote station. Lower, phase-to-earth insulation levels, as discussed in part 1, could be retained but, in any case, a special phase-to-phase test at 1 050 kV would be required.

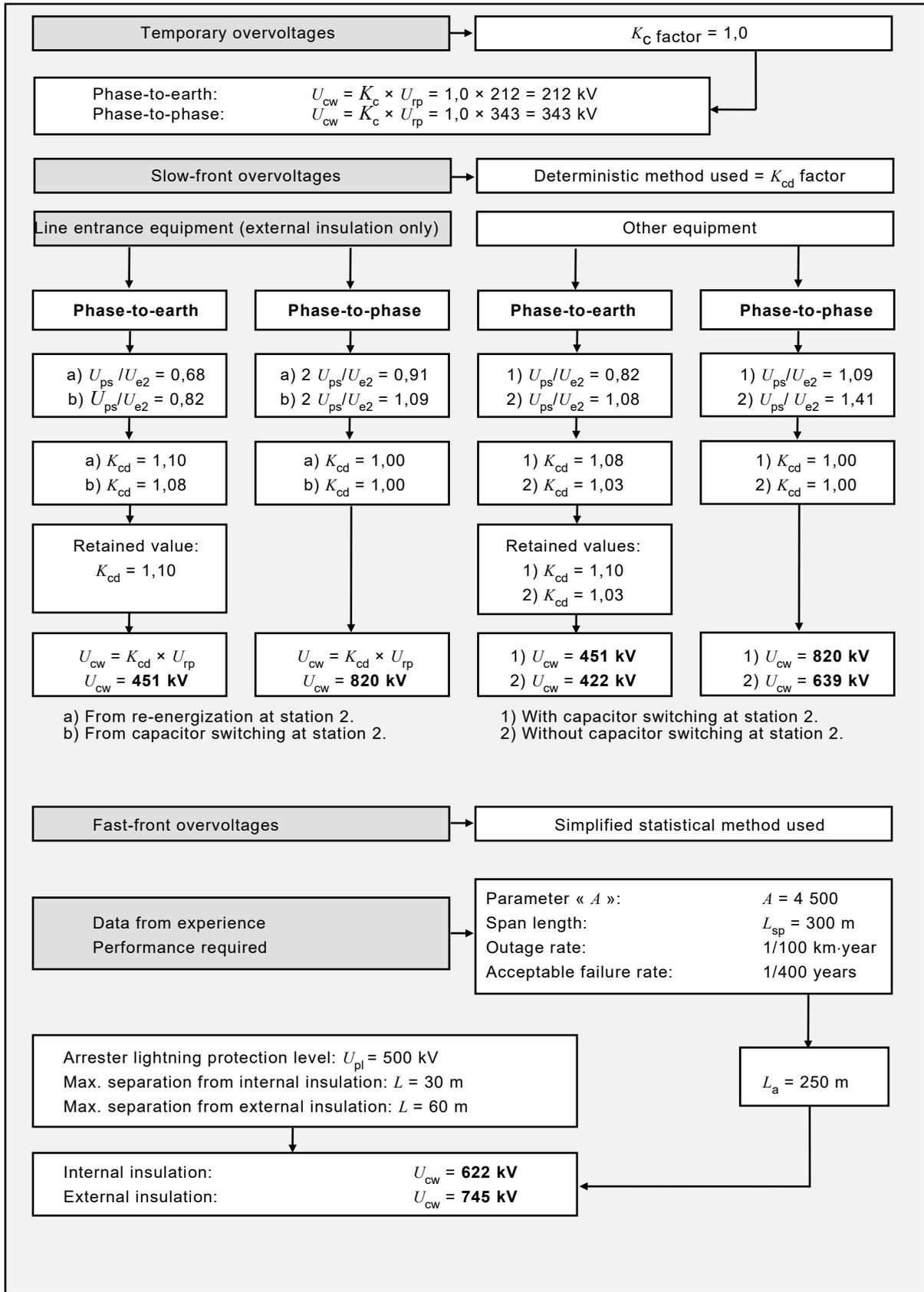
G.2.4 Part 3: flow charts related to the example of Clause G.2

The following flow charts summarize the insulation co-ordination procedure and the results obtained along the different steps. The flow charts include results obtained without (part 1) or with (part 2) capacitor switching at station 2.

It should be noted that this example does not consider any means of mitigation to reduce the severe slow-front overvoltage surges from capacitor switching. As mentioned in 5.3.3.7, such measures could be considered, such as the use of closing resistors at the remote station to obtain a substantial reduction of slow-front stresses with a consequent reduction of withstand levels to be selected. This implies the necessity for additional system studies taking into account the presence of the means of mitigation and, on the basis of the new representative stresses found, to restart the insulation co-ordination procedure. For the particular example discussed here, this would lead to a reduction of some of the requirements obtained (inscribed under the flow chart of step 5 below), such as the phase-to-phase lightning impulse withstand voltage for internal insulation and the phase-to-phase clearance for external insulation.



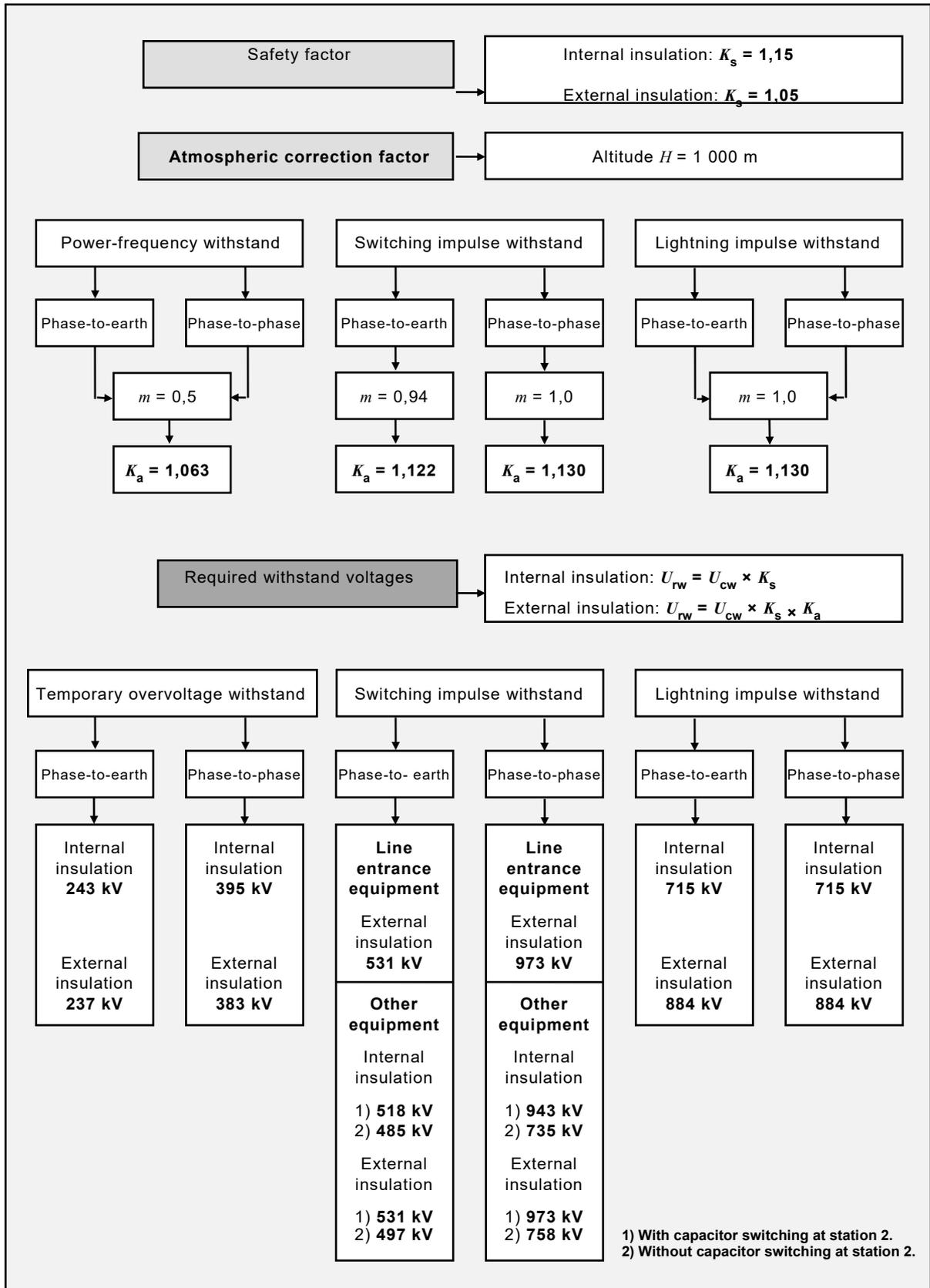
Step 2: Determination of the co-ordination withstand voltages (U_{cw})



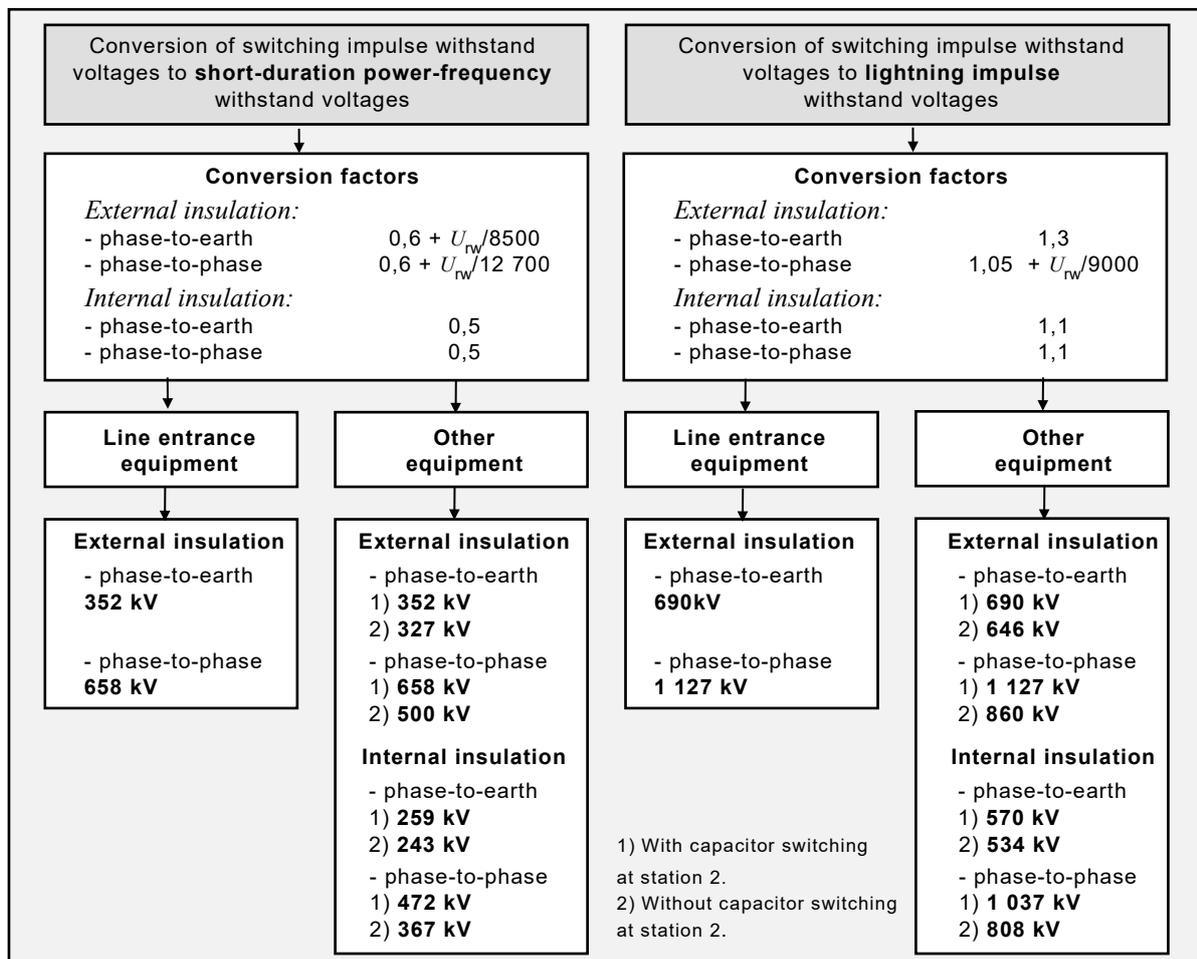
a) From re-energization at station 2.
b) From capacitor switching at station 2.

1) With capacitor switching at station 2.
2) Without capacitor switching at station 2.

Step 3: Determination of the required withstand voltages (U_{rw})



Step 4: Conversion to withstand voltages normalized for range I



Step 5: Selection of standard withstand voltage values

	Without capacitor switching at remote station. Refer to explanations related with Table G.1	With capacitor switching at remote station. Refer to explanations related with Table G.2
<u>Standard insulation level:</u>	395 kV/950 kV Applicable to any insulation	395 kV/950 kV External insulation 460 kV/1 050 kV Internal insulation
<u>External insulation</u> No phase-to-phase test required if clearances are:		
- for line entrance equipment:	2,35 m	2,35 m
- for other equipment:	1,90 m	2,35 m
<u>Internal insulation</u> Minimum standard lightning impulse level:		
- phase-to-earth:	750 kV	750 kV
- phase-to-phase:	850 kV	1 050 kV

G.3 Numerical example for a system in range II (with nominal voltage of 735 kV)

G.3.1 General

For the purpose of this example, one will assume the following basic data:

- the highest system voltage is: $U_s = 765$ kV;
- the pollution level is low to medium (refer to 6.3.2.2);
- the altitude is: $H = 1\ 000$ m.

The altitude level is here assumed so as to cover all possible locations. The pollution level is assumed sufficiently mild that the standard insulation levels (and clearances) can be determined by the voltage stresses (usually the slow-front overvoltages for systems in range II).

Considerations of tower design such as conductor size and phase-to-phase spacing do not fall into the category of insulation co-ordination procedure. Only the phase-to-earth clearance results from the insulation co-ordination procedure since it depends on the slow-front overvoltages (in range II). Lightning considerations may dictate the type of overhead ground wires and counterpoise wires but this is generally the result of a separate study based on keraunic levels. Thus the transmission line design is not usually specified in terms of standard insulation levels but rather in terms of tower dimensions.

G.3.2 Step 1: determination of the representative overvoltages – values of U_{rp}

G.3.2.1 General

The representative temporary and slow-front overvoltages are usually determined from system studies (transient network analyser or digital simulation or a combination of both). For this example, results from such studies confirmed the following values:

- temporary overvoltages: $U_{rp} = 660$ kV (RMS, phase-to-earth);
- slow-front overvoltages: $U_{e2} = 1\ 200$ kV (peak, phase-to-earth; phase-peak method).

G.3.2.2 Power-frequency and temporary overvoltages

The high level of temporary overvoltage (1,5 p.u.) is associated with situations involving long lines radially fed after a major load rejection. For systems in range II, the two standard withstand voltages normally specified are the lightning and the switching impulse levels. The conversion of the required short-duration power-frequency withstand voltage into an equivalent required switching impulse withstand voltage is discussed under step 4 (G.3.5) of this example.

G.3.2.3 Slow-front overvoltages

The slow-front overvoltage is related to line reclosing and is limited to about 2,0 p.u. by the use of closing resistors implemented on line circuit breakers.

The surge arrester rating is also determined from these same system studies (normally from the temporary overvoltage characteristics: amplitude and duration) and, for the particular case of this example, the following protection levels were determined:

- switching impulse protection level: $U_{ps} = 1\ 300$ kV (peak value);
- lightning impulse protection level: $U_{pl} = 1\ 500$ kV (peak value).

G.3.2.4 Fast-front overvoltages

The simplified statistical method for fast-front overvoltages will be used, leading directly to the co-ordination withstand voltage.

In this step and those that follow, only the phase-to-earth insulation is considered. Phase-to-phase insulation co-ordination will be treated at the end of the example as a separate item (see G.3.7).

G.3.3 Step 2: determination of the co-ordination withstand voltages – values of U_{cw}

G.3.3.1 General

The co-ordination withstand voltage is obtained by applying a co-ordination factor (K_c) to the representative overvoltages, this factor being either K_{cd} for the deterministic method or K_{cs} for the statistical method. Thus the determination of the co-ordination withstand voltages should be carried out for internal insulation (such as transformers) and external insulation separately.

G.3.3.2 U_{cw} for internal insulation

G.3.3.2.1 General

In this step, the determination of U_{cw} for internal insulation is carried out for power-frequency, slow-front and fast-front overvoltages.

G.3.3.2.2 U_{cw} for temporary overvoltages

For this class of overvoltages, the co-ordination withstand voltage is equal to the representative temporary overvoltage (refer to 6.3.2). In other words, the co-ordination factor $K_c = 1$. Therefore:

- phase-to-earth: $U_{cw} = 660$ kV.

G.3.3.2.3 U_{cw} for slow-front overvoltages

For equipment protected by surge arresters, the maximum slow-front overvoltage (and thus the slow-front representative overvoltage) is equal to the switching-impulse protection level of the surge arrester, namely 1 300 kV.

This value of 1 300 kV should be adjusted by the co-ordination factor K_{cd} to account for the skewing of the statistical distribution of the slow-front overvoltages as discussed in 6.3.3.1. It can be seen from Figure 5 that for a ratio of $U_{ps} / U_{e2} = 1,08$ (1 300 / 1 200) the value of K_{cd} is 1,03. Hence, the co-ordination withstand voltage for slow-front surges is 1 340 kV:

- representative slow-front overvoltage: $U_{rp} = 1\,300$ kV;
- deterministic co-ordination factor: $K_{cd} = 1,03$;
- co-ordination withstand voltage: $U_{cw} = 1\,340$ kV.

G.3.3.2.4 U_{cw} for fast-front overvoltages

For equipment protected by surge arresters, the maximum fast-front overvoltage (and thus the fast-front representative overvoltage) is equal to the lightning-impulse protection level of the surge arrester, namely 1 500 kV.

However, to this value of 1 500 kV, one should add a voltage equal to $AL/(n(L_{sp} + L_a))$ according to Equation (E.19) to take into account the separation distance L between the surge arrester and the protected equipment, as explained in 5.3.4.5.

The parameters are obtained as follows:

- A : from Table E.2 (for an assumed four conductor bundle) is 11 000;

- n : the minimum number of connected overhead lines is assumed equal to two for this example;
- L : is equal to $a_1 + a_2 + a_3 + a_4$ according to Figure 3; is assumed equal to 40 m for this example;
- L_{sp} : length of the first line span is assumed equal to 400 m for this example;
- L_a : length of overhead line section with flashover rate equal to the acceptable failure rate. If the acceptable failure rate is assumed to be $1/(500 \text{ year})$ or $0,002/\text{year}$ and the line lightning flashover rate is $0,15/(100 \text{ km}\cdot\text{year})$, then L_a is 1,3 km.

Then, the separation term $AL/(n(L_{sp} + L_a))$ is 130 kV.

- Representative fast-front overvoltage: $U_{rp} = 1\,500 \text{ kV}$.
- Correction value for separation: 130 kV.
- Co-ordination withstand voltage: $U_{cw} = 1\,630 \text{ kV}$.

G.3.3.3 U_{cw} for external insulation

G.3.3.3.1 General

Determination of the co-ordination withstand voltage for external insulation is carried out for slow-front overvoltages using the statistical method because of the nature of the insulation. A statistical method could also be applied to fast-front overvoltages but this is generally not necessary for voltages in range II; refer to G.3.3.3.3 below.

G.3.3.3.2 U_{cw} for temporary overvoltages

These are the same as for the internal insulation (G.3.3.2.2).

G.3.3.3.3 U_{cw} for slow-front overvoltages

The value of the statistical co-ordination factor K_{cs} comes from choosing a risk of failure of the insulation that has been proven from experience to be acceptable. The relation between the risk of failure R and K_{cs} is shown in Figure 9 and, for a usually acceptable value of R in the range of 10^{-4} , the value of K_{cs} is 1,15. Hence the co-ordination withstand voltage is $U_{cw} = 1\,200 \text{ kV} \times 1,15 = 1\,380 \text{ kV}$:

- statistical overvoltage: $U_{e2} = 1\,200 \text{ kV}$;
- statistical co-ordination factor: $K_{cs} = 1,15$;
- co-ordination withstand voltage: $U_{cw} = 1\,380 \text{ kV}$.

G.3.3.3.4 U_{cw} for fast-front overvoltages

The determination of the co-ordination withstand voltage for fast-front overvoltage is not necessary since the lightning impulse withstand voltage of the minimum clearances that result from the switching impulse withstand voltage will be far in excess of those that should be determined solely by the lightning impulse withstand voltage required for the non-self-restoring insulation.

G.3.4 Step 3: determination of the required withstand voltages – values of U_{rw}

G.3.4.1 General

The required withstand voltage is obtained by applying a safety factor K_s to the co-ordination withstand voltage as explained in 7.3.5. The values of K_s are given as:

- for internal insulation: $K_s = 1,15$;
- for external insulation: $K_s = 1,05$.

For external insulation, an atmospheric correction factor K_a is also applied (refer to G.3.4.3 below).

G.3.4.2 U_{rw} for internal insulation

The values of U_{rw} for internal insulation are as follows:

- U_{cw} for temporary overvoltages: $U_{cw} = 660$ kV;
- safety factor: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} for temporary overvoltages: $U_{rw} = 759$ kV;
- U_{cw} for slow-front overvoltages: $U_{cw} = 1\,340$ kV;
- safety factor: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} for slow-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,540$ kV;
- U_{cw} for fast-front overvoltages: $U_{cw} = 1\,630$ kV;
- safety factor: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} for fast-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,875$ kV.

G.3.4.3 U_{rw} for external insulation

For power-frequency, the atmospheric correction factor is determined assuming a short-duration power-frequency test on polluted insulators is required, for which $m = 0,5$ and assuming $H = 1\,000$ m, $K_a = 1,063$.

Hence, $U_{rw} = 660 \times 1,063 \times 1,05 = 737$ kV:

- U_{cw} for temporary overvoltages: $U_{cw} = 660$ kV;
- atmospheric correction factor: $K_a = 1,063$;
- safety factor: $K_s = 1,05$;
- U_{rw} for temporary overvoltage: $U_{rw} = 737$ kV.

The atmospheric correction factor K_a for slow-front overvoltages is based on the assumed altitude as explained in 7.2.2 and Equation (11). For $H = 1\,000$ m and $m = 0,6$ (from Figure 10), then $K_a = e^{0,07} = 1,07$. Hence $U_{rw} = 1\,380$ kV $\times 1,07 \times 1,05 = 1\,550$ kV:

- U_{cw} for slow-front overvoltages: $U_{cw} = 1\,380$ kV;
- atmospheric correction factor: $K_a = 1,07$;
- safety factor: $K_s = 1,05$;
- U_{rw} for slow-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,550$ kV.

G.3.5 Step 4: conversion to switching impulse withstand voltages (SIWV)

Referring to Clause 8, the required short-duration power-frequency withstand voltages are converted to an equivalent switching impulse withstand voltage (SIWV), according to Table 2.

- For internal insulation: $SIWV = 759 \times 2,3 = 1\,746$ kV.
- For external insulation: $SIWV = 737 \times 1,7 = 1\,253$ kV.

G.3.6 Step 5: selection of standard insulation levels

G.3.6.1 General

The standard withstand voltages U_w are obtained from the required withstand voltages by choosing the next highest value from the standard values listed in IEC 60071-1.

G.3.6.2 U_w for internal insulation

For the temporary overvoltage stresses, a switching withstand voltage of 1 750 kV would be required according to step 4. Considering this last requirement, many options are available. At first, a value of 1 750 kV is not standardized in IEC 60071-1, the highest one being 1 550 kV, so that a switching test at such a value would be considered as a special one. Another option is to realize an alternative test, as mentioned in 5.4 of IEC 60071-1:2019, to verify the withstand of internal insulation to power-frequency. For this example, an applied voltage test at a minimum value of 660 kV (1,5 p.u.) for a minimum duration of 1 min is required. It is recommended to refer to standards issued by the relevant apparatus committee (as for power transformers) which give more detailed information relative to such a test. For instance, to avoid saturation, such a test is performed with a source whose frequency is three or four times the nominal frequency. Also, fixed values are recommended for voltages and durations associated with the different cycles involved in such a test (such as 1,7 p.u. during 7 200 periods followed by 1,5 p.u. for 1 h).

- U_{rw} for slow-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,540$ kV.
- Standard switching-impulse withstand voltage: $U_w = 1\,550$ kV.
- U_{rw} for fast-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,875$ kV.
- Standard lightning impulse withstand voltage: $U_w = 1\,950$ kV.

G.3.6.3 U_w for external insulation

The lightning impulse withstand voltage of 1 950 kV would apply to the external insulation of equipment protected by arresters, such as transformers and shunt reactors.

In the case of equipment remotely located from the surge arresters such as current transformers, circuit-breakers, disconnectors and busbar, the separation distance (see 5.3.4.5) has a greater impact and for this example it is decided to choose one step higher in the lightning impulse withstand voltage. Hence, for this equipment the standard lightning-impulse withstand voltage is $U_w = 2\,100$ kV.

- U_{rw} for slow-front overvoltages: $U_{rw} = 1\,550$ kV.
- Standard switching impulse withstand voltage: $U_w = 1\,550$ kV.
- Standard lightning impulse withstand voltage (protected equipment): $U_w = 1\,950$ kV.
- Standard lightning impulse withstand voltage (unprotected equipment): $U_w = 2\,100$ kV.

The standard switching impulse withstand voltage of 1 550 kV is more than sufficient to cover the required switching impulse withstand voltage of 1 253 kV converted from the power-frequency requirements (external insulation).

G.3.7 Considerations relative to phase-to-phase insulation co-ordination

The phase-to-phase dielectric strength of the external insulation of three-phase equipment is usually tested with equal impulses of positive and negative polarity. The actual test values are determined from a consideration of the positive and negative slow-front overvoltages (which are the most critical) as explained in Clause C.4. Based on this G.3.7, the assumption is made that $B = 0,6$ from which $F_1 = 0,463$ and $F_2 = 0,074$. In this example, the value of B ($B = \tan \phi$) comes from Figure C.6 which gives an inclination angle $\phi \cong 30^\circ$ for the considered three-phase

equipment (height above earth \cong 16 m and phase-to-phase distance \cong 8 m). The required test voltages are obtained as follows:

- phase-to-earth slow-front overvoltage: $U_{e2} = 1\,200$ kV;
- phase-to-phase slow-front overvoltage: $U_{p2} = 2\,040$ kV.

The phase-to-earth slow-front overvoltage was determined in G.3.2. The phase-to-phase slow-front overvoltage is found from Figure 2: at $U_{e2} = 1,92$ p.u., the ratio of U_{p2}/U_{e2} is 1,7 which gives $U_{p2} = 2\,040$ kV. Equation (C.18) gives the phase-to-phase representative overvoltage:

$$U_{p2-re} = 2 (F_1 U_{p2} + F_2 U_{e2}) = 2\,067 \text{ kV.}$$

The co-ordination phase-to-phase withstand voltage is obtained applying a co-ordination factor $K_{cs} = 1,15$:

$$U_{p-cw} = K_{cs} U_{p2-re} = 2\,377 \text{ kV.}$$

The required phase-to-phase withstand voltage is based on an altitude correction factor $K_a = 1,07$ and a safety factor $K_s = 1,05$ (the same procedure as for phase-to-earth insulation, see G.3.4):

$$U_{p-rw} = K_a K_s U_{p-cw} = 2\,670 \text{ kV.}$$

Test values are thus specified as $\pm 1\,335$ kV but, as these are not standard values, the test itself is not a standard test since there is very little three-phase equipment at the 735 kV level.

For the temporary overvoltage, we have a representative overvoltage of 660 kV phase-to-earth from step 1 yielding a phase-to-phase voltage of 1 143 kV. This results in the same value for the co-ordination withstand voltage since $K_c = 1,0$ as in step 2. Applying the safety factors and atmospheric correction factors, we obtain the required withstand voltages:

- internal insulation: $U_{rw} = 1\,143 \times 1,15 = 1\,314$ kV;
- external insulation: $U_{rw} = 1\,143 \times 1,063 \times 1,05 = 1\,276$ kV.

These are converted into phase-to-phase switching impulse withstand voltages (SIWV):

- internal insulation: SIWV = $1\,314 \times 2,3 = 3\,022$ kV;
- external insulation: SIWV = $1\,276 \times 1,7 = 2\,169$ kV.

The previously determined switching impulse test voltage of 2 670 kV is adequate to cover the external insulation power-frequency requirement but not the internal insulation. Special measures as described in G.3.6.2 would be required.

G.3.8 Phase-to-earth clearances

The required phase-to-earth clearance for switching impulses can be obtained from IEC 60071-1 and a standard switching impulse withstand voltage of 1 550 kV.

For the conductor-structure configuration (slow-front gap factor $K = 1,35$), the minimum clearance is 4 900 mm. For the rod-structure configuration (slow-front gap factor $K < 1,15$), the minimum clearance is 6 400 mm. The lightning impulse withstand voltage of such clearances can be estimated from the equations given in Annex F. Using Equation (F.7) to obtain the equivalent fast-front gap factors, we obtain:

- conductor-structure: $K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 \times 1,35 = 1,05$;

- rod-structure: $K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 \times 1,15 = 1,04$.

Using $K_{ff}^+ = 1,04$ to be conservative, we obtain from Equations (F.6) and (F.7):

- $U_{50RP} = K_{ff}^+ 530 d = 1,04 \times 530 \times 4,9 = 2\,700$ kV; and
- $LIWV = U_{50RP} - 1,3 Z = U_{50RP} (1 - 1,3 z) = 2\,700 (1 - 1,3 \times 0,03) = 2\,595$ kV,

which is well above the standard lightning impulse withstand voltage of 2 100 kV from G.3.6.3.

G.3.9 Phase-to-phase clearances

The required phase-to-phase clearance can be obtained from Equation (C.16) which states that $U_0^+ = U^+ + BU^-$ where U_0^+ is an equivalent phase-to-earth voltage that represents the effect of a positive voltage on one phase (U^+) and a negative voltage on the other phase (U^-). From the work carried out in G.3.7, with the values of $U^+ = U^- = 1\,335$ kV and with $B = 0,6$, one can find U_0^+ as:

$$U_0^+ = 1\,335 \times 1,6 = 2\,136 \text{ kV}$$

The corresponding value of U_{50} is given by $U_{50} = U_{10} / 0,922 = 2\,317$ kV; d is obtained from Equations (F.3) and (F.5), and for gap factors $K = 1,62$ (parallel conductor configuration) and $K = 1,45$ (rod-conductor configuration):

$$2\,317 = K\,1\,080 \ln(0,46 d + 1)$$

from which phase-to-phase clearances are:

- conductor-conductor: $d = 6,0$ m;
- rod-conductor: $d = 7,4$ m.

From IEC 60071-1, a standard phase-to-earth switching impulse withstand voltage of 1 550 kV leads to standard phase-to-phase minimum clearances of 7,6 m (conductor-conductor) and 9,4 m (rod-conductor). Therefore, use of the above-calculated clearances would require a special test.

G.4 Numerical example for substations in distribution systems with U_m up to 36 kV in range I

G.4.1 General

For equipment in this voltage range, IEC 60071-1 specifies standard rated short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages. The selection of these values is illustrated in Table G.3 for $U_m = 24$ kV, where the values are examples and not valid for general application.

For the purpose of this example, one will assume the following basic data:

- the highest system voltage is: $U_s = 24$ kV;
- the pollution level is: light;
- the altitude is: $H = 1\,000$ m.

The altitude level here is assumed to cover all possible locations.

G.4.2 Step 1: determination of the representative overvoltages – values of U_{rp}

G.4.2.1 Power-frequency and temporary overvoltages

Owing to the neutral earthing practice, the highest overvoltages phase-to-earth originate from earth faults. Values up to the highest system voltage are frequent. In this example, the representative temporary overvoltage is the assumed maximum value equal to the highest system voltage 24 kV.

Overvoltages phase-to-phase originate from load rejections. A full load rejection in the distribution system itself does not cause substantial high overvoltages. However, a load rejection in the transmission system, to which the distribution system is connected, may have to be considered. In this example it is assumed that the load rejection temporary overvoltage reaches 1,15 times the highest system voltage, which is $1,15 \times U_s = 27,6$ kV or approximately 28 kV. This value is assumed to be the highest possible voltage stress and thus is the representative temporary phase-to-phase overvoltage: $U_{rp} = 28$ kV.

G.4.2.2 Slow-front overvoltages

Slow-front overvoltages may originate from earth faults or line energization or re-energization. As distribution transformers usually remain connected during a re-energization of lines, and as the reclosing is not fast, the presence of trapped charges is improbable. The re-energization overvoltages, therefore, have the same probability distribution as those due to energization. The 2 % values in Table G.3 are selected according to Annex C for the phase-peak method taking into account the usual operation conditions, no closing resistors, complex feeding network and no parallel compensation. The 2 % values are assumed to be $U_{e2} = 2,6$ p.u. (phase-to-earth) and $U_{p2} = 3,86$ p.u. (phase-to-phase).

As the deterministic insulation co-ordination procedure is sufficient for distribution systems and as surge arresters do not usually limit slow-front overvoltages in this voltage range, the representative slow-front overvoltages U_{rp} are considered to correspond to the truncation values U_{et} and U_{pt} of the overvoltage probability distributions. With the equations of Annex C, the truncation values are obtained: $U_{et} = 3,0$ p.u. which leads to $U_{rp} = 59$ kV phase-to-earth and $U_{pt} = 4,4$ p.u. which leads to $U_{rp} = 86$ kV phase-to-phase.

G.4.2.3 Fast-front overvoltages

With the exception of motor switching by some type of circuit-breakers, fast-front overvoltages due to switching operations can be neglected.

Fast-front lightning overvoltages are transmitted on the lines connected to the substation. The simplified method described in Clause E.4 is applied to estimate the return periods of the representative lightning overvoltage amplitudes. No reference value is specified and, therefore, no value can be given in Table G.3.

G.4.3 Step 2: determination of the co-ordination withstand voltages – values of U_{cw}

G.4.3.1 Temporary overvoltages

As the previously defined representative temporary overvoltages correspond to the maximum assumed voltage stresses, the deterministic insulation co-ordination procedure is applicable (see 5.3). The deterministic co-ordination factor is $K_c = 1$ and the resulting co-ordination power-frequency withstand voltages U_{cw} correspond to the representative overvoltage values U_{rp} ($U_{cw} = K_c U_{rp} = U_{rp}$).

G.4.3.2 Slow-front overvoltages

The co-ordination withstand voltages U_{cw} are obtained as: $U_{cw} = K_{cd} U_{rp}$. The deterministic co-ordination factor is $K_{cd} = 1$ because the insulation co-ordination procedure is applied to the truncation values of the overvoltage distributions (no skewing effect as discussed in 6.3.3.1). Therefore, in this example, values of the co-ordination withstand voltages are the same as those for representative slow-front overvoltages: $U_{cw} = 59$ kV phase-to-earth and $U_{cw} = 86$ kV phase-to-phase.

G.4.3.3 Fast-front overvoltages

For the determination of the co-ordination lightning impulse withstand voltages, the following values are assumed:

- the arrester lightning impulse protection level is $U_{pl} = 80$ kV;
- four wood-pole lines ($n = 4$) are connected to the station. Referring to Table E.2, the corresponding value for the factor A is 2 700;
- the observed overhead line outage rate is $R_{km} = 6/(100 \text{ km}\cdot\text{year})$ or, in the recommended units, $R_{km} = 6 \times 10^{-5}/(\text{m}\cdot\text{year})$;
- the span length is $L_{sp} = 100$ m;
- the acceptable failure rate is $R_a = 1/400$ year.

As it is common practice to install arresters close to the power transformers, the separation distance may be different for internal insulation (example: 3 m) and external insulation (example: 5 m). Therefore, the co-ordination withstand voltages values U_{cw} may be different for different equipment.

With these values, the overhead line section, in which the outage rate will be equal to the acceptable failure rate, will be in accordance with Equation (E.18):

$$L_a = 42 \text{ m}$$

This means that protection is required for lightning strokes to the first span of the overhead line.

The co-ordination lightning impulse withstand voltages are obtained according to Equation (E.19) as $U_{cw} = 94$ kV for internal insulation (power transformer, distance to the arrester = 3 m) and $U_{cw} = 104$ kV for the more distant external insulation.

G.4.4 Step 3: determination of required withstand voltages – values of U_{rw}

G.4.4.1 General

The required withstand voltages are obtained by applying the recommended safety factors (see 7.3.5) and the altitude correction (see 7.2.2). For the example given, it is assumed that substations of the same design shall be used up to altitudes of 1 000 m.

G.4.4.2 Safety factors

The recommended safety factors from 7.3.5 are:

- for internal insulation: $K_s = 1,15$;
- for external insulation: $K_s = 1,05$.

G.4.4.3 Altitude correction factor

The altitude correction factor is defined in 7.2.2. It is applicable to the external insulation only and its value depends on the overvoltage shape (parameter m in Equation (11)).

- For power-frequency (clean insulators), $m = 1,0$.
- For slow-front overvoltages, the value of m depends on the value of U_{CW} . For values of U_{CW} less than 300 kV phase-to-earth or 1 200 kV phase-to-phase, $m = 1,0$.
- For lightning impulse withstand, $m = 1,0$ and $K_a = 1,13$.

G.4.4.4 Temporary overvoltage

The temporary overvoltage values are as follows:

- Phase-to-earth:
 - internal insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,15 = 24 \times 1,15 = 28 \text{ kV}$;
 - external insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,05 \times 1,13 = 24 \times 1,05 \times 1,13 = 28 \text{ kV}$.
- Phase-to-phase:
 - internal insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,15 = 28 \times 1,15 = 32 \text{ kV}$;
 - external insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,05 \times 1,13 = 28 \times 1,05 \times 1,13 = 33 \text{ kV}$.

G.4.4.5 Slow-front overvoltage

The slow-front overvoltage values are as follows:

- Phase-to-earth:
 - internal insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,15 = 59 \times 1,15 = 68 \text{ kV}$;
 - external insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,05 \times 1,13 = 59 \times 1,05 \times 1,13 = 70 \text{ kV}$.
- Phase-to-phase:
 - internal insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,15 = 86 \times 1,15 = 99 \text{ kV}$;
 - external insulation $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,05 \times 1,13 = 86 \times 1,05 \times 1,13 = 102 \text{ kV}$.

G.4.4.6 Fast-front overvoltage

The fast-front overvoltage values are as follows:

- internal insulation: $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,15 = 95 \times 1,15 = 109 \text{ kV}$;
- external insulation: $\Rightarrow U_{RW} = U_{CW} \times 1,05 \times 1,13 = 95 \times 1,05 \times 1,13 = 125 \text{ kV}$.

G.4.5 Step 4: conversion to standard short-duration power-frequency and lightning impulse withstand voltages

G.4.5.1 General

For the selection of the standard withstand voltages in Table 2 of IEC 60071-1:2019, the required switching impulse withstand voltages are converted into short-duration power-frequency withstand voltages and into lightning impulse withstand voltages by applying the test conversion factors of Table 2 (for internal insulation, factors corresponding to liquid-immersed insulation are selected).

G.4.5.2 Conversion to short-duration power-frequency withstand voltage (SDWV)

The conversion values to SDWV are as follows:

- Phase-to-earth:
 - internal insulation \Rightarrow $SDWV = U_{rw} \times 0,5 = 68 \times 0,5 = 34$ kV;
 - external insulation \Rightarrow $SDWV = U_{rw} \times 0,6 = 70 \times 0,6 = 42$ kV.
- Phase-to-phase:
 - internal insulation \Rightarrow $SDWV = U_{rw} \times 0,5 = 99 \times 0,5 = 50$ kV;
 - external insulation \Rightarrow $SDWV = U_{rw} \times 0,6 = 102 \times 0,6 = 61$ kV.

G.4.5.3 Conversion to lightning impulse withstand voltage (LIWV)

The conversion values to LIWV are as follows:

- Phase-to-earth:
 - internal insulation \Rightarrow $LIWV = U_{rw} \times 1,10 = 68 \times 1,1 = 75$ kV;
 - external insulation \Rightarrow $LIWV = U_{rw} \times 1,06 = 70 \times 1,06 = 74$ kV.
- Phase-to-phase:
 - internal insulation \Rightarrow $LIWV = U_{rw} \times 1,10 = 99 \times 1,1 = 109$ kV;
 - external insulation \Rightarrow $LIWV = U_{rw} \times 1,06 = 102 \times 1,06 = 108$ kV.

G.4.6 Step 5: selection of standard withstand voltages

Table 2 of IEC 60071-1:2019 gives, for $U_m = 24$ kV, a standard short-duration power-frequency withstand voltage of 50 kV. This is adequate to cover the requirements for temporary overvoltage and all slow-front overvoltages except the phase-to-phase requirement for external insulation which can be accommodated by adequate air clearances. Table 2 of IEC 60071-1:2019 provides three possible values for the standard lightning impulse withstand voltage for $U_m = 24$ kV. Selection of a value of 125 kV covers the lightning impulse requirement as well as the switching impulse withstand voltage for external phase-to-phase insulation.

G.4.7 Summary of insulation co-ordination procedure for the example of Clause G.4

Table G.3 summarizes values obtained while completing the insulation co-ordination procedure for this example, for a considered maximum operating voltage $U_s = 24$ kV.

Table G.3 – Values related to the insulation co-ordination procedure for the example in G.4

Type of overvoltage	Insulation	Temporary				Slow-front				Fast-front	
		Phase-to-earth		Phase-to-phase		Phase-to-earth		Phase-to-phase		Phase-to-earth and phase-to-phase	
		Internal	External	Internal	External	Internal	External	Internal	External	Internal	External
Step 1 Representative voltage stresses in service	Values of U_{rp}	24 kV	24 kV	28 kV	28 kV	59 kV	59 kV	86 kV	86 kV	—	—
Step 2 Co-ordination withstand voltages	Values of K_c or K_{cd} Values of U_{cw}	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	—	—
Step 3 Required withstand voltages	Safety factor K_s Altitude correction K_a Values of U_{rw}	1,15	1,05	1,15	1,05	1,15	1,05	1,15	1,05	1,15	1,05
Step 4	1) Test conversion factors	—	1,13	—	1,13	—	1,13	—	1,13	—	1,13
Standard withstand voltages	2) Resulting required withstand voltages	28 kV	28 kV	32 kV	33 kV	68 kV	70 kV	99 kV	102 kV	109 kV	125 kV
		To short-duration power-frequency	To lightning impulse			0,5	0,6	0,5	0,6		
Step 5	Selection of standard withstand voltages	34 kV	75 kV			42 kV	74 kV	50 kV	61 kV		
		Lightning impulse	Short-duration power-frequency 50 KV			1,10	1,06	1,10	1,06		

Annex H (informative)

Atmospheric correction – Altitude correction application example

H.1 General principles

H.1.1 Atmospheric correction in standard tests

IEC 60060-1 specifies the atmospheric correction factors for testing of air clearances and insulators with the standardized

- short-duration power-frequency voltage,
- switching impulse voltage,
- lightning impulse withstand voltage, and
- direct voltage.

Direct test voltages are disregarded here, because such tests are not required for systems within the scope of IEC 60071-1.

The standard insulation levels of external insulation refer to the standard reference atmosphere as given in IEC 60071-1:2006, 5.9.2, and IEC 60060-1:2010, 4.3.1.

The standard reference atmosphere is:

- ambient air temperature ϑ_0 : 20 °C
- absolute air pressure p_0 : 1 013 hPa (1 013 mbar)
- absolute air humidity h_0 : 11 g/m³

NOTE Deviating from the standards mentioned above, the letter symbol ϑ is used here for ambient air temperature to be in line with the common usage in scientific literature.

Any deviation of air temperature, pressure or humidity from these reference values will affect the dielectric strength of the external insulation. These deviations have to be corrected in the test to verify a certain standard insulation as required in IEC 60060-1:2010, 4.3. In accordance with this document, the atmospheric correction factor is defined as

$$K_t(t) = k_1 \times k_2 \quad (\text{H.1})$$

where

k_1 is the air density correction factor;

k_2 is the humidity correction factor.

$K_t(t)$ is time dependent according to the varying conditions in the considered time period (seasons or years) and corresponds with the correction factor K_t of IEC 60060-1 for the moment of test.

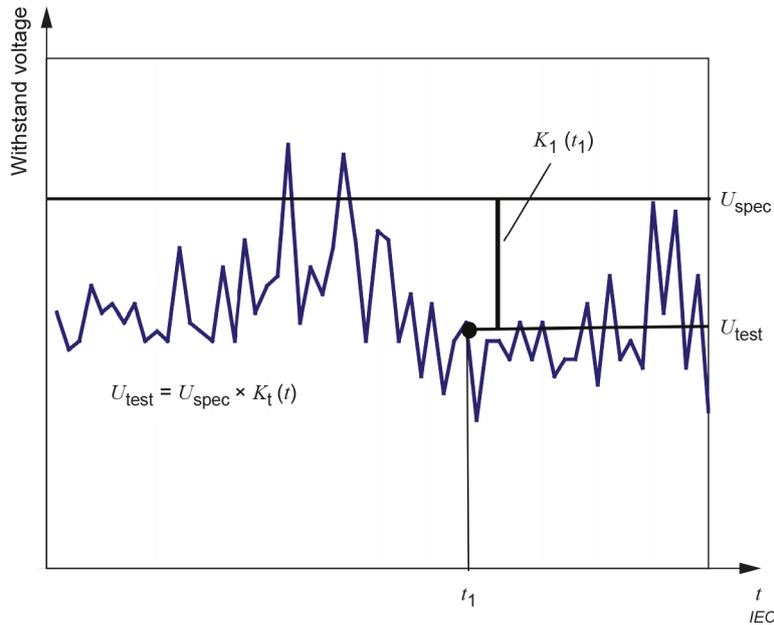


Figure H.1 – Principle of the atmospheric correction during test of a specified insulation level according to the procedure of IEC 60060-1

The principles of the atmospheric correction during tests are outlined in Figure H.1. The atmospheric conditions at the test location vary throughout for example the year. Therefore, the atmospheric correction factor $K_t(t)$ at the time of testing and the voltage U_{test} to be applied to the test object vary accordingly to prove the specified voltage U_{spec} , which is related to the standard reference atmosphere and normally in line with the standard withstand voltages according to IEC 60071-1 and applicable product standards.

$$U_{spec} = \frac{U_{test}}{K_t(t)} \tag{H.2}$$

During testing, by considering the atmospheric condition, the altitude of the test location is covered by the atmospheric correction of IEC 60060-1. The altitude correction of standard insulation levels has no relation to testing in a certain location at a certain time.

H.1.2 Task of atmospheric correction in insulation co-ordination

The actual withstand voltage of external insulation of equipment in service $U_{10}(t)$ varies over the year in the same way as during testing according to IEC 60060-1. The atmospheric correction factor and the safety correction factor used in insulation co-ordination have to cover these variations in order to achieve the specified insulation when stressing external insulation with these atmospheric conditions.

The task of insulation co-ordination is to determine one required withstand voltage value that results in an acceptable risk-of-flashover taking into account the varying withstand voltage over the lifetime of the equipment.

Based on the co-ordination withstand voltage, the correction has to be chosen in the way that the required withstand voltage covers sufficiently the actual withstand voltages in service:

$$U_{rw} = \frac{K_s \times U_{cw}}{K_t} \quad (\text{H.3})$$

where

U_{rw} is the required withstand voltage;

U_{cw} is the co-ordination withstand voltage;

K_s is the safety factor;

K_t is the atmospheric correction factor (selected value out of $K_t(t)$).

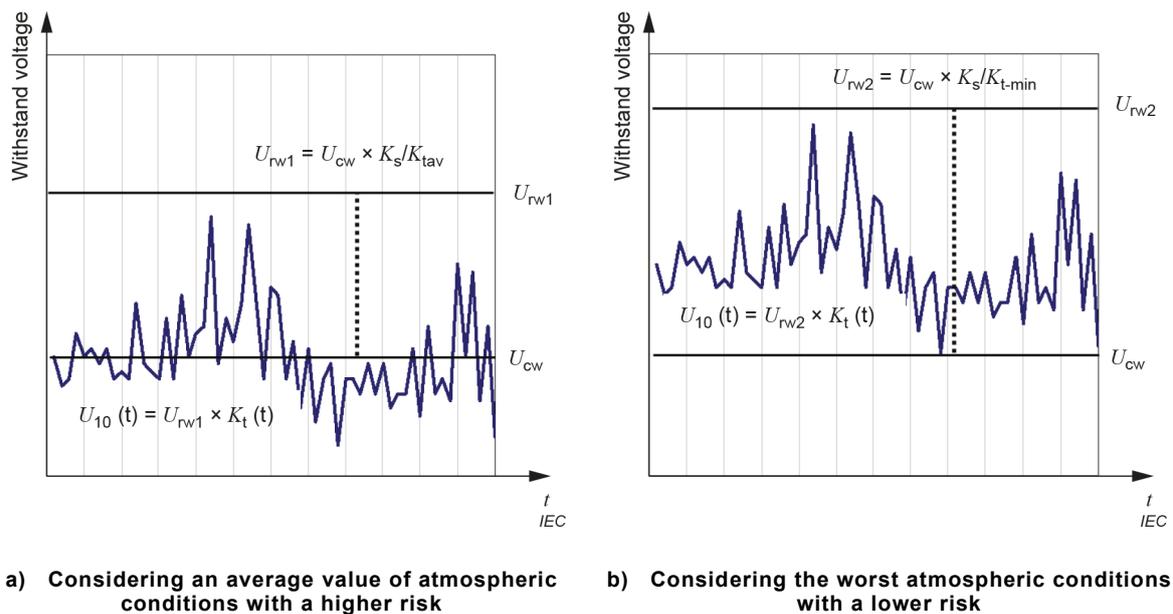


Figure H.2 – Principal task of the atmospheric correction in insulation co-ordination according to IEC 60071-1

Figure H.2 shows this procedure in principle. In Figure H.2 a), the correction is based on an average value of atmospheric correction K_{tav} resulting in a required withstand voltage U_{rw1} , which covers the actual time dependent withstand voltage of equipment $U_{10}(t)$. Considering the worst atmospheric condition with K_{t-min} will lead to a higher required withstand voltage U_{rw2} as shown in Figure H.2 b). This includes a lower risk of failure in comparison to Figure H.2 a).

The safety factor K_s is increasing the required withstand voltage by a constant factor and has to be considered in the process of insulation co-ordination. For convenient reading, it is neglected in the following.

From the required withstand voltage U_{rw} results a standard rated withstand voltage U_w according to IEC 60071-1, which normally is the voltage U_{spec} applied during a withstand test after atmospheric correction with $K_t(t)$ according to IEC 60060-1.

The atmospheric correction according to IEC 60060-1 can only be performed when all necessary data for the atmospheric conditions, the required insulation level of the equipment and the dimensions of the equipment are known. For the specification of the required withstand voltages in the insulation co-ordination process of IEC 60071-1, these data are frequently not fully available, and simplifications have to be adopted to determine the required withstand voltages. The application of atmospheric correction can be simplified in most cases by using an

altitude correction factor only. The validation of this simplification and the limits of its application are shown in the following Clauses H.2 to H.4.

H.2 Atmospheric correction in insulation co-ordination

H.2.1 Factors for atmospheric correction

For air clearances and dry insulators, the atmospheric correction factor K_t is given in IEC 60060-1 as

$$K_t = k_1 \times k_2 = \delta^m \times k_h^w \quad (\text{H.4})$$

where

δ is the relative air density;

k_h is the parameter for humidity depending on air density and test voltage;

m, w are the exponents depending on parameter g (each parameter is defined in IEC 60060-1).

For configurations with inhomogeneous electric field distributions under impulse voltages, as they are usually present in the higher voltage ranges, the parameter g is always below 1,2. In this range of g the exponents are equal:

$$m = w \quad (\text{H.5})$$

With this simplification, for $g \leq 1,2$, the atmospheric correction factor to be applied to the voltages stressing the air clearances of equipment is given by

$$K_t = (\delta \times k_h)^m \quad (\text{H.6})$$

With δ and k_h as defined in IEC 60060-1, a detailed equation for the atmospheric correction K_t with the three atmospheric parameters pressure, temperature and humidity and exponent m is given.

H.2.2 General characteristics for moderate climates

To find an overall valid atmospheric correction for the location of installation, the variations of the weather conditions over the year have to be investigated.

Generally, the relative air density δ is high in winter time due to the low temperature and low in summer due to the high temperature. The humidity, described by correction factor k_h , shows the opposite trend. For the overall correction $\delta \times k_h$ the values of relative air density and humidity compensate each other. The variation of the overall correction $\delta \times k_h$ over the year is much smaller than the variation of the air density alone owing to the compensating influence of the humidity.

This situation is valid also for high altitudes. Although the relative air density δ is low due to the high altitude, and humidity correction factor k_h is low due to low temperature, both are following the same trend as at the stations on sea level.

Owing to the strong correlation between temperature and absolute humidity, it is appropriate to separate the atmospheric correction into two parts (Equation (H.7)), which seem to be independent one from each other: One factor being the air pressure related to the reference pressure (p/p_0), the second factor being the inverted relative temperature multiplied by the humidity correction factor ($T_0/T \times k_h$).

$$K_t = [\delta \times k_h]^m = \left[\frac{p}{p_0} \times \frac{T_0}{T} \times k_h \right]^m \quad (\text{H.7})$$

Due to the compensation effect, the term ($T_0/T \times k_h$) is nearly equal to 1 for all altitudes. The given relation is valid for regions with moderate climate which provide sufficient air humidity at increasing temperature.

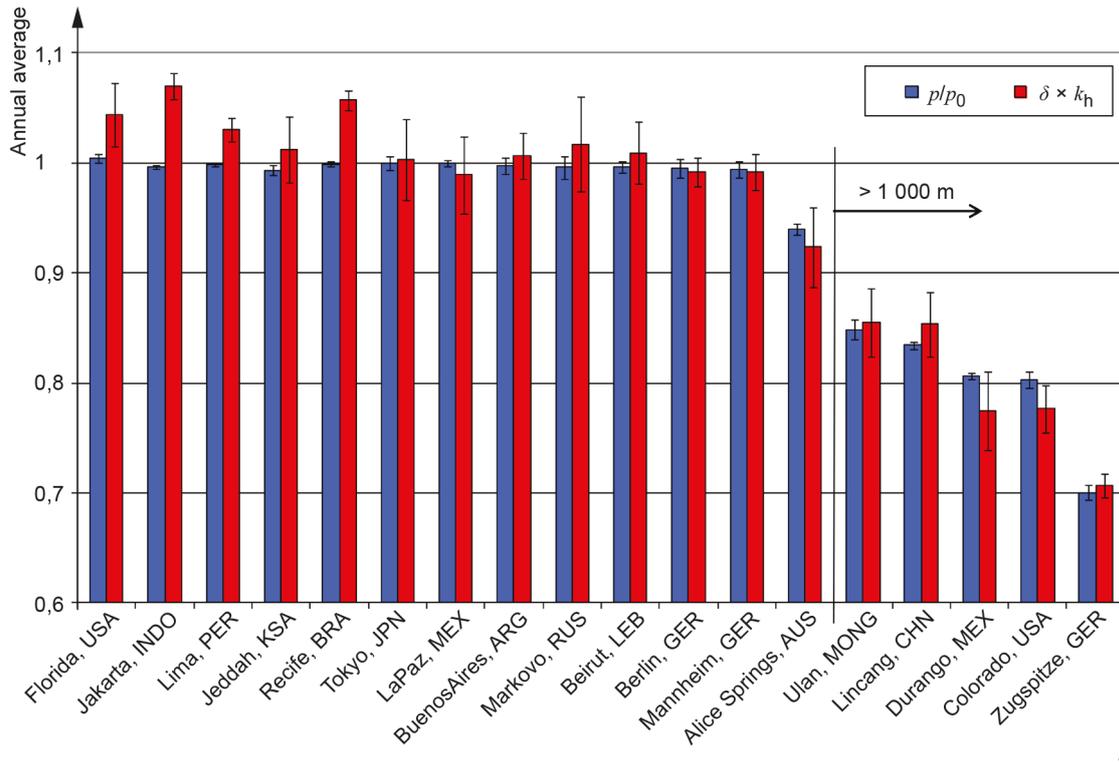
The term (p/p_0) fits very well to the average overall atmospheric correction $\delta \times k_h$. Therefore, the best estimation for the average atmospheric correction $\delta \times k_h$ is the related average pressure p/p_0 .

With these considerations of the compensating effect and with Equation (H.7) follows that, for insulation co-ordination purpose, the atmospheric correction factor K_t can be simply used by taking only the air pressure p into account:

$$K_t = \left[\frac{p}{p_0} \right]^m \quad (\text{H.8})$$

H.2.3 Special atmospheric conditions

For regions with special atmospheric conditions, different considerations may apply. Figure H.3 shows the summary of data from various weather stations around the world, comparing the overall atmospheric correction $\delta \times k_h$ with the pressure related correction p/p_0 . For most locations, the difference is within the standard deviation of the values justifying the considerations for moderate climates above.



IEC

Figure H.3 – Comparison of atmospheric correction $\delta \times k_h$ with relative air pressure p/p_0 for various weather stations around the world

Higher differences show special atmospheric conditions which may need special consideration. There is no compensation and the application of the complete atmospheric correction may become necessary instead of the simplification by taking in account the pressure only. For example, for tropical climate with high temperature and very high humidity (like Jakarta, Indonesia and Recife, Brazil), factor $(T_0/T \times k_h)$ dominates the correction $\delta \times k_h$.

For such special atmospheric conditions at sea level it should be noted that this difference is covered by the insulation co-ordination procedure for normal environmental conditions which includes the altitude of 1 000 m. This leads to a pressure related correction with p/p_0 (correction factor 1,13) covering the overall correction $\delta \times k_h$, and no further consideration is needed.

For areas at high altitude with a large difference it is recommended to consider the complete atmospheric correction $\delta \times k_h$ to cover the effects of pressure, temperature and humidity.

H.2.4 Altitude dependency of air pressure

As shown above, the atmospheric correction can be reduced in most cases to a correction considering the air pressure only. The dependency of air pressure and altitude will be described in the following.

According to ISO 2533:1975, the simultaneous solution of the equations of static atmosphere and the perfect gas law gives a dependency of air pressure p on altitude H (ISO 2533:1975, Equation (12)). A linear reduction of temperature with altitude is included by a temperature gradient. By using a constant average temperature the dependency of p versus H can be simplified to the exponential function:

$$p = p_0 e^{-\frac{H}{8150}} \tag{H.9}$$

The deviation of this simplified way of pressure calculation to the pressure calculation including the temperature gradient of ISO 2533 is shown in Figure H.4. The maximum deviation up to nearly 4 000 m altitude is less than 0,5 %. The difference is small and the simplified equation can be applied with sufficient accuracy.

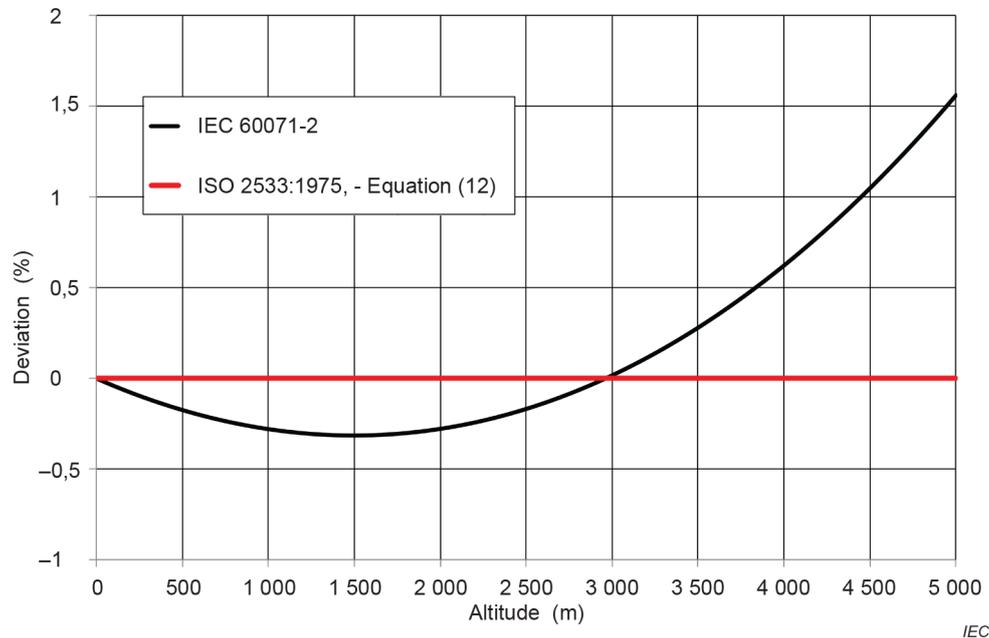


Figure H.4 – Deviation of simplified pressure calculation by exponential function in this document from the temperature dependent pressure calculation of ISO 2533

H.3 Altitude correction

H.3.1 Definition of the altitude correction factor

With the basic idea of atmospheric correction for insulation co-ordination to simplify it to a pure pressure dependent correction the correction factor K_t can be written in exponential form by combining Equations (H.8) and (H.9).

$$K_t = \left(\frac{p}{p_0} \right)^m = e^{-m \frac{H}{8150}} \quad (\text{H.10})$$

It describes the reduction of the withstand voltage at elevated altitude.

The altitude correction factor has to compensate the reduction. It is defined as a factor, by which the rated withstand voltage has to be increased to a higher value at standard reference atmosphere in order to assure a withstand voltage equal to the required value at certain altitude.

The altitude correction factor is given by

$$K_a = \frac{1}{K_t} = e^{\frac{mH}{8150}} \quad (\text{H.11})$$

The altitude correction is a simplification of the atmospheric correction. It implies that the differences in the atmospheric conditions at an elevated altitude can be described by one single parameter, namely the installation altitude H of the equipment.

H.3.2 Principle of altitude correction

In insulation co-ordination, the co-ordination withstand voltage U_{cw} has to be applied with the safety factor K_s and the altitude correction factor K_a to achieve the required withstand voltage U_{rw} .

$$U_{rw} = K_s \times K_a \times U_{cw} \quad (\text{H.12})$$

Figure H.5 shows the principle of altitude correction for an example of $U_m = 420$ kV and a rated lightning impulse withstand voltage of 1 425 kV, the highest voltage of equipment U_m and its corresponding standard rated lightning impulse withstand voltage are taken from IEC 60071-1 Table 3. The figure shows that the actual withstand voltage of the equipment decreases from the rated value at sea level with the installation altitude according to the decreasing air pressure.

The value 1 425 kV [IEC 60071-1 Table 3] has been derived from the co-ordination withstand voltage $U_{cw} = 1\,200$ kV multiplied by the safety factor $K_s = 1,05$ recommended in this document for external insulation. As this example relates to a standardized equipment, an altitude correction factor $K_a = 1,13$ (according to the pressure at 1 000 m) has been applied. The design meets the requirements for the withstand voltage to be equal to 1 260 kV ($1,05 U_{cw}$) exactly up to 1 000 m.

In order to meet the design requirement for the external insulation at altitudes above 1 000 m (e.g. 3 000 m in Figure H.5), the withstand voltage of the external insulation at standard reference atmosphere has to be increased by altitude correction according to the altitude of installation. An altitude correction according to Equation (H.11) has to be applied to cover the requirements at installation altitude. With $K_a = 1,45$, a withstand voltage of 1 822 kV at sea level is necessary to meet the requirements at 3 000 m.

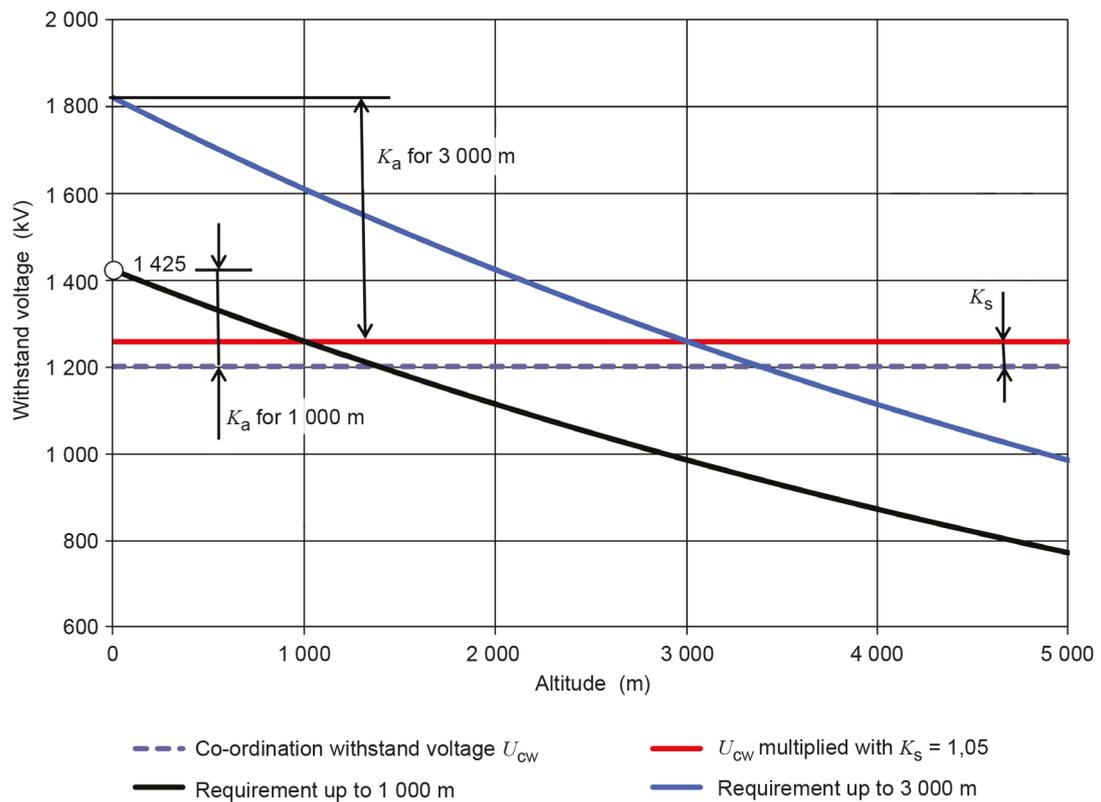


Figure H.5 – Principle of altitude correction: decreasing withstand voltage U_{10} of equipment with increasing altitude

H.3.3 Altitude correction for standard equipment operating at altitudes up to 1 000 m

When equipment designed according to an existing IEC standard is used, the equipment should fulfill all requirements of the relevant standard concerning the environmental conditions. For the external insulation, it means that equipment shall be able to operate in the range of atmospheric conditions specified in the standards. Normal environmental conditions in IEC 60071-1 and in equipment standards (e.g. IEC 62271-1) specify an altitude of operation up to 1 000 m, among others.

It is evident that the insulation design shall take into account the variations of the atmospheric conditions within this specified range. Considering the compensating effect of humidity and temperature, the altitude up to 1 000 m can be covered by the pressure related altitude correction factor to meet the requirements of normal environmental conditions.

IEC 60071-1 has standardized a list of rated withstand voltages, which are based on the experience with equipment located in systems that are operated under normal environmental conditions. These conditions include altitudes up to 1 000 m and, consequently, the range of rated withstand voltages is assumed to cover the requirements for all external insulations to be located at altitudes up to 1 000 m.

As a conclusion, the following has to be stated.

- The rated withstand voltage values standardized in IEC 60071-1 are valid for the normal environmental conditions and are adjusted to the standard reference atmospheric conditions and only for these conditions.
- For each U_m value, the associated range of rated withstand voltages proposed in the present document cover the requirements for all equipment operating under normal environmental conditions including those to be installed at altitudes up to 1 000 m.

Following the general practice of insulation co-ordination procedure for standardized equipment an altitude correction factor according to Equation (H.11) has to be applied to cover the required installation altitude up to 1 000 m.

H.3.4 Altitude correction for standard equipment operating at altitudes above 1 000 m

Besides the normal environmental conditions, further requirements may arise from special environmental conditions, among which an altitude exceeding 1 000 m is of special interest for the external insulation.

For equipment which is standardized and has been designed for normal environmental conditions, i.e., designed and approved for altitudes up to 1 000 m and it is going to be installed at higher altitudes, i.e., above 1 000 m, the altitude correction should be done by using Equation (H.13). The standardized voltage levels will be increased by:

$$K_{a1000} = e^{\frac{m \times (H - 1000)}{8150}} \quad (\text{H.13})$$

Therefore, an equipment already designed for certain U_{cw} and normal environmental conditions of maximum 1 000 m height, that it will be in service conditions at an altitude H higher than 1 000 m height will require a withstand voltage $U_{rw} = K_{a1000} \times U_{cw}$.

Equation (H.13) takes into account that rated withstand voltages of standardized equipment already covers the necessary correction up to altitudes of 1 000 m.

H.4 Selection of the exponent m

H.4.1 General

The exponent m in atmospheric and altitude correction takes into account the discharge behavior of the considered air gap.

For the following voltage and overvoltage classes, the exponent m may be applied.

1) Co-ordination long-duration power-frequency withstand voltages

As long as specific values of exponent m to determine the pollution withstand voltage are not specified by IEC TC 36, the following value may be applied:

$m = 0,5$ for overhead line insulators;

$m = 0,8$ for station insulators, bushings and housings.

2) Co-ordination short-duration power-frequency withstand voltages

A conservative estimate may be used:

$m = 1$.

3) Co-ordination lightning impulse withstand voltages

For lightning impulses, the exponent m is equal to 1, which has to be expected for a streamer discharge where the flashover voltage is linearly dependent on the gap clearance:

$m = 1$.

This is valid also for the combined lightning impulse/power-frequency voltage of longitudinal insulations. Reason is that lightning impulses are so short in time duration that the flashover will be a streamer discharge. The flashover voltage, therefore, increases linearly with distance.

4) Co-ordination switching impulse withstand voltages

For switching impulses, the exponent m is obtained for each co-ordination withstand voltage U_{cw} . An according dependency is given in Figure 10.

The derivation of exponent m for standard switching impulse voltage shapes is shown in H.4.2. It shows in detail that the exponent m is, beside U_{cw} , depending on altitude H and gap factor K . Figure H.6 or Figure H.7 should be used for selection of exponent m to determine the altitude correction factor K_a when dealing with standard impulse shapes.

The derivation of exponent m for critical switching impulse voltage shapes is shown in H.4.3 in the same way with the results in Figure H.8 and Figure H.9.

H.4.2 Derivation of exponent m for switching impulse voltage

The exponent m can be derived from a set of well-known and approved relations:

- 1) flashover characteristic based on rod-plane gaps (Equation (F.4)) for standard switching impulse voltage;
- 2) parameter g providing the exponent m (IEC 60060-1);
- 3) atmospheric correction;
- 4) normalized conventional standard deviation $z = 0,06$ for switching impulse;
- 5) pressure related exponential function of altitude correction.

With this set of relations a dependency of exponent m on the co-ordination withstand voltage U_{cw} with the parameters K and H can be derived as described in the following.

Basically, exponent m is derived from the equation of parameter g and the equation of the flashover characteristic of phase-to-earth configuration. In both equations, the air gap clearance L is used and will be set equal.

For both equations, the 50 % flashover voltages are needed. Taking Equation (7) and considering that

U_{cw} is the 10% flashover voltage U_{10} , and

U_{c50} is the 50% flashover voltage U_{50} ,

U_{c50} can be calculated as follows:

$$U_{c50} = \frac{U_{cw}}{1 - 1,3 \times z} \quad (\text{H.14})$$

The normalized value of conventional standard deviation is 6 % for switching impulse voltage referred to U_{50} .

Air gap clearance d from parameter g

The minimum air clearance d of equipment is not known and has to be determined.

Based on the equation for the parameter g of IEC 60060-1 the applicable minimum clearance d at the location of installation is given by

$$d = \frac{U_{c50}}{500 \times g \times \delta \times k_h} \quad (\text{H.15})$$

Air gap clearance d from flashover characteristic based on rod-plane gaps

To determine the air clearances necessary for a required 50 % flashover voltage, a voltage based on the characteristic of a rod-plane configuration has been used (Equation (F.4)).

$$U_{r50} = K \times 500 \times d^{0,6} \quad (\text{H.16})$$

The required 50 % flashover voltage U_{r50} valid for reference conditions can be converted to the co-ordination flashover voltage U_{c50} by atmospheric correction (disregarding the safety factor K_s in this respect):

$$U_{r50} = \frac{U_{c50}}{K_t} = \frac{U_{c50}}{(\delta \times k_h)^m} \quad (\text{H.17})$$

The air gap clearance is given now by:

$$d = \left[\frac{U_{c50}}{500 \times K \times (\delta \times k_h)^m} \right]^{1/0,6} \quad (\text{H.18})$$

Setting equal Equations (H.15) and (H.18) leads to:

$$\frac{U_{c50}}{500 \times g \times \delta \times k_h} = \left[\frac{U_{c50}}{500 \times K \times (\delta \times k_h)^m} \right]^{1/0,6} \quad (\text{H.19})$$

Replace g by (from IEC 60060-1):

$$g = 0,1 + \sqrt{0,8 \times m + 0,01} \quad (\text{H.20})$$

The term of the atmospheric correction $\delta \times k_h$ is known from the designated installation and can be replaced by

$$\delta \times k_h = \frac{-H}{e^{8/150}} \quad (\text{H.21})$$

Including Equations (H.14), (H.20) and (H.21) into (H.19) leads to the dependency of exponent m on U_{cW} with the parameters H and K . Equation (H.19) can only be solved iteratively.

The dependency of exponent m on the co-ordination withstand voltage U_{cw} is plotted in Figure H.6 for selected gap factors K and selected altitudes H up to 4 000 m. Typical values of the gap factor K are indicated in Table G.1 and Table G.2.

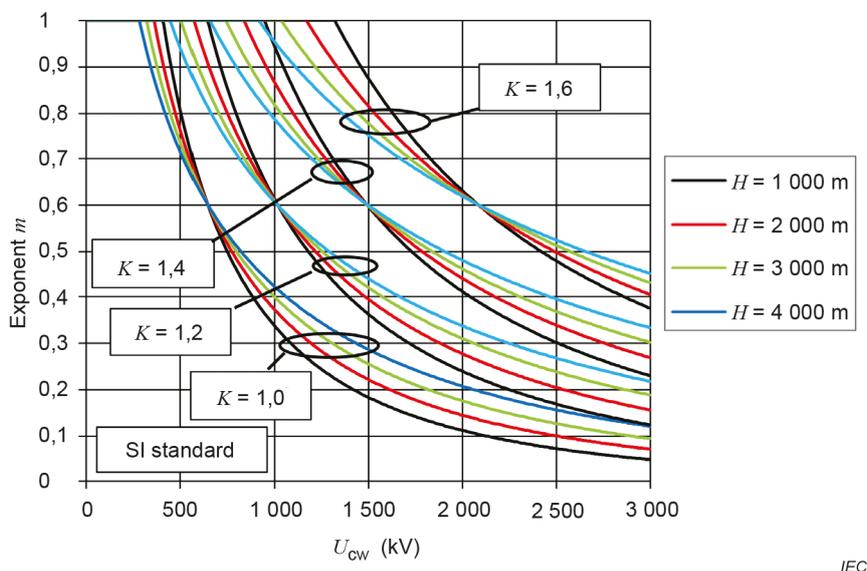


Figure H.6 – Sets of m -curves for standard switching impulse voltage including the variations in altitude for each gap factor

The exponent m varies in a wide range considering the two parameters altitude and gap factor. By examining the effect of exponent m on altitude correction factor K_a it can be stated that the sensitivity of K_a on variations in m is low. Due to the fact that the sensitivity is decreasing with altitude the m curves for the highest altitude can be used in a first approach for the lower altitudes by accepting a maximum failure within engineering tolerance of $\pm 3\%$ (Figure H.7).

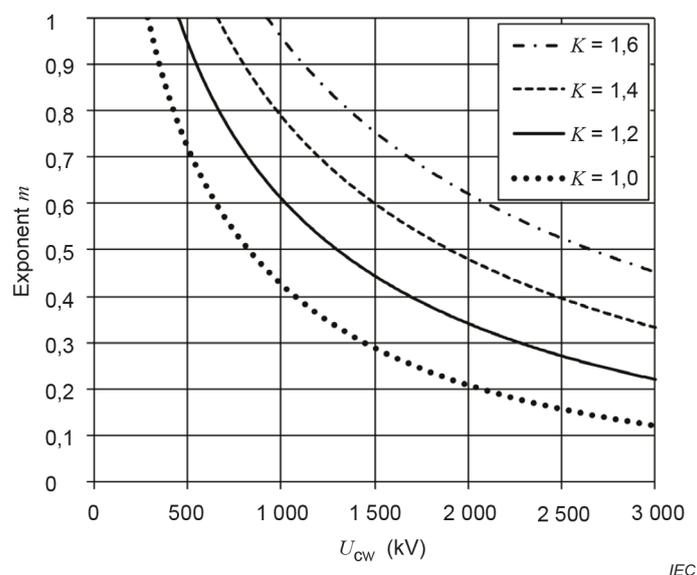


Figure H.7 – Exponent m for standard switching impulse voltage for selected gap factors covering altitudes up to 4 000 m

H.4.3 Derivation of exponent m for critical switching impulse voltage

If the critical switching impulse voltage is used for determination of exponent m the derivation can be done in the same way as for standard switching impulse (described in H.4.2) by just

replacing the equation for the flashover characteristics. The characteristic based on rod-plane gaps (based on Equation (F.3)) for switching impulse voltage with critical front time strength has to be used.

$$U_{r50} = K \times 1\,080 \times \ln(0,46 \times d + 1) \tag{H.22}$$

All other relations remain unchanged.

The outcome is also a set of curves for each gap factor covering the selected altitudes 1 000 m up to 4 000 m (Figure H.8) and the reduced diagram for all altitudes up to 4 000 m (Figure H.9).

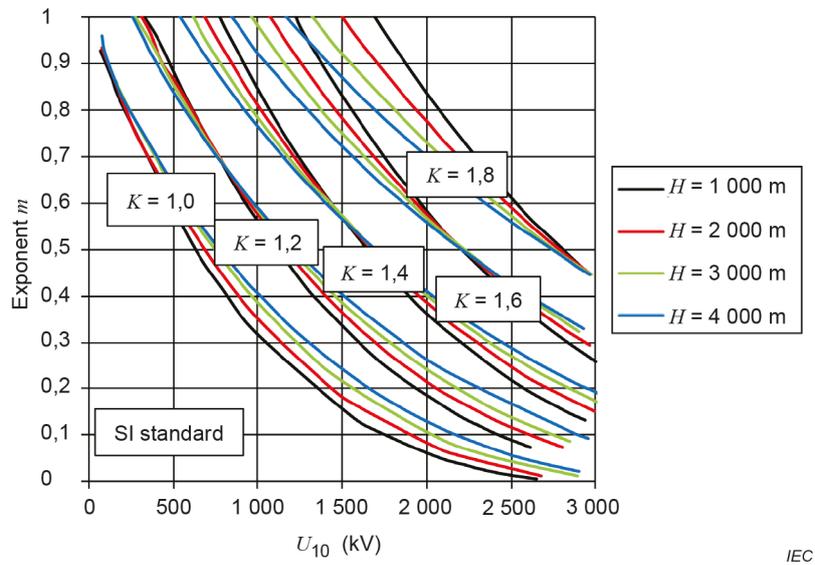


Figure H.8 – Sets of *m*-curves for critical switching impulse voltage including the variations in altitude for each gap factor

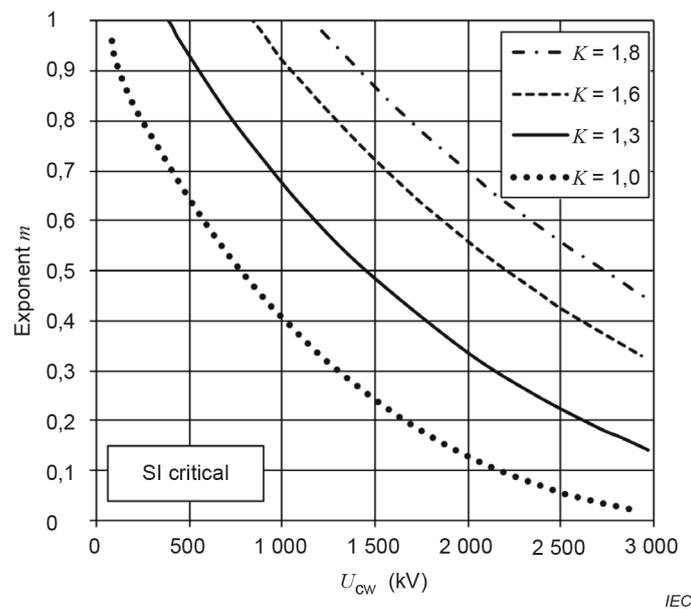


Figure H.9 – Exponent *m* for critical switching impulse voltage for selected gap factors covering altitudes up to 4 000 m

The curves are more flat than the curves determined by the equation for the standard switching impulse. They have a similar gradient in comparison with the m -curves of Figure 10.

After selection of appropriate parameters for gap factor K and altitude H , it can be shown that some curves are in good accordance with the curves of Figure 10. The conformity is visualized in Figure H.10, and a comparison of the functional expressions of Figure 10 to the selected parameters is listed in Table H.1.

Table H.1 – Comparison of functional expressions of Figure 10 with the selected parameters from the derivation of m -curves with critical switching impulse

Insulation according Figure 10		Determination by critical SI Equation (F.3) Parameter: gap factor/altitude
Phase-to-earth	curve a*	1,3/4 000
Longitudinal	curve b*	1,6/4 000
Phase-to-phase	curve c*	1,8/4 000
Rod-plane gap	curve d*	1,0/4 000

NOTE The asterisks defining the curves refer to Figure H.10.

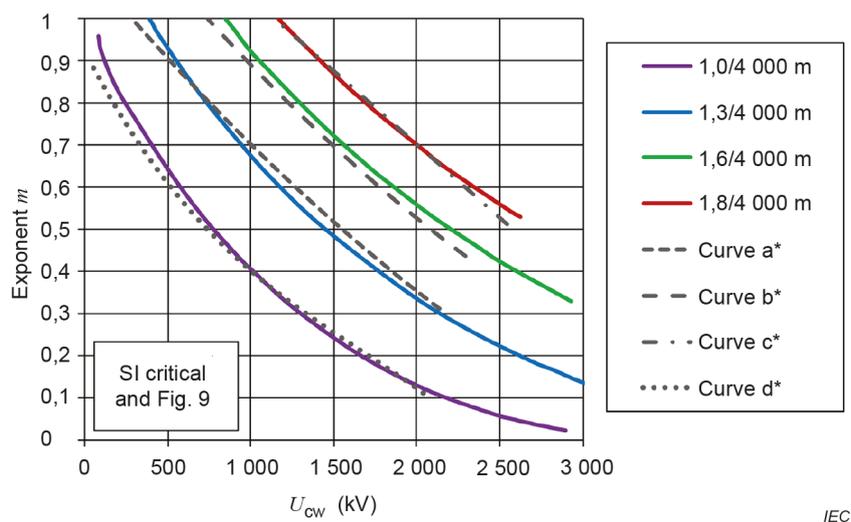


Figure H.10 – Accordance of m -curves from Figure 10 with determination of exponent m by means of critical switching impulse voltage for selected gap factors and altitudes

Figure 10 has been used for several years. To avoid changes in actual practical designs by replacing the curves of Figure 10 with the determined curves described above they can be used further on. It is recommended to investigate the validity of the new curves according Figure H.6 and Figure H.7 as well when dealing with standard impulse shapes only.

Annex I (informative)

Evaluation method of non-standard lightning overvoltage shape for representative voltages and overvoltages

I.1 General remarks

In the insulation co-ordination stage of "representative overvoltage", overvoltage shapes are supposed to be the standard voltage shapes, which is especially significant for a lightning impulse. Recent researches have analysed field surges, clarified insulating characteristics for field real surges in comparison with those for the standard voltage shape in the lightning surge time region, and proposed the shape evaluation method for GIS (Gas insulated switchgear) [14] and transformer [15]. These techniques have been discussed in CIGRE working groups, and adopted in the technical brochures [11], [16], [17]. According to the aforementioned documents, the decay of the field overvoltage is generally large, making the insulation requirements not as severe as those of the standard overvoltage shape. Consequently, it could be possible in some cases to use lower withstand voltages.

I.2 Lightning overvoltage shape

From the results of the analyses of lightning overvoltage, disconnecter switching overvoltage, and measurements at UHV and 550 kV substations, representative overvoltage shapes were extracted as the following five types, "Shape A" to "Shape E". The rise time of the shape crest varies, as a whole, in the range of 0,1 μ s to 1,0 μ s for GIS and 0,5 μ s to 1,5 μ s for transformer.

- Shape A: pulse-shape.
- Shape B: the shape front has a steep pulse-shaped part, and the shape tail is flat (ratio between peak and flat part: 0,7/0,9 both for GIS and transformer).
- Shape C: a damped oscillatory shape whose first peak is maximum (frequency: 0,5 MHz to 5,0 MHz for GIS, 0,4 MHz to 1,0 MHz for transformer).
- Shape D: a damped oscillatory shape whose second peak has the crest value (frequency: 0,5 MHz to 5,0 MHz for GIS, 0,4 MHz to 1,0 MHz for transformer).
- Shape E: double-frequency oscillatory shape (lower frequency: approx. 1,0 MHz, upper frequency: approx. 5,0 MHz for GIS).

Shape B appears depending upon the positional relationships with protected points when the lightning arrester operates. Shapes C and D occur as a result of a negative and/or positive reflection inside and/or outside the substation. Shape A corresponds to the one when the decay of the DC component and/or oscillatory components of shapes B, C and D are large. Also, shape E occurs during a re-striking inside a substation as a disconnecter surge, when there exist two oscillation routes within a substation. Thus, in general, it can be said that these shapes are representative shapes in view of the mechanism under which they occur. Figure I.1 a) to e) show examples of shapes A, B, C, D, and E.

I.3 Evaluation method for GIS

I.3.1 Experiments

The SF₆ gas gap and partly the insulating spacer surface were used as the insulating elements of GIS. The electrodes used in the tests generated quasi-equal electric fields whose utilization factors (η) were 0,60 and 0,45. The gas pressure was basically an absolute pressure of 0,50 MPa. With changing shape parameters, such as the frequency and the decay time, more than 200 cases were examined. Moreover, effects of other factors were investigated, like the

scale, the gas pressure, the voltage polarity, superposition with DC, electrode material, and roughness.

As an example of the results, Figure I.2 shows the characteristics with respect to the shape E. The minimum value of the insulation breakdown V-t characteristics is 259 kV, which is 1,19 times that of the case of a standard lightning impulse. In other words, this means that it is possible to evaluate the overvoltage into the standard voltage with dividing the crest value by 1,19. This interpretation applies to the other experimental results as well.

The insulation characteristics are arranged according to the duration time of the 80 % level of the peak value. Figure I.3 presents how to calculate the duration time t_d : the sum of $t_{d1}+t_{d2}$. All of the characteristics for shape A, the pulse parts of shape B, and shapes C and D, and the double-frequency oscillatory shape E, lie roughly along one characteristic line. This characteristic corresponds to equations in the "Calculation of evaluation factor K_{ev} " box in Figure I.4 later discussed.

I.3.2 Evaluation of overvoltage shape

The overvoltage shape is resolved into elements including each oscillatory shape, the flat part, and so on. It is then evaluated based on the characteristics as described above, and finally the crest value that is evaluated into an equivalent standard voltage shape. Figure I.4 exhibits the whole evaluation flow for GIS together with for transformer referred to in I.4.2.

Figure I.5 shows an example of the lightning overvoltage applied to GIS in a UHV substation. This overvoltage is classified to the shape B whose tail level is approximately 60 % of the peak, after the steep oscillatory surge has decayed. Table I.1 shows the results of analyzing and evaluating this overvoltage shape using the flow of Figure I.4. In this case, the shape crest is severer than the shape tail, and the representative overvoltage is equivalent to a 2 094 kV (25 % lower).

I.4 Evaluation method for transformer

I.4.1 Experiments

The oil gap, section-to-section insulation and turn-to-turn insulation were used as the insulating elements of a transformer. About 100 cases were examined with changing shape parameters, such as the frequency and the decay time.

As an example of the results, Figure I.6 exhibits the characteristics with respect to shape C of the turn-to-turn insulation. The average value of the insulation breakdown V-t characteristics is 185 kV, which is 1,26 times that of the case of a standard lightning impulse. In a similar manner to GIS, this means that it is possible to evaluate the overvoltage into the standard voltage with dividing the crest value by 1,26. This interpretation applies to the other experimental results as well.

Concerning the oil gap and section-to-section insulation, when the insulation characteristics are arranged according to the duration time of the 80 % level of the peak value, all of the characteristics for shape A, the pulse parts of shape B, and shapes C and D, lie roughly along one characteristic line. Meanwhile, regarding the turn-to-turn insulation, when the insulation characteristics are arranged according to the duration time of the 90 % level of the peak value, all of the characteristics for shape A, the pulse parts of shape B, and shapes C and D, lie roughly along one characteristic line. However, in contrast to the other models, the duration time for 90 % and higher in the case of an oscillatory shape is not a total value, but is calculated separately for each shape as shape A.

I.4.2 Evaluation of overvoltage shape

The shape is resolved into elements V_{pij} including each oscillatory shape, the flat part, and so on. It is then evaluated based on the characteristics as described above, and finally the crest value is evaluated as the equivalent standard voltage V_{sij} . The whole overvoltage shape evaluation flow for an oil-filled transformer is presented in Figure I.4 together with for GIS.

Figure I.7 is an example of a lightning overvoltage applied to a transformer in a 550 kV substation. In this case, the shape tail maintains a level of about 70 % with respect to the peak after the steep oscillatory surge has decayed. Table I.2 summarizes the results of analyzing and evaluating this shape using the flow of Figure I.4. The severest part of the overvoltage is the pulse-shaped one "No. 2" with respect to the turn-to-turn insulation. The crest value of equivalent standard voltage is 934 kV (24 % lower).

To think of the principle of construction, these methods both for GIS and transformer can be generally applicable to lower voltage systems as well as 550 kV and above.

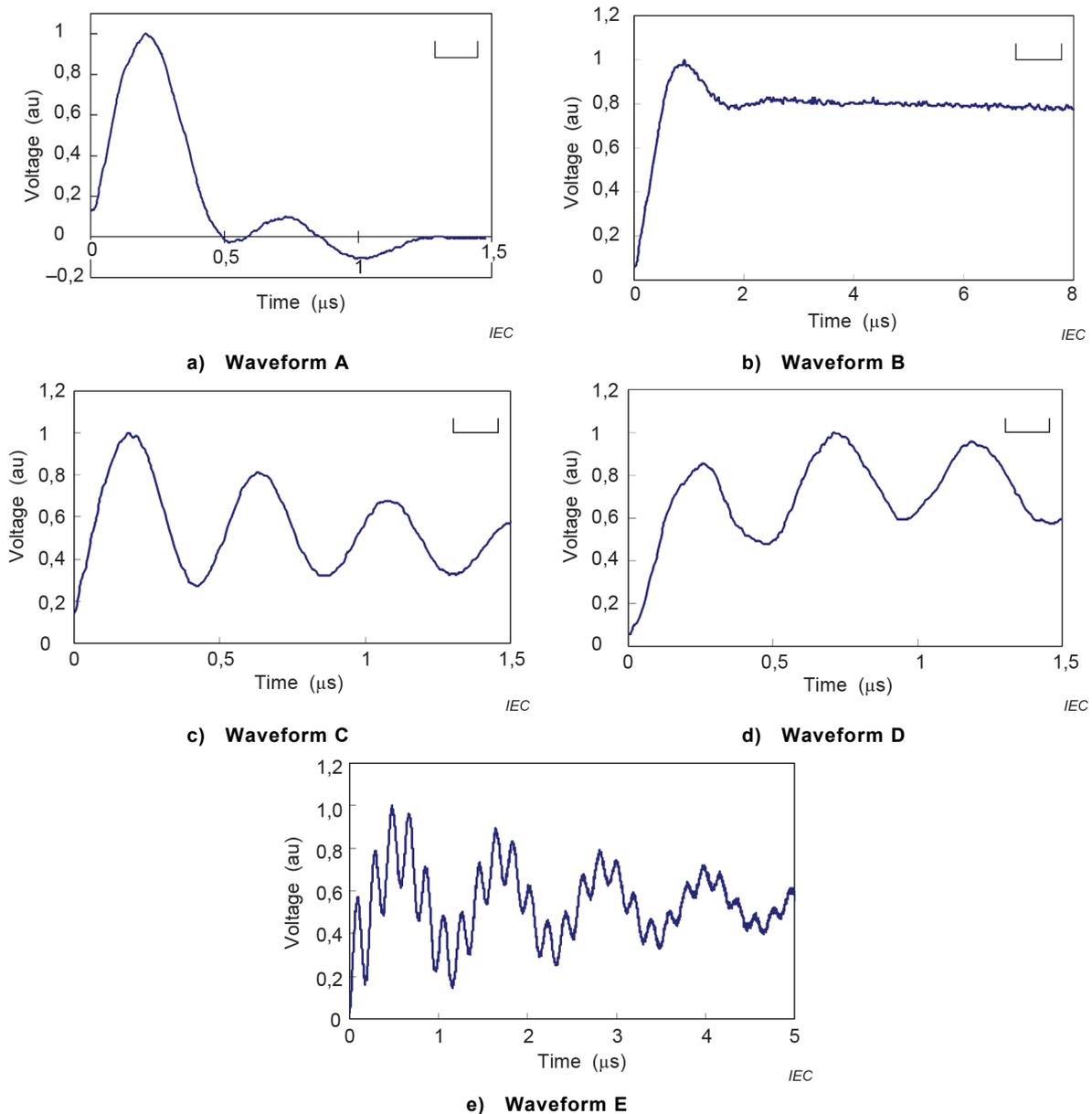


Figure I.1 – Examples of lightning overvoltage shapes

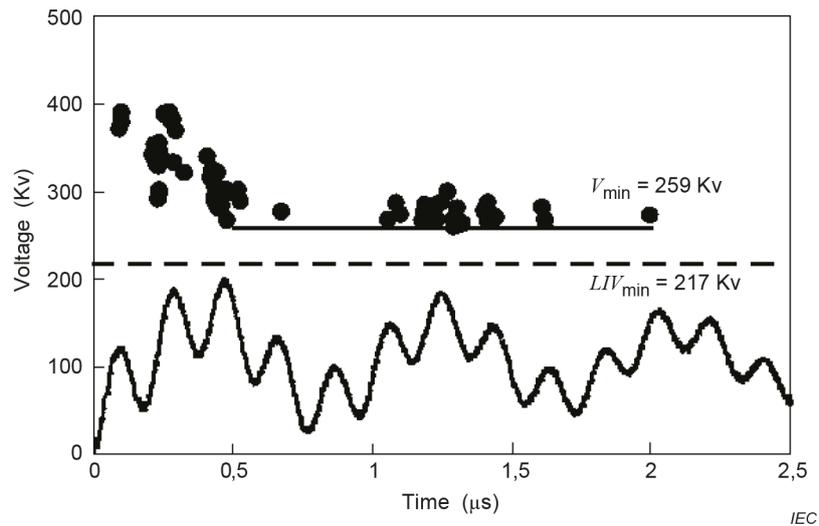


Figure I.2 – Example of insulation characteristics with respect to lightning overvoltages of the SF₆ gas gap (Shape E)

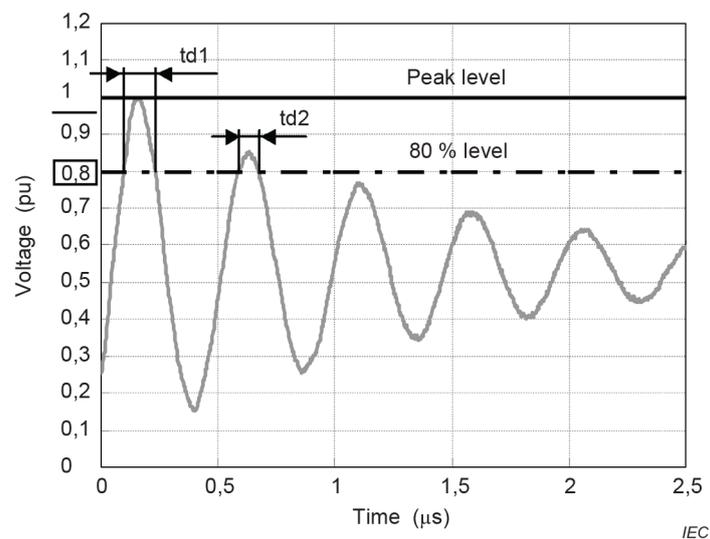


Figure I.3 – Calculation of duration time T_d

Table I.1 – Evaluation of the lightning overvoltage in the GIS of UHV system

Shape element	80 % duration time	Peak voltage	Evaluation ratio	Equivalent standard LI Vol.
B (shape crest)	0,16 μs	2 617 kV	1,25 (1,30)	2 094 kV [$\eta = 0,60$] (2 016 kV [$\eta = 0,45$])
B (shape tail)	-	1 517 kV	0,90	1 686 kV

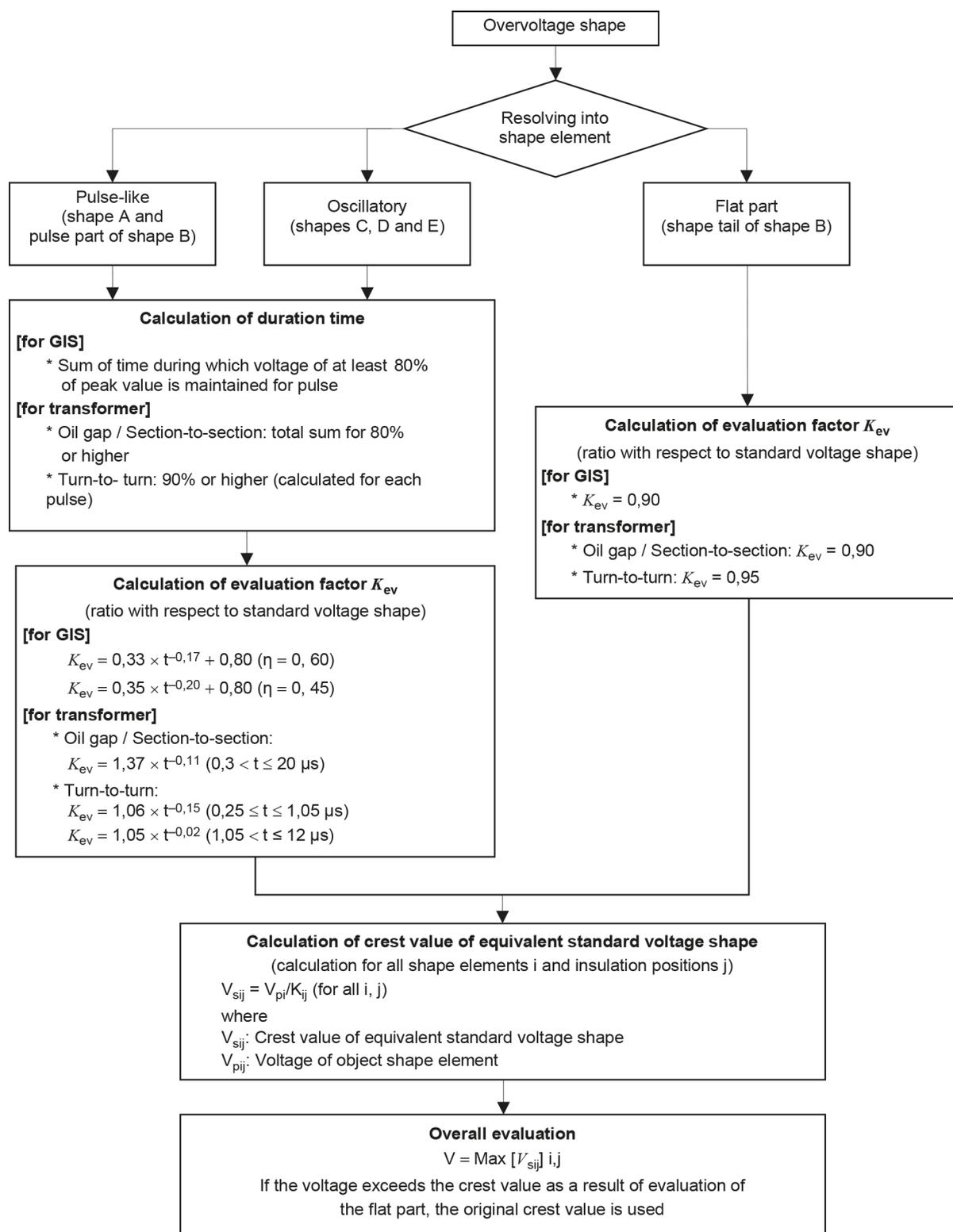


Figure I.4 – Shape evaluation flow for GIS and transformer

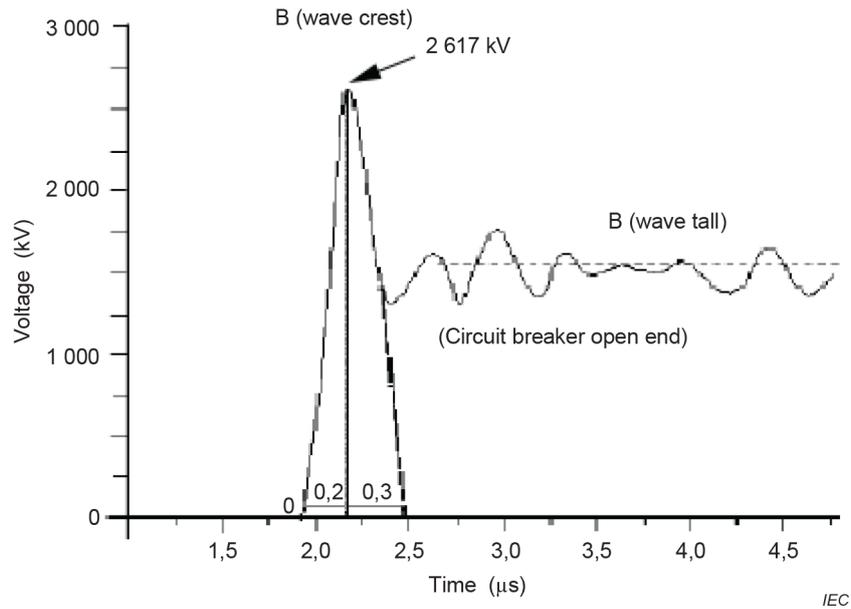


Figure I.5 – Application to GIS lightning overvoltage

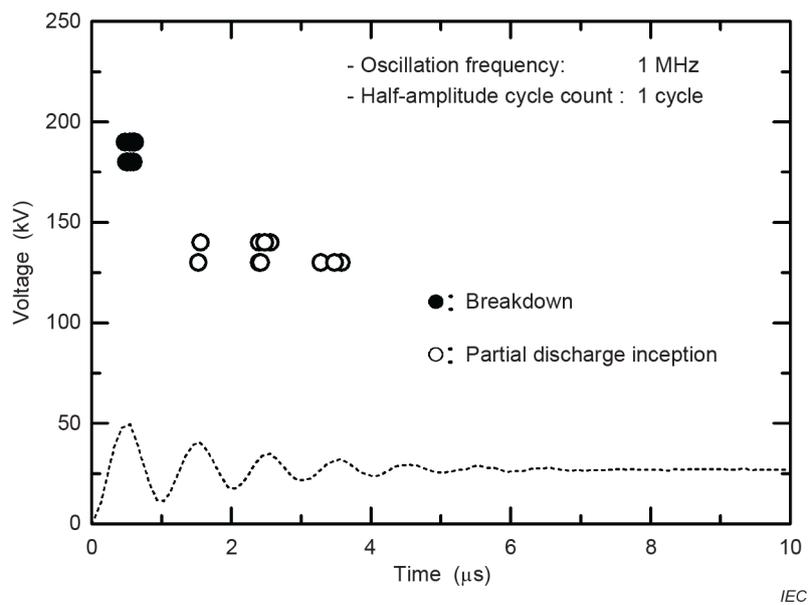


Figure I.6 – Example of insulation characteristics with respect to lightning overvoltage of the turn-to-turn insulation (Shape C)

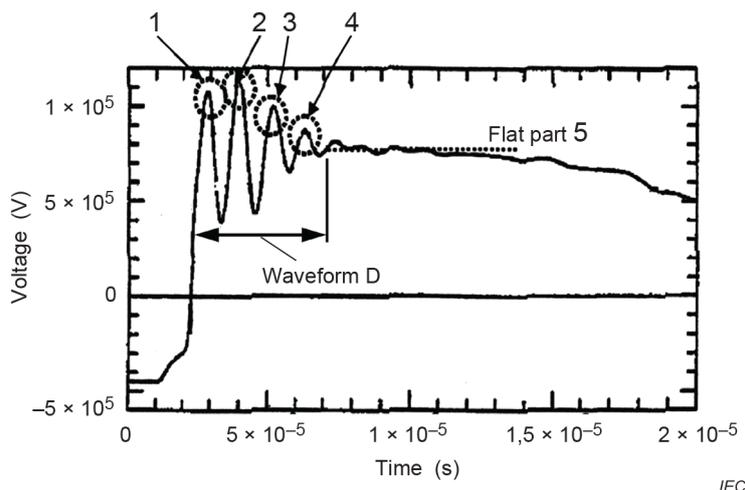


Figure I.7 – Application to transformer lightning overvoltage

Table I.2 – Evaluation of lightning overvoltage in the transformer of 500 kV system

Insulation element	Shape element	Duration time	Peak voltage	Evaluation ratio	Equivalent standard LI Vol.
Oil gap / Section-to-section	Oscillatory parts (1~4): C or D	0,84 μ s	1 158 kV	1,40	827kV
	Flat part (5)	-	784 kV	0,90	871kV
Turn-to-turn	Max pulse (2)	0,35 μ s	1 158 kV	1,24	934kV
	Other pulses (1)	0,35 μ s	1 084 kV	1,24	874kV
	Flat part (5)	-	784 kV	0,95	825kV

Annex J (informative)

Insulation co-ordination for very-fast-front overvoltages in UHV substations

J.1 General

VFFO in GIS have been studied by various CIGRÉ working groups and a common CIGRÉ technical brochure TB 519 [13] was published.

VFFO were considered to be more important for insulation co-ordination in UHV AC substations, than in HV substations. VFFO in GIS are of greater concern at UHV, because the ratio of the lightning impulse withstand voltage to the rated voltage is comparably low. VFFO can become the limiting dielectric stress.

Especially in the UHV range, the knowledge of the VFFO level is necessary as basis for the insulation co-ordination and the evaluation of potential risks and countermeasures. Because the VFFO are determined by superposition of traveling waves, they depend strongly on the specific configuration and it is not possible to give generally valid voltage values. It is necessary to perform a system analysis by accurate simulation for each substation to assess the VFFO.

As an indication, the required withstand voltage depends on the dielectric behavior of the equipment and the trapped charge behavior of the disconnecter. As a result, the withstand voltages could vary for different equipment (transformer, SF₆ insulation, air insulation) and different disconnecter design.

A three step procedure is recommended for VFFO insulation co-ordination. This procedure is outlined in Figure J.1, and its steps are described in Clause J.3.

A more detailed description of the procedure can be found in TB 519 [13]. The general approach is based on the insulation co-ordination procedure for the determination of rated or standard insulation level according to IEC 60071-1.

J.2 Influence of disconnecter design

The value of the VFFO depends on the voltage drop at the disconnecter just before striking. The voltage drop is dependent on the charge remaining on the load side of the disconnecter from the preceding striking. The "trapped charge" is the charge remaining after the last striking of an opening operation, and the trapped charge voltage (TCV) is the voltage resulting from this charge.

This TCV is specific for each disconnecter design and depends mainly on the contact speed and the field homogeneity of the contact system.

For slow acting disconnectors (contact speed < 1 m/s) the maximum trapped charge voltage lies well below 1 p.u. The resulting VFFO is in the range of 1,7 p.u. and reaches 2,0 p.u. for very specific cases.

Fast acting disconnectors (contact speed > 1 m/s) exhibit trapped charge levels up to 1 p.u. Consequently generally higher VFFO are produced compared to the slow acting disconnecter. The integration of a damping resistor into the disconnecter is a proven mitigation measure, VFFO amplitudes in the range around 1,3 p.u. can be reached.

J.3 Insulation co-ordination for VFFO

1) Step 1: Calculation of peak value and rise time of VFFO

- System analysis (using a travelling wave computer simulation program).
- Calculation of the maximum peak value $U_{\max\text{-VFFO}}$ and rise time for the GIS and the connected equipment.
- If known, the real trapped charge behavior of the disconnecter should be used, i.e.
 - the 99 % probability value determined by simulation, or
 - maximum values measured during testing.
- Otherwise, the worst case assumption of a trapped charge voltage of -1 p.u. should be used for the simulation.
- The accuracy of the simulation model should be verified.

In the context of insulation co-ordination process, travelling wave simulation is a well-established instrument. However, the accuracy of a VFFO simulation depends on the quality of the model of each individual GIS component. In order to achieve reasonable results, even for time periods of some micro-seconds or for very complex GIS structures, accurate models for all components, internal and external, connected to the GIS, are necessary. This allows for calculating VFFO which differ less than 5 % from measured voltage curves. The accuracy of a simulation is usually verified by VFFO measurement on a GIS test pole or the actual gas-insulated substation arrangement and the comparison of simulated and measured VFFO.

2) Step 2: Calculation of required VFFO withstand voltage ($U_{\text{TW-VFFO}}$) and comparison to LIWV

The required VFFO withstand voltage $U_{\text{TW-VFFO}}$ should be calculated for the different equipment by multiplication of $U_{\max\text{-VFFO}}$ with K-factors:

- Co-ordination factor K_C : K_C covers the statistical distribution and frequency of occurrence of VFFO and the inaccuracy of simulation. In case of a proved simulation tool a co-ordination factor K_C of 1,05 is recommended. $U_{\max\text{-VFFO}}$ multiplied with K_C gives the VFFO co-ordination voltage $U_{\text{CW-VFFO}}$.
- Safety factor K_S and atmospheric correction factor K_t : K_S covers the aging behavior in service, quality of installation and other unknown influences. For external insulation a safety factor K_S of 1,05, for internal insulation (applicable for any equipment) a safety factor K_S of 1,15 is recommended. In case of external insulation the atmospheric correction factor K_t should be applied. $U_{\text{CW-VFFO}}$ multiplied with K_S and K_t gives the required VFFO withstand voltage $U_{\text{TW-VFFO}}$.

3) Step 3: Definition of measures according to the insulation co-ordination

The required VFFO withstand voltage $U_{\text{TW-VFFO}}$ is compared to the LIWV in order to determine a risk of insulation failure. For this purpose, the required VFFO withstand voltage $U_{\text{TW-VFFO}}$ has to be multiplied with a test conversion factor K_{tc} :

- K_{tc} describes the different withstand behavior under VFFO and standard LI voltage stress. For SF₆ insulated systems the recommended K_{tc} is 0,95. The recommended test conversion factor K_{tc} for oil or oil/solid insulated systems is 1,0.

Based on the result of the comparison

- if $K_{\text{tc}} \times U_{\text{TW-VFFO}} < \text{LIWV}$, no measures are required;
- otherwise, measures to mitigate the risk of failure should be considered.

Mitigation may be achieved for instance by applying a disconnecter with low(er) TCV or a disconnecter with integrated damping resistor. Other measures may also be appropriate, for instance increasing of the LIWV.

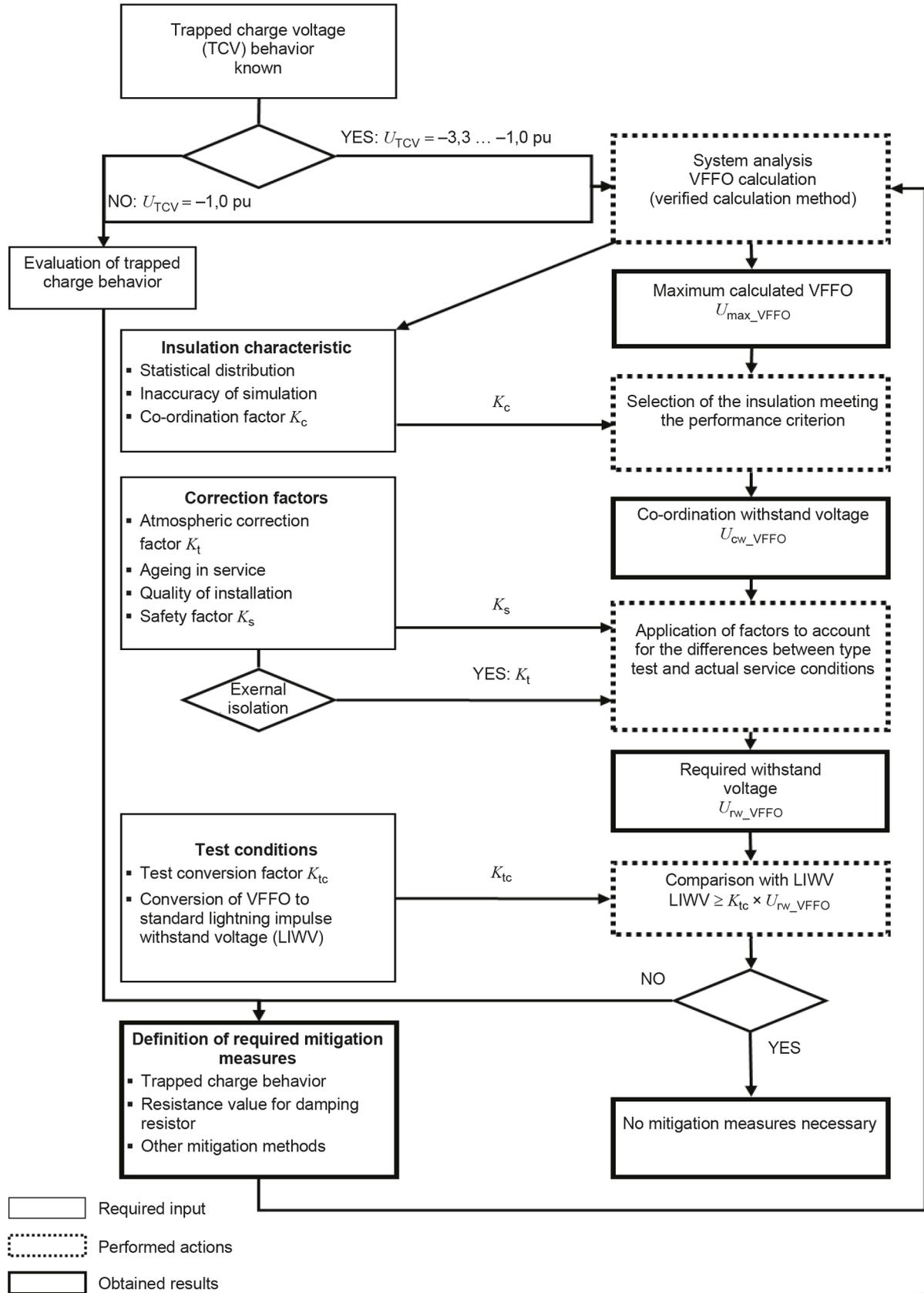


Figure J.1 – Insulation co-ordination for very-fast-front overvoltages

Annex K (informative)

Application of shunt reactors to limit TOV and SFO of high voltage overhead transmission line

K.1 General remarks

A considerable number of overhead line or bus high-voltage shunt reactors (SR) are applied in the power grid of range II. The main purpose is to compensate the capacitive charging power of EHV and UHV overhead lines (hereinafter referred to as line) with a length of more than hundreds km and to balance the reactive power locally and stabilize the voltage during load variations of line. SR have the function of limiting TOV and SFO of the line, reducing the insulation level of line and substations and the self-excitation phenomenon can be eliminated caused by synchronous generator-transformer unit energizing unloaded long line. Combining with the neutral grounding reactor applied at the neutral point of SR, the secondary arc current can be restricted to be acceptable for adopting line fast single-phase reclosing.

K.2 Limitation of TOV and SFO

The effect of SR on limiting TOV of long line is related to the compensation factor K_{cmp} , which is defined as the ratio of reactive power of SR to reactive power of line positive sequence capacitance. K_{cmp} can be selected to reduce Ferranti effect and thus reduce TOV due to load rejection and earth fault with load rejection to meet the requirements both of predetermined TOV limitation and reactive power balance. The range of K_{cmp} is generally 70 %~90 %. The higher the K_{cmp} value is, the lower the TOV is. So the rated voltage of arresters can be reduced to obtain lower SIPL. Referring to IEC TR 60071-4 to establish TOV simulation model, the K_{cmp} value required to limit the rise of TOV along the line can be determined by digital program.

Since the SR reduces the TOV of the line, it reduces the forced component of the SFO caused by the unloaded line energization and single-phase reclosing. So SFO can be suppressed, natural frequency of unload line can be improved and the duration of SFO can be shortened. For the line breaker with pre-insert resistor, the compensation effect of SR reduces the current flowing through the pre-insert resistor, and SFO due to unloaded line energization is reduced. After the line de-energization, the residual charge on line is oscillatory released by the SR, which reduces the transient recovery voltage (TRV) between the contacts of the circuit breaker and prevents the re-ignition over-voltage produced by the re-ignition of the circuit breaker, and reduces the SFO caused by three-phase reclosing after line de-energization.

The installation location of the line SR should be determined according to whether the main function is TOV limitation or reactive power balance. Generally, for a line fed by single power plant, SR is installed at receive end of line to help synchronization operation of line circuit breakers with system. For a line fed by double power systems at both ends, SRs are installed at both ends of line or the end with larger system power capacity. However, SR is better to be de-energized if the power flow of line is heavy, to avoid increasing compensation capacity of capacitors banks installed at low-voltage side of the transformer.

K.3 Application of the neutral grounding reactor to limit resonance overvoltage and secondary arc current

During energization and de-energization of line with SR, if single-phase or two-phases of line breakers refuse to operate due to faults which is called Open Phase Operation state, the phase to earth inductance of SR in the open phase and the phase to phase capacitance between the live phase and the open phase will form a series resonant circuit, which may produce a linear resonant overvoltage or TOV on the open phase of the line. If the pure underground

transmission line is composed of three single-phase GIL or high-voltage XLPE cable with grounding metal sheath outside the insulation of each phase conductor of cable, there is no phase to phase capacitance. So the Open Phase Operation of this underground transmission line will not produce linear resonance overvoltage on the open phases.

The TOV caused by linear resonance on the open phase can be limited by line arresters at the phase. The energy absorbed by the line arrester under the TOV depends on the fault clearing time after the Open Phase Protection of line breaker action. Whether the line arrester can withstand the TOV without damage or thermal instability can be checked according to its power-frequency voltage versus time characteristics. The measures to prevent linear resonance overvoltage due to Open Phase Operation of line are as follows:

- Choosing K_{cmp} value to avoid linear resonance overvoltage;
- Changing the neutral point of shunt reactor from direct grounding to grounding through a neutral grounding reactor.

For the lines with three-phase reclose operation, the Open Phase Operation belongs to the breaker failure operation, and the probability of occurrence is quite low. So neutral grounding reactor is not required. For the line with single-phase reclosing operation, after single-phase grounding fault, only fault phase breakers at both line ends open and the Open Phase Operation is the normal operation mode. Then, the non-fault two phases of line generate secondary arc current (SAC) on the grounding channel of the fault phase through the phase to phase capacitance and phase to phase mutual inductance between open phase and live two phase. When SAC extinguishes, TRV and even the linear resonance overvoltage appears on the open phase. If the TRV and SAC are too large, the arc current in grounding channel will re-ignites or delay extinguishes, resulting in the single-phase reclosing failure. The SAC and TRV can be limited by neutral grounding reactor. The principle of selecting the inductance value of neutral grounding reactor is to make the equivalent phase to phase reactance formed by it compensate the phase to phase capacitance of the line as much as possible. Then a parallel resonant circuit will be formed and the phase to phase impedance of the line tends to be infinite. In this way, the electrostatic induction of the open phase can be reduced, and there is only a small electromagnetic induction component in the SAC. Therefore, the amplitude and rising gradient of the TRV can be reduced, which accelerates the extinction of the SAC, and reduces the re-ignition probability, so as to adopt fast single-phase reclosing and improve the success rate of single-phase reclosing. The optimum value of neutral grounding reactor to limit SAC and TRV can be determined by digital program.

K.4 SFO and Beat frequency overvoltage limited by neutral arrester

The SFO and beat frequency overvoltage on the neutral grounding reactor will be caused by the non-synchronous operation of circuit breakers during the unloaded line energization/de-energization, the single-phase grounding fault or Open Phase Operation of the line, etc. and can be limited by the neutral arrester.

The rated voltage of neutral arrester can be selected without considering the continuous operation voltage. Instead, it is selected according to the TOV of the neutral grounding reactor caused by load rejection with asymmetrical earth fault. The duration of the TOV is generally no more than 0,5s. According to the ability to withstand the TOV for 0,5s, the rated voltage of the neutral arrester can be selected. Since the lightning overvoltage from the high voltage bushing of SR will be attenuated to the SFO when it is transferred to the neutral arrester, the nominal discharge current of neutral arrester cannot be selected according to the lightning discharge current. Instead, it is selected according to the energy absorption under SFO. Then the nominal discharge current is determined by corresponding thermal energy rating. The thermal energy rating is generally determined by beat frequency overvoltage caused by the Open Phase Operation of the line. The neutral arrester discharges continuously during 1-3 cycles of overvoltage at several ridge of beat frequency voltage until it decays. Beat frequency overvoltage can be classified as SFO. Due to the strongly non-linear V-I characteristics of the arrester, the influence of the front time of the neutral arrester discharge current impulse on the SIPL and insulation coordination of the SFO can be ignored. When the thermal energy rating of

the neutral arrester is specified, repetitive discharge currents occurring during several cycles of the beat frequency overvoltage are considered as one single discharge, having an equivalent energy content and duration as the accumulated value of the actual energy impulses. Compared with the operation duty test verifying the arrester's ability of the thermal energy rating, the neutral arrester does not immediately withstand TOV equal to the rated voltage of the arrester and continuous operation voltage after absorbing rated thermal energy under the beat frequency voltage, so the specified thermal energy rating has sufficient safety margin.

K.5 SFO and FFO due to SR de-energization

Two kinds of overvoltage, chopping overvoltage and re-ignition overvoltage, which stress on the insulation of the SR are generated by SR de-energization. The former is similar to the SFO, and the latter is similar to the FFO. Arrester beside the SR, and the circuit breaker with the point on wave operation device can both effectively suppress the two kinds of overvoltages and see IEC 62271-100 for detailed information.

K.6 Limitation of TOV by Controllable SR

The application of controllable SR can automatically and smoothly adjust the reactive capacity with the change of transmission power, reduce the line loss and the capacity of the capacitor banks on the low voltage side of the transformers at the receive end. The controllable SR can be quickly adjusted to the rated capacity to limit the TOV during load rejection. In case of single-phase ground fault, the controllable SR can also be adjusted to the rated capacity quickly to coordinate with the neutral reactor and effectively restrain the SRC and TRV, thus improve the single-phase reclosing success rate. Controllable SR includes classified reactance regulation reactor, transformer low-voltage phase-controlled reactor and DC magnetizing reactor, etc.

K.7 Insulation coordination of the SR and neutral grounding reactor

The SR of the line or bus is to be protected directly by an arrester installed closely. Lightning overvoltage calculation is carried out to determine whether an arrester can be shared by the line SR and the line capacitance voltage transformer. Insulation level can be obtained by deterministic method according to impulse protect voltage of the arrester.

The insulation level of the neutral point of SR can be chosen as the same as that of neutral grounding reactor. Since the Insulation level of the neutral grounding reactor is within the range of range I apparatuses, the SIWV selected for the neutral grounding reactors should be converted into 1 minute power frequency withstand voltage and LIWV according to 8.2.1.

K.8 Self-excitation TOV of synchronous generator

The unloaded line energization of single synchronous generator- transformer unit may cause self- excitation TOV (parameter resonance over-voltage) of generator due to the periodic change of generator inductance parameter matching with the line capacitance. Line SR can be used to prevent self-excitation TOV.

Annex L (informative)

Calculation of lightning stroke rate and lightning outage rate

L.1 General

It is important to evaluate the risk of lightning outages when designing especially large-sized transmission lines and substation facilities. In 1968, Armstrong and Whitehead proposed a relatively simple expression for the striking distance r ($r = a \times I^b$ [m]; where I is the lightning current [kA], $a = 6,72$, $b = 0,8$) and then improved it by incorporating the electro-geometric model (EGM) to consider the stroke angle (A-W model). Later, other researchers proposed different values for the constants “a” and “b”. The lightning stroke rate to transmission lines is commonly predicted based on the A-W model, and the flashover rate (lightning outage rate) of the air gap insulation of transmission lines has been calculated based on distributed constant circuit theory to evaluate the overall risk.

CIGRE and IEEE have established the systematized and computer-programmed evaluation methods and are now widely used on a global basis. Further, other organizations have also independently developed evaluation methods. While these methods, namely the CIGRE method, IEEE’s FLASH, and others differ in detail, they have common basic principles. Recently, the new method has been developed utilizing the results of detailed field observations and large-scale experiments focusing on direct lightning strokes as well, and has been put into actual practice. In this Annex, the CIGRE and IEEE methods are reviewed, and further the new method is described as one example for a lightning outage evaluation method.

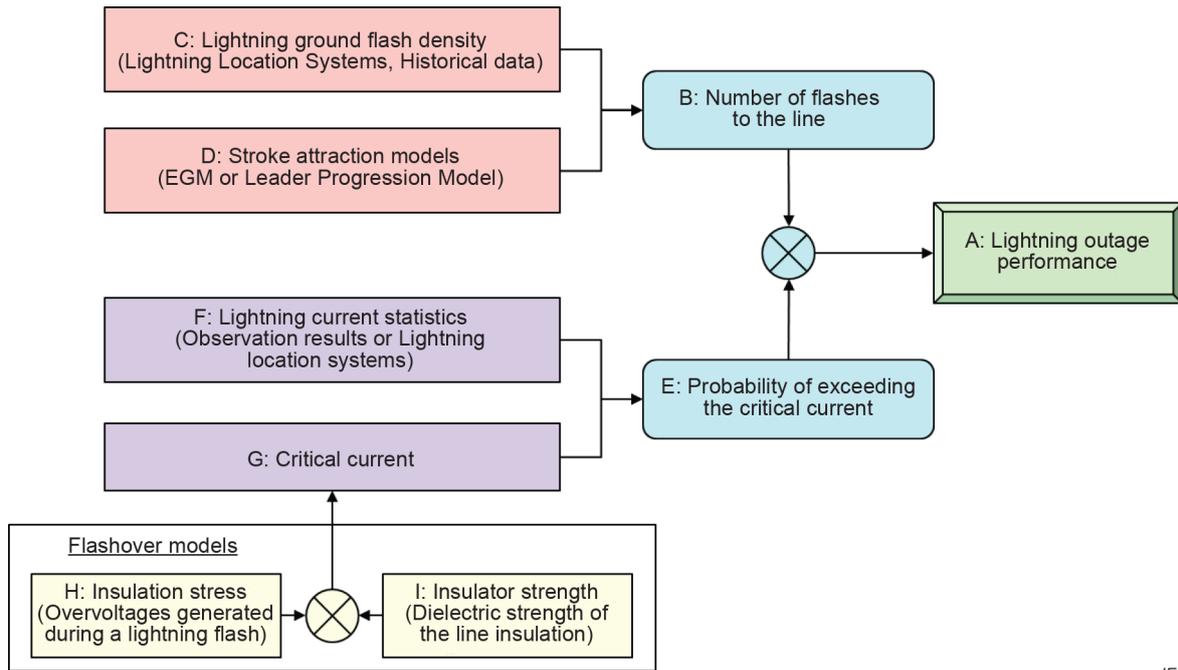
L.2 Description in CIGRE [37]

Figure L.1 outlines a general methodology for calculating the lightning outage rate of a transmission line in the CIGRE method. In the process, shielding failures and back-flashovers are calculated individually, and the sum of the two outage rates leads to the total lightning outage rate of the line. [47], [48]:

In the upper flow, the “Number of flashes to the line” (Box: B) is obtained from the “Lightning ground flash density” (Box: C) with Lightning Location Systems, Historical data, and the “Stroke attraction models (EGM or Leader Progression Model)” (Box: D). Meanwhile, in the lower flow, the “Probability of exceeding the critical current” (Box: E) is acquired based on the “Lightning current statistics (Observation results or Lightning location systems)” (Box: F), and the “Critical current” (Box: G). Finally, the “Lightning outage performance” (Box: A) is given by the product of the two quantities. More detailed description of the input data and subprocesses is in the reference [37].

Here, attention is to be paid to that the first return stroke currents of negative cloud-to-ground flashes are mainly supposed for estimates of the lightning performance of high-voltage transmission lines.

Furthermore, it is a customary practice to estimate the long-term average outage rate of the line, because the target phenomena are transient in nature. Also, it should be noticed that estimating the lightning performance of transmission lines described above is a complicated and uncertain task based on many assumptions and simplifications, which may lead to relatively limited accuracy and availability.



IEC

Figure L.1 – Outline of the CIGRE method for lightning performance of an overhead line

L.3 Flash program in IEEE [49]

The FLASH program was historically formed as an instrumentation of the IEEE methods [50], [51] for estimating lightning outage performance of overhead lines. Members of the IEEE PES Lightning Performance of Overhead Lines Working Group: 15.09.08, and its predecessor organizations, have developed this program (IEEE Flash is open-source software, available from www.sourceforge.net/projects/ieeeflash).

From technical viewpoint, the IEEE methods have come from the approach of J. G. Anderson [52], where a shielding-failure rate is obtained through 27 simple steps, and the back-flashover rate is calculated through 39 additional tasks. The FLASH program with increasing versions has been improved through frequent comparisons with observations, with coming into the present latest “FLASH 2.05”.

More detailed and concrete information for execution of the FLASH is available at <https://sourceforge.net/projects/ieeeflash/>.

L.4 [Case Study] Calculation of Lightning Stroke Rate and Lightning Outage Rate (Appendix D in CIGRE TB 839 [37])

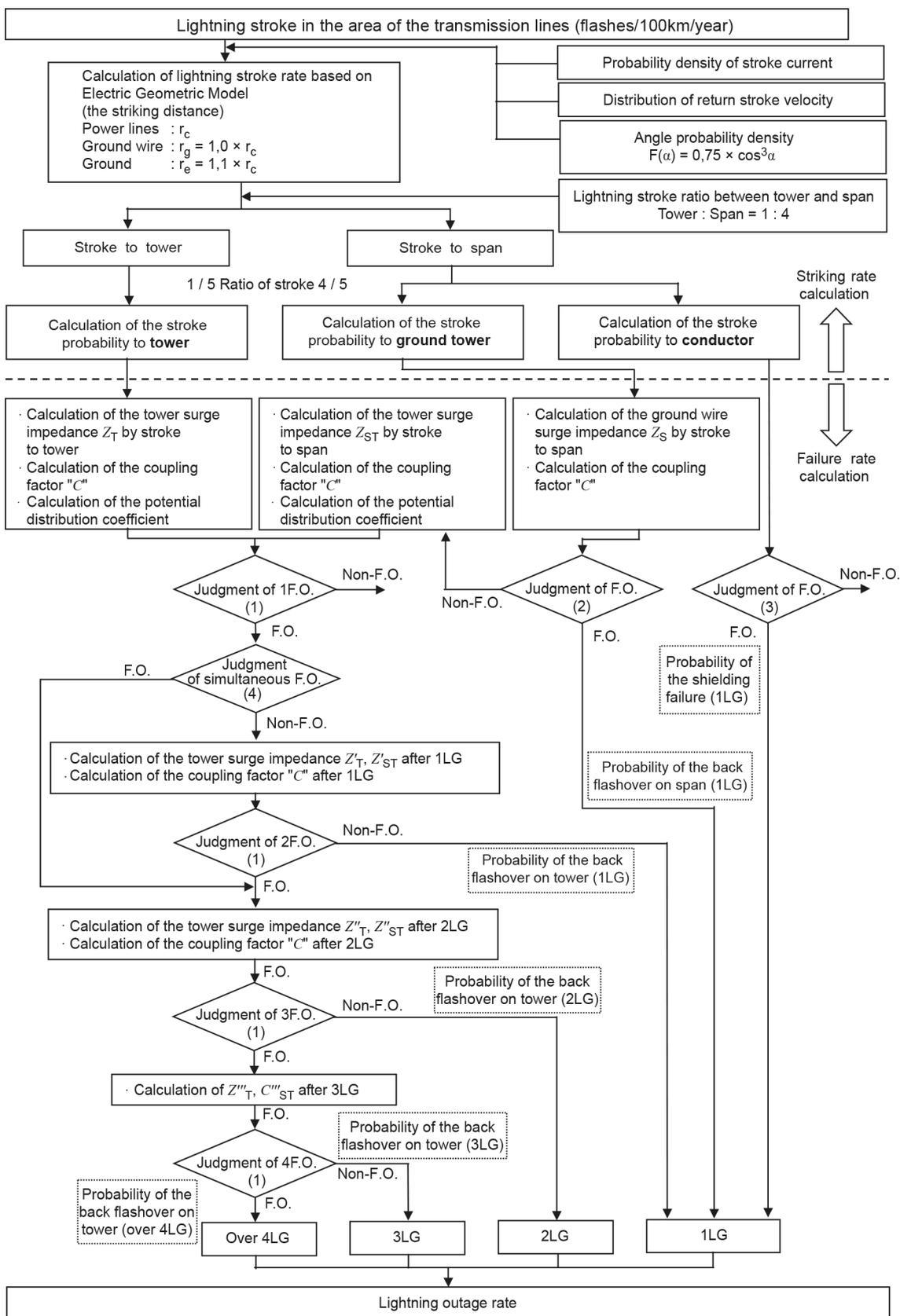
L.4.1 Basic flow of calculation method

The basic flowchart is presented in Figure L.2 [53] for the calculation of the lightning outage rate of transmission lines, as well as the lightning stroke rate and other variables whose values are required as part of the calculation.

First, the lightning stroke rate to transmission lines is calculated based on an electro-geometric model (EGM). The new features include considering the lightning stroke current waveform distribution and revising the lightning stroke distance in consideration of the return stroke velocity distribution.

Next, for the lightning stroke probability to each conductor, the probability of a flashover across the air gap insulation of the transmission lines (mainly between arcing horns) is calculated. Here, the chance of a flashover occurring is judged and determined based on a comparison of the increased potential caused by a lightning stroke, also taking account of the AC phase of phase conductors, with the air gap withstand voltage between arcing horns. Subsequently, after a single line-to-ground (1LG) event, whether flashover will occur on other phases is judged in consideration of the potential decrease rate after the ground fault and thus calculation is continued and repeated for 2LG or a ground fault on additional phases.

The chance of a flashover occurring between conductors (e.g. ground wire – upper phase conductor) is also judged for lightning strokes to ground wires in mid-span. Whether a flashover caused by a lightning stroke will occur between arcing horns or between the ground wire and the upper phase conductor is predicted by calculation of the overvoltage across each insulation gap, based on distributed constant circuit theory. Simultaneous flashover is now also taken into consideration. The correction factors for estimating the flashover rate to the ground wire and to the ground have also been revised.



IEC

Figure L.2 – Flowchart to calculate lightning outage rate of transmission lines

L.4.2 Comparison of Calculation Results with Observations

L.4.2.1 Calculations on Lightning Strokes to Phase Conductor

Figure L.3 illustrates the representative conductor arrangements of UHV designed and 500 kV transmission lines used for the calculation. The calculated predictions of the present method developed are compared with actual observations regarding the “Lightning Strokes to Power Lines” in Figure L.4 [54]. The present method produces predictions closer to the actual observations, e.g. showing an increase in the lightning stroke rate to the upper phase power lines, while the conventional method did not match the observations, particularly in the distribution of strokes by phase.

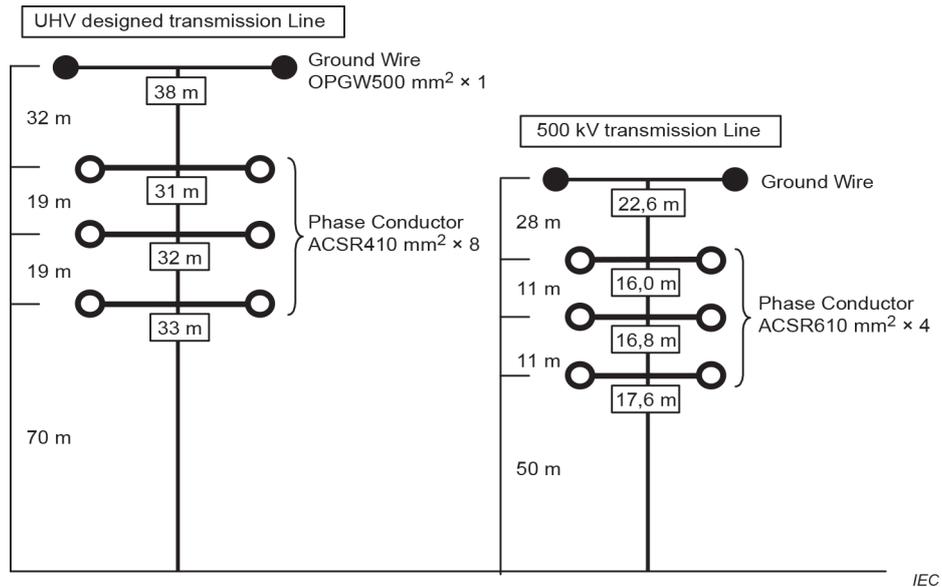


Figure L.3 – Typical conductor arrangements of large-scale transmission lines

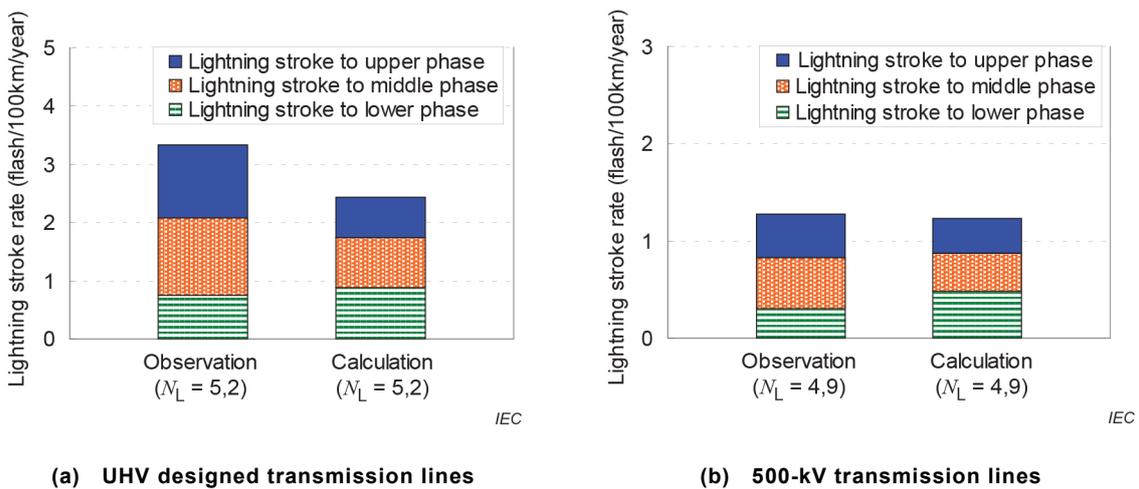


Figure L.4 – Lightning stroke rate to power lines -calculations and observations-

L.4.2.2 Calculations on lightning outage rate

For the lightning outage rate, the predictions of the present technique developed are compared with actual observations in Figure L.5 [55]. The representative conductor arrangements used for the calculation are shown in Figure L.3 above.

Conventional calculations tended to underestimate the actual outage rate in both UHV designed and 500 kV transmission lines. The difference in UHV designed transmission lines is caused by lightning strokes to the phase conductor, where the prediction was lower than the actuality, as well as the differing aspect of lightning outages, e.g. fewer predicted outages at upper phase conductors.

In contrast, the present technique presents predictions closer to the observed facts of lightning stroke rates to transmission lines. Furthermore, the lightning outage rate, which is calculated based on the lightning stroke rate, is also closer to the reality in terms of both the total number of outages and the occurrence of outages on different phases.

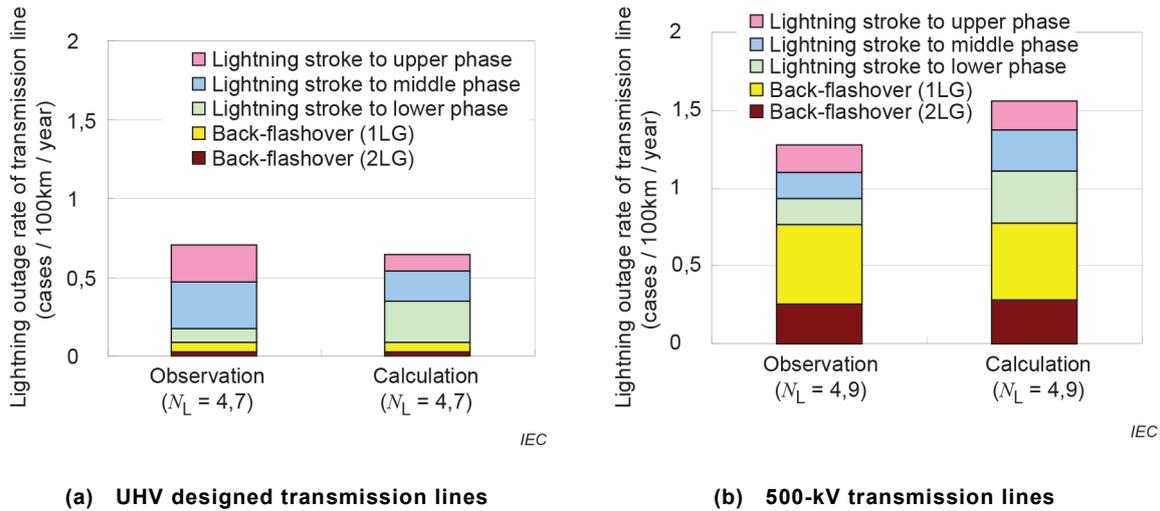


Figure L.5 – Lightning outage rate -calculations and observations-

Bibliography

- [1] CIGRE WG 33.02, Phase-to-phase Insulation Co-ordination – Part 1: Switching overvoltages in three-phase systems, *ELECTRA* 64, pp. 138-158, 1979.
- [2] CIGRE W.G. 13-02, Switching overvoltages in EHV and UHV systems with special reference to closing and reclosing transmission lines, *ELECTRA* 30, pp. 70-122, 1973.
- [3] A.R. Hileman, J. Roguin, K.H. Weck, Metaloxide surge arresters in AC systems – Part V: Protection performance of metal oxide surge arresters, *ELECTRA* 133, pp. 132-144, 1990.
- [4] CIGRE WG 33-07, Guidelines for the evaluation of the dielectric strength of external insulation, *CIGRE technical brochure* 72
- [5] CIGRE WG 33.03, Phase-to-phase Insulation Co-ordination – Part 2: Switching impulse strength of phase-to-phase external insulation, *ELECTRA* 64, pp. 158-181, 1979.
- [6] CIGRE WG 33.06, Phase-to-phase Insulation Co-ordination: Part 3: Design and testing of phase-to-phase insulation, *ELECTRA* 64, pp. 182-210, 1979.
- [7] CIGRE TF 33-03.03, Phase-to-phase Insulation Co-ordination: Part 4: The influence of non-standard conditions on the switching impulse strength of phase-to-phase insulation, *ELECTRA* 64, pp. 211-230, 1979.
- [8] CIGRE WG 33.01, Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines, *CIGRE technical brochure* 63, 1991
- [9] A.J. Eriksson, K.-H. Weck, Simplified procedures for determining representative substation impinging lightning overvoltages, *CIGRE report* 33-16, 1988
- [10] I. Kishizima, K. Matsumoto, Y. Watanabe, New facilities for phase switching impulse tests and some test results, *IEEE PAS TO3 No. 6*, pp. 1211-1216, June 1984.
- [11] CIGRE WG C4.306, "Insulation Coordination for UHV AC Systems", *CIGRE technical brochure* 542, 2013-6
- [12] L. Paris, R. Cortina, Switching and lightning impulse discharge characteristics of large air gaps and long insulation strings, *IEEE Trans on PAS*, vol 87, No. 4, pp. 947-957, April 1968.
- [13] CIGRE WG D1.03, Very Fast Transient Overvoltages (VFTO) in Gas-Insulated UHV Substations, *CIGRE technical brochure* 519, 2012
- [14] S. Okabe, S. Yuasa, S. Kaneko, G. Ueta, "Evaluation of Breakdown Characteristics of Gas Insulated Switchgears for Non-standard Lightning Impulse Waveforms – Method for Converting Non-standard Lightning Impulse Waveforms into Standard Lightning Impulse Waveforms –", *IEEE Trans. DEI*, Vol.16, No.1, pp.42-51, 2009
- [15] S. Okabe, J. Takami, "Evaluation of Breakdown Characteristics of Oil-immersed Transformers under Non-standard Lightning Impulse Waveforms – Method for Converting Non-standard Lightning Impulse Waveforms into Standard Lightning Impulse Waveforms –", *IEEE Trans. DEI*, Vol.15, No.5, pp.1288-1296, 2008
- [16] CIGRE WG C4.302, "Insulation Co-ordination Related to Internal Insulation of Gas Insulated System in SF6 and N2/SF6 Mixtures under AC Conditions", *CIGRE technical brochure* 360, 2008-10

- [17] CIGRE JWG A2/C4.39, "Electrical Transient Interaction Between Transformers and the Power System", *CIGRE technical brochure 577*, 2014-4
- [18] I. Kishizima, K. Matsumoto, Y. Watanabe, New facilities for Phase-to-Phase Switching Impulse Tests and Some Tests Results, *IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems*, Vol. PAS 103, No. 6, pp. 1211-1216, June 1984.
- [19] G. Gallet., G. Leroy, R. Lacey and I. Kromer, General expression for positive switching impulse strength valid up to extra long air gaps, *IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems*, Vol. PAS-94, No.6, Nov./Dec, pp.1989-1993, 1975.
- [20] IEC 60099-4:2014, *Surge arresters – Part 4: Metal-oxide surge arresters without gaps for a.c. systems*
- [21] IEC 60099-5, *Surge arresters – Part 5: Selection and application recommendations*
- [22] IEC 60099-6, *Surge arresters – Part 6: Surge arresters containing both series and parallel gapped structures – Rated 52 kV and less*
- [23] IEC 60099-8, *Surge arresters – Part 8: Metal-oxide surge arresters with external series gap (EGLA) for overhead transmission and distribution lines of a.c. systems above 1 kV*
- [24] IEC 60507, *Artificial pollution test on high-voltage ceramic and glass insulators to be used on a.c. systems*
- [25] IEC 62271-1:2017, *High-voltage switchgear and controlgear – Part 1: Common specifications for alternating current switchgear and controlgear*
- [26] IEC 62271-100:2008, *High-voltage switchgear and controlgear – Part 100: Alternating current circuit-breakers*
- [27] CIGRE WG 13.02 (JWG 13/33), "Switching Overvoltages in EHV and UHV Systems with Special Reference to Closing and Reclosing Transmission lines", *ELECTRA* 30, pp. 70-88, 1973.
- [28] A. R. Hileman, J. Roguin, K.-H. Weck, "Metal Oxide Surge Arresters in AC Systems Part V: Protection Performance of Metal Oxide Surge Arresters", *ELECTRA* 133, pp. 133-144, 1990.
- [29] J. Roguin, "Correlation between Phase to Phase and Phase to Earth Slow Front Overvoltages: Influence of Metal Oxide Arresters", *CIGRE SC 33 Colloquium in Japan*, 1987.
- [30] IEEE Std. 1410TM-2010: *IEEE Guide for Improving the Lightning Performance of Electric Power Overhead Distribution Lines*.
- [31] CIGRE C4.404, "Cloud-to-Ground Lightning Parameters Derived from Lightning Location Systems – The Effects of System Performance", *CIGRE Technical Brochure 376*, 2009.
- [32] CIGRE WG33.01, "Guide to Procedures for Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines", *CIGRE Technical Brochure 63*, 1991.
- [33] CIGRE C4.407, "Lightning Parameters for Engineering Applications", *CIGRE Technical Brochure 549*, 2013.

- [34] J. Takami and S. Okabe, “Observational Results of Lightning Current on Transmission Towers”, *IEEE Trans. on Power Delivery*, vol. 22, pp. 547-556, Jan. 2007.
- [35] J. Takami and S. Okabe, “Characteristics of Direct Lightning Strokes to Phase Conductors of UHV Transmission Lines”, *IEEE Transactions on Power Delivery*, Vol.22 No.1, pp.537-546, 2007.
- [36] IEEE Std. 1243-1997: *IEEE Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines*
- [37] CIGRE WG C4.23, “Procedures for Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines – New Aspects”, *CIGRE Technical Brochure 839*, 2021.
- [38] CIGRE C4.306, “Insulation Coordination for UHV AC Systems”, *CIGRE Technical Brochure 542*, 2013.
- [39] EPRI, “EPRI AC Transmission Line Reference Book – 200 kV and Above, Third Edition Chapter 6”, EPRI Product Id: 1011972, 2005.
- [40] IEEE Std. 1243-1997 “Design Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines”.
- [41] CIGRE Technical Brochure 63, “Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines”, 1991.
- [42] CIGRE WG.C4.26, “EVALUATION OF LIGHTNING SHIELDING ANALYSIS METHODS FOR EHV AND UHV DC AND AC TRANSMISSION LINES”, *CIGRE Technical Brochure 704*, 2017.
- [43] S. Okabe, S. Taniguchi, T. Tsuboi, H. Ohta, E. Zaima, “Observation Results of Lightning Shielding and Improvement in the Prediction Method for the Lightning Failure Rate with Large-Sized Transmission Lines”, *CIGRE Paris Session 2010, C4-207*.
- [44] O. Völker, H. Koch, “Insulation co-ordination for gas-insulated transmission lines (GIL),” in Proc. IEEE Power Eng. Soc. Winter Meeting, vol. 1, pp. 703–711, 2000.
- [45] CIGRE JWG 23/21/33-15: “Gas Insulated Transmission Lines (GIL)”, *CIGRE Technical Brochure 218*, 2003.
- [46] Felix Goll, Rolf Witzmann: “Lightning Protection of 500-kV DC Gas-Insulated Lines (GIL) With Integrated Surge Arresters”; *IEEE Transactions on Power Delivery*, VOL.30, NO. 3, pp. 1602-1610, 2015.
- [47] CIGRE SC 33 WG 33.01, “Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines”, *CIGRE Technical Brochure 63*, 1991. Reissued with this brochure.
- [48] CIGRE SC C4, WG C4.26, “Evaluation of lightning shielding analysis methods for EHV and UHV DC and AC transmission lines”, *CIGRE Technical Brochure 704*, 2017.
- [49] IEEE Std. 1243-1997 “Design Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines” Reaffirmed: 2008-09-26.
- [50] IEEE Working Group on Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines, “A Simplified Method for Estimating Lightning Performance of Transmission Lines,” *IEEE Transactions of Power Apparatus and Systems*, vol. PAS-104, pp. 919-932, 1985.

- [51] IEEE Working Group on Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines, “IEEE Working Group Report - Estimating Lightning Performance of Transmission Lines II – Updates to Analytical Models,” *IEEE Transactions on Power Delivery*, IEEE Transactions on Power Delivery, vol. PWRD-8, no. 3, pp. 1254-1267, 1993.
- [52] Anderson, J. G., Transmission Line Reference Book, 345 kV and Above, 2nd ed., ch. 12, Palo Alto, California: *Electric Power Research Institute*, 1982.
- [53] S. Okabe, S. Taniguchi, T. Tsuboi, H. Ohta, E. Zaima, “Observation Results of Lightning Shielding and Improvement in the Prediction Method for the Lightning Failure Rate with Large-Sized Transmission Lines”, *CIGRE Paris Session 2010*, C4-207.
- [54] S. Taniguchi, T. Tsuboi, S. Okabe, Y. Nagasaki, J. Takami, H. Ota, “Improved method of calculating lightning stroke rate to large-sized transmission lines based on electric geometry model”, *IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation*, Vol.17, No.1, pp.53-62, 2010.
- [55] S. Taniguchi, T. Tsuboi, S. Okabe, Y. Nagasaki, J. Takami, H. Ota, “Study on the Method of Calculating the Lightning Outage Rate of Large-sized Transmission Lines”, *IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation*, Vol.17, No.4, pp.1276-1283, 2010.
- [56] ISO 2533:1975, *Standard Atmosphere*
- [57] IEC 60721-2-3:2013, *Classification of environmental conditions – Part 2-3: Environmental conditions appearing in nature – Air pressure*
- [58] IEC Guide 108, *Guidelines for ensuring the coherence of IEC publications – Horizontal functions, horizontal publications and their application*
-

SOMMAIRE

AVANT-PROPOS	192
1 Domaine d'application	194
2 Références normatives	194
3 Termes, définitions, abréviations et symboles.....	195
3.1 Termes et définitions	195
3.2 Abréviations.....	195
3.3 Symboles.....	196
4 Concepts applicables à la coordination de l'isolement	201
5 Contraintes de tension représentatives en service.....	202
5.1 Origine et classification des contraintes de tension	202
5.2 Caractéristiques des dispositifs de protection contre les surtensions	203
5.2.1 Remarques générales.....	203
5.2.2 Parafoudres à oxyde métallique (MOSA) sans éclateur.....	204
5.2.3 Parafoudres de ligne (LSA) pour les lignes aériennes de transmission et de distribution.....	205
5.3 Approche générale pour la détermination des tensions et des surtensions représentatives	206
5.3.1 Tension permanente (à la fréquence industrielle).....	206
5.3.2 Surtensions temporaires	206
5.3.3 Surtensions à front lent.....	210
5.3.4 Surtensions à front rapide.....	216
5.3.5 Surtensions à front très rapide.....	221
5.4 Détermination des surtensions représentatives au moyen de simulations détaillées	222
5.4.1 Présentation générale.....	222
5.4.2 Surtensions temporaires	222
5.4.3 Surtensions à front lent.....	223
5.4.4 Surtensions à front rapide.....	224
5.4.5 Surtensions à front très rapide.....	229
6 Tension de tenue de coordination.....	230
6.1 Caractéristiques de résistance d'isolement	230
6.1.1 Généralités	230
6.1.2 Influence de la polarité et des formes de surtension	231
6.1.3 Isolation entre phases et isolation longitudinale	232
6.1.4 Influence des conditions climatiques sur l'isolation externe.....	233
6.1.5 Probabilité de décharge disruptive de l'isolation	233
6.2 Critère de performance	235
6.3 Procédures de coordination de l'isolement	235
6.3.1 Généralités	235
6.3.2 Procédures de coordination de l'isolement pour la tension permanente (à fréquence industrielle) et pour les surtensions temporaires	236
6.3.3 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent.....	237
6.3.4 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide	242
6.3.5 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide	243
7 Tension de tenue exigée.....	244

7.1	Remarques générales	244
7.2	Correction atmosphérique	244
7.2.1	Remarques générales	244
7.2.2	Correction de l'altitude	244
7.3	Facteurs de sécurité	246
7.3.1	Généralités	246
7.3.2	Vieillessement	246
7.3.3	Dispersion due à la fabrication et au montage	246
7.3.4	Inexactitude de la tension de tenue	246
7.3.5	Facteurs de sécurité recommandés (K_S)	247
8	Tension de tenue normalisée et procédures d'essai	247
8.1	Remarques générales	247
8.1.1	Vue d'ensemble	247
8.1.2	Tension normalisée de tenue au choc de manœuvre	247
8.1.3	Tension normalisée de tenue au choc de foudre	248
8.2	Facteurs de conversion d'essai	248
8.2.1	Plage I	248
8.2.2	Plage II	249
8.3	Détermination de la tenue de l'isolement par des essais de type	249
8.3.1	Relation entre procédure d'essai et type d'isolation	249
8.3.2	Isolation non autorégénératrice	250
8.3.3	Isolation autorégénératrice	250
8.3.4	Isolation mixte	250
8.3.5	Limitations des procédures d'essai	252
8.3.6	Choix des procédures d'essai de type	252
8.3.7	Choix des tensions d'essai de type	252
9	Points particuliers concernant les appareils et les lignes de transport	253
9.1	Lignes aériennes	253
9.1.1	Généralités	253
9.1.2	Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires	253
9.1.3	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent	254
9.1.4	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide	255
9.2	Câbles	256
9.2.1	Généralités	256
9.2.2	Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires	256
9.2.3	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent	256
9.2.4	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide	257
9.2.5	Protection des câbles contre les surtensions	257
9.3	Ligne de transport à isolation gazeuse (GIL)/barre blindée à isolation gazeuse (GIB)	258
9.3.1	Généralités	258
9.3.2	Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires	258
9.3.3	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent	258
9.3.4	Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide	259
9.3.5	Protection contre les surtensions des lignes de GIL/GIB	259
9.4	Poste	259

9.4.1	Généralités	259
9.4.2	Coordination de l'isolement vis-à-vis des surtensions	261
Annexe A (informative) Détermination des surtensions temporaires dues à des défauts à la terre		263
Annexe B (informative) Fonction de répartition de Weibull		267
B.1	Remarques générales	267
B.2	Probabilité de décharge disruptive de l'isolation externe	268
B.3	Distribution de fréquence cumulative des surtensions	271
Annexe C (informative) Détermination de la surtension représentative à front lent due à l'enclenchement et au réenclenchement d'une ligne		274
C.1	Remarques générales	274
C.2	Fonction de répartition de l'amplitude représentative de la surtension présumée phase-terre	274
C.3	Fonction de répartition de l'amplitude représentative de la surtension présumée entre phases	277
C.4	Caractéristiques de l'isolation	278
C.5	Exemple numérique	281
Annexe D (informative) Surtensions transmises dans les transformateurs		286
D.1	Remarques générales	286
D.2	Surtensions temporaires transmises	287
D.3	Surtensions transmises par voie capacitive	288
D.4	Surtensions transmises par voie inductive	289
Annexe E (informative) Détermination des surtensions de foudre à l'aide de la méthode simplifiée		293
E.1	Remarques générales	293
E.2	Détermination de la distance limite (X_p)	293
E.2.1	Protection par parafoudres dans le poste	293
E.2.2	Autoprotection des postes	294
E.3	Estimation de l'amplitude de la surtension de foudre représentative	295
E.3.1	Généralités	295
E.3.2	Pénétration du blindage	295
E.3.3	Amorçages en retour	296
E.4	Approche simplifiée	298
E.5	Valeur maximale présumée de la surtension de foudre représentative	300
Annexe F (informative) Calcul de la rigidité diélectrique des intervalles d'air à partir des données expérimentales		302
F.1	Généralités	302
F.2	Comportement de l'isolation aux tensions à fréquence industrielle	302
F.3	Comportement de l'isolation aux surtensions à front lent	303
F.4	Comportement de l'isolation aux surtensions à front rapide	304
Annexe G (informative) Exemples de procédures de coordination de l'isolement		308
G.1	Vue d'ensemble	308
G.2	Exemple numérique pour un réseau de la plage I (tension nominale de 230 kV)	308
G.2.1	Généralités	308
G.2.2	Partie 1: absence de conditions de service particulières	309
G.2.3	Partie 2: influence de manœuvres de condensateurs au poste 2	316
G.2.4	Partie 3: organigrammes relatifs à l'exemple de l'Article G.2	319

G.3	Exemple numérique pour un réseau de la plage II (tension nominale de 735 kV)	324
G.3.1	Généralités	324
G.3.2	Étape 1: détermination des surtensions représentatives – valeurs de U_{rp}	324
G.3.3	Étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination – valeurs de U_{CW}	325
G.3.4	Étape 3: détermination des tensions de tenue exigées – valeurs de U_{rW}	327
G.3.5	Étape 4: conversion en tensions de tenue au choc de manœuvre (SIWV)	328
G.3.6	Étape 5: choix de niveaux d'isolement normalisés	328
G.3.7	Considérations relatives à la coordination de l'isolement entre phases	329
G.3.8	Distances d'isolement phase-terre	330
G.3.9	Distances d'isolement entre phases	330
G.4	Exemple numérique pour des postes de réseaux de distribution avec U_m jusqu'à 36 kV dans la plage I	331
G.4.1	Généralités	331
G.4.2	Étape 1: détermination des surtensions représentatives – valeurs de U_{rp}	331
G.4.3	Étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination – valeurs de U_{CW}	332
G.4.4	Étape 3: détermination des tensions de tenue exigées – valeurs de U_{rW}	333
G.4.5	Étape 4: conversion en tensions de tenue normalisées de courte durée à fréquence industrielle et en tensions de tenue au choc de foudre	334
G.4.6	Étape 5: choix des tensions de tenue normalisées	334
G.4.7	Récapitulatif de la procédure de coordination de l'isolement pour l'exemple de l'Article G.4	335
Annexe H (informative) Correction atmosphérique – Exemple d'application de la correction de l'altitude		337
H.1	Principes généraux	337
H.1.1	Correction atmosphérique dans les essais normatifs	337
H.1.2	Fonction de la correction atmosphérique dans la coordination de l'isolement	338
H.2	Correction atmosphérique dans la coordination de l'isolement	340
H.2.1	Facteurs de correction atmosphérique	340
H.2.2	Caractéristiques générales pour les climats modérés	340
H.2.3	Conditions atmosphériques particulières	341
H.2.4	Relation entre l'altitude et la pression atmosphérique	342
H.3	Correction de l'altitude	343
H.3.1	Définition du facteur de correction de l'altitude	343
H.3.2	Principe de la correction d'altitude	344
H.3.3	Correction de l'altitude pour un matériel normalisé en exploitation à des altitudes jusqu'à 1 000 m	345
H.3.4	Correction de l'altitude pour un matériel normalisé en exploitation à des altitudes de plus de 1 000 m	346
H.4	Choix de l'exposant m	346
H.4.1	Généralités	346
H.4.2	Déduction de l'exposant m pour la tension de choc de manœuvre	347
H.4.3	Déduction de l'exposant m pour la tension de choc de manœuvre critique	350

Annexe I (informative) Méthode d'évaluation de la forme de la surtension de foudre non normalisée pour les tensions et surtensions représentatives	353
I.1 Remarques générales	353
I.2 Forme de surtension de foudre	353
I.3 Méthode d'évaluation pour les GIS.....	353
I.3.1 Expériences.....	353
I.3.2 Évaluation de la forme de surtension	354
I.4 Méthode d'évaluation pour les transformateurs	354
I.4.1 Expériences.....	354
I.4.2 Évaluation de la forme de surtension	355
Annexe J (informative) Coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide dans les postes UHT	361
J.1 Généralités	361
J.2 Influence de la conception du sectionneur	361
J.3 Coordination de l'isolement vis-à-vis des surtensions à front très rapide	362
Annexe K (informative) Application de bobines d'inductance shunt pour limiter les TOV et les SFO dans les lignes de transport aériennes à haute tension	365
K.1 Remarques générales	365
K.2 Limitation des TOV et des SFO	365
K.3 Application d'une réactance de mise à la terre du neutre pour limiter la surtension de résonance et le courant d'arc secondaire	366
K.4 Limitation des surtensions à front lent et des surtensions de fréquence de battement par un parafoudre de neutre	367
K.5 SFO et FFO dues au désenclenchement de l'inductance shunt	367
K.6 Limitation de la TOV par une inductance shunt contrôlable	367
K.7 Coordination de l'isolement de l'inductance shunt et de la réactance de mise à la terre du neutre	368
K.8 TOV par autoexcitation du générateur synchrone.....	368
Annexe L (informative) Calcul du taux de foudroiement et du taux de coupure due à la foudre	369
L.1 Généralités	369
L.2 Description de la méthode CIGRÉ [37].....	369
L.3 Programme FLASH de l'IEEE [49].....	370
L.4 [Étude de cas] Calcul du taux de foudroiement et du taux de coupure due à la foudre (Annexe D du document CIGRE TB 839 [37])	370
L.4.1 Organigramme de base de la méthode de calcul.....	370
L.4.2 Comparaison des résultats du calcul aux observations	373
Bibliographie.....	375
Figure 1 – Plages de valeurs à 2 % des surtensions à front lent côté aval dues à l'enclenchement ou au réenclenchement de ligne [27]	212
Figure 2 – Rapport entre les valeurs à 2 % des surtensions à front lent entre phases et phase-terre [28], [29]	213
Figure 3 – Schéma du raccordement d'un parafoudre à l'objet protégé	221
Figure 4 – Modélisation des lignes de transport et des postes/centrales électriques	228
Figure 5 – Probabilité de décharge disruptive d'une isolation autorégénératrice sur une échelle linéaire	238
Figure 6 – Probabilité de décharge disruptive d'une isolation autorégénératrice sur une échelle gaussienne	238
Figure 7 – Évaluation du facteur de coordination déterministe K_{Cd}	239

Figure 8 – Évaluation du risque de défaillance	240
Figure 9 – Risque de défaillance de l'isolation externe pour les surtensions à front lent en fonction du facteur de coordination statistique K_{CS}	242
Figure 10 – Relation entre l'exposant m et la tension de coordination de tenue de choc de manœuvre	245
Figure 11 – Probabilité P qu'un matériel réussisse l'essai en fonction de la différence K entre la tension de tenue au choc réelle et la tension de tenue au choc assignée	251
Figure 12 – Exemple de disposition schématique de poste utilisé pour la localisation des contraintes	260
Figure A.1 – Facteur de défaut à la terre k en fonction de X_0/X_1 lorsque $R_1/X_1 = R_f = 0$	264
Figure A.2 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 0$	264
Figure A.3 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 0,5 X_1$	265
Figure A.4 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = X_1$	265
Figure A.5 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 2X_1$	266
Figure B.1 – Graphique de conversion qui donne la réduction de la tension de tenue due à la mise en parallèle des configurations d'isolation	273
Figure C.1 – Densité de probabilité et distribution cumulative pour la détermination de la surtension représentative phase-terre	274
Figure C.2 – Exemple de courbes de surtensions entre phases à deux variables avec densité de probabilité constante et des tangentes donnant les valeurs 2 % correspondantes	282
Figure C.3 – Principe de détermination de la surtension représentative entre phases U_{pre}	283
Figure C.4 – Configuration schématique de l'isolation entre phases et phase-terre	284
Figure C.5 – Description de la tension de contournement 50 % de choc de manœuvre d'une isolation entre phases et phase-terre	284
Figure C.6 – Angle d'inclinaison de la caractéristique de l'isolation entre phases dans la plage "b" en fonction du rapport de la distance entre phases D à la hauteur au-dessus du sol H_t	285
Figure D.1 – Capacités réparties des enroulements d'un transformateur et circuit équivalent décrivant les enroulements	291
Figure D.2 – Valeurs du facteur J qui décrivent l'effet des connexions d'enroulement sur la transmission des surtensions par voie inductive	292
Figure H.1 – Principe de correction atmosphérique pendant l'essai d'un niveau d'isolement spécifié selon la procédure de l'IEC 60060-1	338
Figure H.2 – Principale fonction relative à la correction atmosphérique de la coordination de l'isolement selon l'IEC 60071-1	339
Figure H.3 – Comparaison de la correction atmosphérique $\delta \times k_H$ à la pression atmosphérique relative p/p_0 pour différentes stations météorologiques dans le monde	342
Figure H.4 – Écart entre le calcul de pression simplifié à l'aide de la fonction exponentielle du présent document et le calcul de la pression en fonction de la température de l'ISO 2533	343
Figure H.5 – Principe de la correction d'altitude: diminution de la tension de tenue U_{10} du matériel avec augmentation de l'altitude	345

Figure H.6 – Ensembles de courbes m pour la tension de choc de manœuvre normalisée incluant les variations d'altitude pour chaque facteur d'intervalle	349
Figure H.7 – Exposant m pour la tension de choc de manœuvre normalisée pour les facteurs d'intervalle choisis couvrant des altitudes jusqu'à 4 000 m	350
Figure H.8 – Ensembles de courbes m pour la tension de choc de manœuvre critique qui incluent les variations d'altitude pour chaque facteur d'intervalle	351
Figure H.9 – Exposant m pour la tension de choc de manœuvre critique pour les facteurs d'intervalle choisis qui couvre des altitudes jusqu'à 4 000 m	351
Figure H.10 – Conformité des courbes m de la Figure 10 à la détermination de l'exposant m au moyen de la tension de choc de manœuvre critique pour les facteurs d'intervalle et altitude choisis	352
Figure I.1 – Exemples de formes de surtension de foudre	356
Figure I.2 – Exemple de caractéristiques d'isolation par rapport aux surtensions de foudre de la lame de gaz SF ₆ (Forme E).....	357
Figure I.3 – Calcul de la durée T_D	357
Figure I.4 – Processus d'évaluation de forme pour un GIS et un transformateur.....	358
Figure I.5 – Application à la surtension de foudre d'un GIS	359
Figure I.6 – Exemple de caractéristiques d'isolation par rapport à la surtension de foudre de l'isolation entre spires (Forme C).....	359
Figure I.7 – Application à la surtension de foudre d'un transformateur	360
Figure J.1 – Coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide	364
Figure L.1 – Vue d'ensemble de la méthode CIGRÉ pour la performance d'une ligne aérienne vis-à-vis de la foudre	370
Figure L.2 – Organigramme pour le calcul du taux de coupure due à la foudre des lignes de transport	372
Figure L.3 – Configurations types des conducteurs de lignes de transport à grande échelle.....	373
Figure L.4 – Taux de foudroiement sur les lignes électriques – Calculs et observations	373
Figure L.5 – Taux de coupure due à la foudre – Calculs et observations.....	374
Tableau 1 – Facteurs de conversion d'essai pour la plage I, qui permettent de convertir les SIWV exigées en SDWV et en LIWV	249
Tableau 2 – Facteurs de conversion d'essai pour la plage II, qui permettent de convertir les SDWV exigées en SIWV	249
Tableau 3 – Sélectivité des procédures d'essai B et C de l'IEC 60060-1	251
Tableau B.1 – Tension de claquage en fonction de la probabilité cumulative de contournement – Isolation unique et 100 isolations parallèles	270
Tableau E.1 – Constante d'atténuation par effet couronne K_{CO}	294
Tableau E.2 – Facteur A pour différents types de lignes aériennes	300
Tableau F.1 – Facteurs d'intervalles K types pour le claquage au choc de manœuvre phase-terre (selon [1] et [4])	306
Tableau F.2 – Facteurs d'intervalle pour des géométries phase-phase types	307
Tableau G.1 – Récapitulatif des tensions de tenue minimales exigées pour l'exemple en G.2.2.....	315
Tableau G.2 – Récapitulatif des tensions de tenue exigées pour l'exemple en G.2.3.....	318
Tableau G.3 – Valeurs relatives à la procédure de coordination de l'isolement pour l'exemple à l'Article G.4	336

Tableau H.1 – Comparaison des expressions fonctionnelles de la Figure 10 aux paramètres choisis qui proviennent des courbes m avec choc de manœuvre critique	352
Tableau I.1 – Évaluation de la surtension de foudre dans le GIS du réseau UHT	357
Tableau I.2 – Évaluation de la surtension de foudre dans le transformateur d'un réseau 500 kV	360

COMMISSION ÉLECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

COORDINATION DE L'ISOLEMENT –

Partie 2: Lignes directrices en matière d'application

AVANT-PROPOS

- 1) La Commission Electrotechnique Internationale (IEC) est une organisation mondiale de normalisation composée de l'ensemble des comités électrotechniques nationaux (Comités nationaux de l'IEC). L'IEC a pour objet de favoriser la coopération internationale pour toutes les questions de normalisation dans les domaines de l'électricité et de l'électronique. À cet effet, l'IEC – entre autres activités – publie des Normes internationales, des Spécifications techniques, des Rapports techniques, des Spécifications accessibles au public (PAS) et des Guides (ci-après dénommés "Publication(s) de l'IEC"). Leur élaboration est confiée à des comités d'études, aux travaux desquels tout Comité national intéressé par le sujet traité peut participer. Les organisations internationales, gouvernementales et non gouvernementales, en liaison avec l'IEC, participent également aux travaux. L'IEC collabore étroitement avec l'Organisation Internationale de Normalisation (ISO), selon des conditions fixées par accord entre les deux organisations.
- 2) Les décisions ou accords officiels de l'IEC concernant les questions techniques représentent, dans la mesure du possible, un accord international sur les sujets étudiés, étant donné que les Comités nationaux de l'IEC intéressés sont représentés dans chaque comité d'études.
- 3) Les Publications de l'IEC se présentent sous la forme de recommandations internationales et sont agréées comme telles par les Comités nationaux de l'IEC. Tous les efforts raisonnables sont entrepris afin que l'IEC s'assure de l'exactitude du contenu technique de ses publications; l'IEC ne peut pas être tenue responsable de l'éventuelle mauvaise utilisation ou interprétation qui en est faite par un quelconque utilisateur final.
- 4) Dans le but d'encourager l'uniformité internationale, les Comités nationaux de l'IEC s'engagent, dans toute la mesure possible, à appliquer de façon transparente les Publications de l'IEC dans leurs publications nationales et régionales. Toutes divergences entre toutes Publications de l'IEC et toutes publications nationales ou régionales correspondantes doivent être indiquées en termes clairs dans ces dernières.
- 5) L'IEC elle-même ne fournit aucune attestation de conformité. Des organismes de certification indépendants fournissent des services d'évaluation de conformité et, dans certains secteurs, accèdent aux marques de conformité de l'IEC. L'IEC n'est responsable d'aucun des services effectués par les organismes de certification indépendants.
- 6) Tous les utilisateurs doivent s'assurer qu'ils sont en possession de la dernière édition de cette publication.
- 7) Aucune responsabilité ne doit être imputée à l'IEC, à ses administrateurs, employés, auxiliaires ou mandataires, y compris ses experts particuliers et les membres de ses comités d'études et des Comités nationaux de l'IEC, pour tout préjudice causé en cas de dommages corporels et matériels, ou de tout autre dommage de quelque nature que ce soit, directe ou indirecte, ou pour supporter les coûts (y compris les frais de justice) et les dépenses découlant de la publication ou de l'utilisation de cette Publication de l'IEC ou de toute autre Publication de l'IEC, ou au crédit qui lui est accordé.
- 8) L'attention est attirée sur les références normatives citées dans cette publication. L'utilisation de publications référencées est obligatoire pour une application correcte de la présente publication.
- 9) L'attention est attirée sur le fait que certains des éléments de la présente Publication de l'IEC peuvent faire l'objet de droits de brevet. L'IEC ne saurait être tenue pour responsable de ne pas avoir identifié de tels droits de brevets.

L'IEC 60071-2 a été établie par le comité d'études 99 de l'IEC: Installations électriques de tension supérieure à 1,0 kV en courant alternatif et 1,5 kV en courant continu: Coordination de l'isolement et conception. Il s'agit d'une Norme internationale.

Cette cinquième édition annule et remplace la quatrième édition parue en 2018. Cette édition constitue une révision technique.

Cette édition inclut les modifications techniques majeures suivantes par rapport à l'édition précédente:

- a) l'Article 4, Concepts applicables à la coordination de l'isolement, a été ajouté;
- b) le 5.3 a été révisé et le 5.4, Simulation détaillée, a été ajouté, car la simulation est largement appliquée dans les récentes pratiques de coordination de l'isolement;

- c) des points particuliers ont été ajoutés pour les câbles et pour les lignes de transport/barres blindées à isolation gazeuse à l'Article 9;
- d) l'Annexe K (informative), Application d'une inductance shunt pour la limitation des TOV et des SFO dans les lignes de transport aériennes à haute tension, a été ajoutée;
- e) l'Annexe L (informative), Calcul du taux de foudroiement et du taux de coupure due à la foudre, a été ajoutée.

Le texte de cette Norme internationale est issu des documents suivants:

Projet	Rapport de vote
99/356/CDV	99/392/RVC

Le rapport de vote indiqué dans le tableau ci-dessus donne toute information sur le vote ayant abouti à son approbation.

La langue employée pour l'élaboration de cette Norme internationale est l'anglais.

Ce document a été rédigé selon les Directives ISO/IEC, Partie 2, il a été développé selon les Directives ISO/IEC, Partie 1 et les Directives ISO/IEC, Supplément IEC, disponibles sous www.iec.ch/members_experts/refdocs. Les principaux types de documents développés par l'IEC sont décrits plus en détail sous www.iec.ch/publications.

Une liste de toutes les parties de la série IEC 60071, publiées sous le titre général *Coordination de l'isolement*, se trouve sur le site web de l'IEC.

Le comité a décidé que le contenu de ce document ne sera pas modifié avant la date de stabilité indiquée sur le site web de l'IEC sous webstore.iec.ch dans les données relatives au document recherché. À cette date, le document sera

- reconduit,
- supprimé,
- remplacé par une édition révisée, ou
- amendé.

IMPORTANT – Le logo "colour inside" qui se trouve sur la page de couverture de cette publication indique qu'elle contient des couleurs qui sont considérées comme utiles à une bonne compréhension de son contenu. Les utilisateurs devraient, par conséquent, imprimer cette publication en utilisant une imprimante couleur.

COORDINATION DE L'ISOLEMENT –

Partie 2: Lignes directrices en matière d'application

1 Domaine d'application

La présente partie de l'IEC 60071 constitue des lignes directrices en matière d'application et concerne le choix des niveaux d'isolement des matériels ou des installations pour les réseaux triphasés en courant alternatif. Elle a pour objet de donner des recommandations pour la détermination des tensions de tenue assignées pour les plages I et II de l'IEC 60071-1 et de justifier l'association de ces valeurs assignées avec les valeurs normalisées des tensions les plus élevées pour le matériel.

Cette association ne couvre que les besoins de la coordination de l'isolement. Les exigences relatives à la sécurité des personnes ne sont pas traitées dans le présent document.

Le présent document traite des réseaux triphasés en courant alternatif de tension nominale supérieure à 1 kV. Les valeurs déduites ou qui y sont proposées ne s'appliquent généralement qu'à ces seuls réseaux. Cependant, les principes présentés sont également valables pour les réseaux biphasés ou monophasés.

Le présent document traite de l'isolement phase-terre, entre phases et longitudinal.

Le présent document n'est pas destiné à traiter des essais individuels de série. Ces essais doivent être spécifiés par les comités de produit concernés.

Le contenu du présent document suit strictement l'organigramme de la procédure de coordination de l'isolement représenté à la Figure 1 de l'IEC 60071-1:2019. Les Articles 5 à 8 correspondent à chacun des rectangles de l'organigramme et donnent des informations détaillées sur les principes de la procédure de coordination de l'isolement qui conduit à déterminer les niveaux de tenue spécifiés.

Le présent document insiste sur la prise en considération, dès le départ, de toutes les origines, toutes les classes et tous les types de contraintes de tension en service quelle que soit la plage de la tension la plus élevée pour le matériel. Ce n'est qu'à la fin de la procédure, au moment de sélectionner les tensions de tenue normalisées, que le principe de couvrir une contrainte de tension particulière en service par une tension de tenue normalisée est appliqué. De même, le document fait référence, à cette étape finale, aux corrélations établies dans l'IEC 60071-1 entre les niveaux d'isolement normalisés et la tension la plus élevée pour le matériel.

Les annexes contiennent des exemples et des informations détaillées qui expliquent ou corroborent les principes décrits dans le texte principal, et les techniques analytiques de base qui sont utilisées.

Le présent document a le statut d'une norme horizontale conformément au Guide 108 de l'IEC.

2 Références normatives

Les documents suivants sont cités dans le texte de sorte qu'ils constituent, pour tout ou partie de leur contenu, des exigences du présent document. Pour les références datées, seule l'édition citée s'applique. Pour les références non datées, la dernière édition du document de référence s'applique (y compris les éventuels amendements).

IEC 60060-1:2010, *Techniques des essais à haute tension – Partie 1: Définitions et exigences générales*

IEC 60071-1:2019, *Coordination de l'isolement – Partie 1: Définitions, principes et règles*

IEC 60505:2011, *Évaluation et qualification des systèmes d'isolation électrique*

IEC TS 60815-1:2008, *Selection and dimensioning of high-voltage insulators intended for use in polluted conditions – Part 1: Definitions, information and general principles* (disponible en anglais seulement)

IEC TR 60071-4:2004, *Insulation co-ordination – Part 4: Computational guide to insulation co-ordination and modelling of electrical networks* (disponible en anglais seulement)

3 Termes, définitions, abréviations et symboles

3.1 Termes et définitions

L'ISO et l'IEC tiennent à jour des bases de données terminologiques destinées à être utilisées en normalisation, consultables aux adresses suivantes:

- IEC Electropedia: disponible à l'adresse <https://www.electropedia.org/>
- ISO Online browsing platform: disponible à l'adresse <https://www.iso.org/obp>

3.1.1

coordination de l'isolement

sélection de la tenue diélectrique des matériels, en fonction des tensions de service et des surtensions qui peuvent apparaître dans le réseau auquel ces matériels sont destinés et compte tenu de l'environnement en service et des caractéristiques des dispositifs de prévention et de protection disponibles

Note 1 à l'article: La «rigidité diélectrique» des matériels est prise ici au sens de niveau d'isolement assigné ou de niveau d'isolement normalisé tel que définis respectivement en 3.36 et 3.37 de l'IEC 60071-1:2019.

[IEC 60071-1:2019, 3.1]

3.1.2

facteur de défaut à la terre

en un emplacement donné d'un réseau triphasé, et pour un schéma d'exploitation donné de ce réseau, rapport entre, d'une part, la tension efficace la plus élevée, à la fréquence du réseau, entre une phase saine et la terre pendant un défaut à la terre affectant une phase quelconque ou plusieurs phases en un point quelconque du réseau, et d'autre part la valeur efficace de la tension entre phase et terre à la fréquence du réseau qui serait obtenue à l'emplacement pris en compte en l'absence du défaut

[SOURCE: IEC 60071-1:2019, 3.15]

3.2 Abréviations

AIS (air-insulated substation)	poste isolé par l'air
EGLA (externally gapped line arrester)	parafoudre de ligne avec éclateur extérieur
EMT (electro-magnetic transients)	transitoires électromagnétiques
ESDD (equivalent salt deposit density)	densité équivalente de dépôt salin
FFO (fast-front overvoltage)	surtension à front rapide

GIS (gas-insulated switchgear, gas-insulated substation)	poste (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse
LIPL (lightning impulse protection level)	niveau de protection au choc de foudre
LIWV (lightning impulse withstand voltage)	tension de tenue au choc de foudre
LSA (line surge arrester)	parafoudre de ligne
MOSA (metal-oxide surge arrester)	parafoudre à oxyde métallique
MTBF (mean time between failure)	moyenne des temps de bon fonctionnement
NGLA (non-gapped line arrester)	parafoudre de ligne sans éclateur
SDWV (short-duration power-frequency withstand voltage)	tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle
SFO (slow-front overvoltage)	surtension à front lent
SIPL (switching impulse protection level)	niveau de protection au choc de manœuvre
SIWV (switching impulse withstand voltage)	tension de tenue au choc de manœuvre
SVU (series varistor unit)	bloc de varistances en série
TCV (trapped charge voltage)	tension de charge piégée
THT	très haute tension: tension la plus élevée pour le matériel, supérieure à 245 kV et inférieure ou égale à 800 kV
TOV (temporary overvoltages)	surtensions temporaires
UHT	ultra haute tension: tension la plus élevée pour le matériel, supérieure à 800 kV
VFFO (very-fast-front overvoltage)	surtension à front très rapide

3.3 Symboles

Pour les besoins du présent document, les symboles et définitions suivants s'appliquent. Le symbole est suivi de l'unité normalement utilisée. Les grandeurs sans dimension sont indiquées comme suit: (-).

Certaines grandeurs sont données en p.u. Une grandeur par unité est le rapport entre la valeur réelle d'un paramètre électrique (tension, courant, fréquence, puissance, impédance, etc.) et une valeur de référence donnée du même paramètre.

A	(kV)	paramètre qui caractérise l'influence de la sévérité de la foudre pour le matériel dépendant du type de ligne aérienne à laquelle il est raccordé
a_1	(m)	longueur de la liaison qui relie le parafoudre à la ligne
a_2	(m)	longueur de la liaison qui relie le parafoudre à la terre
a_3	(m)	longueur du conducteur de phase entre le parafoudre et le matériel protégé
a_4	(m)	longueur de la partie active du parafoudre
B	(-)	facteur utilisé pour décrire la caractéristique d'amorçage entre phases
C_e	(nF)	capacité des enroulements primaires d'un transformateur par rapport à la terre
C_s	(nF)	capacité série des enroulements primaires d'un transformateur
C_2	(nF)	capacité phase-terre de l'enroulement secondaire d'un transformateur

C_{12}	(nF)	capacité entre les enroulements primaire et secondaire d'un transformateur
C_{1in}	(nF)	capacité d'entrée équivalente de la borne 1 des transformateurs triphasés
C_{2in}	(nF)	capacité d'entrée équivalente de la borne 2 des transformateurs triphasés
C_{3in}	(nF)	capacité d'entrée équivalente de la borne 3 des transformateurs triphasés
c	(m/μs)	vitesse de la lumière
c_f	(p.u.)	facteur de couplage des tensions entre câble de garde et conducteur de phase d'une ligne aérienne
d	(m)	longueur de l'entrefer
d_r	(-)	taux de transmission capacitive des ondes de tension
E_0	(kV/m)	gradient d'ionisation du sol
F		fonction de répartition des amplitudes des surtensions, où $F(U) = 1 - P(U)$; voir Article B.3
F_{c-p}		fonction de répartition des amplitudes des surtensions, dans la méthode valeur crête par cas
f		fonction qui décrit la densité de probabilité des amplitudes de surtension
H	(m)	altitude au-dessus du niveau de la mer
h	(-)	facteur de tension à fréquence industrielle pour les ondes transmises dans les transformateurs
H_t	(m)	hauteur au-dessus du sol
I	(kA)	amplitude du courant de foudre
I_g	(kA)	valeur limite du courant de foudre dans le calcul de la prise de terre des pylônes
I_n	(kA)	courant de décharge nominal d'un parafoudre
J	(-)	facteur d'enroulement pour les ondes transmises par induction dans les transformateurs
K	(-)	facteur d'intervalle qui prend en compte l'influence de la configuration de l'intervalle sur la tenue
K_a	(-)	facteur de correction de l'altitude
K_c	(-)	facteur de coordination
K_s	(-)	facteur de sécurité
K_{cd}	(-)	facteur de coordination déterministe
K_{cmp}	(-)	facteur de compensation, rapport de la puissance réactive de l'inductance shunt à la puissance réactive de la capacité directe de la ligne
K_{co}	(μs/(kVm))	constante d'atténuation par effet couronne
K_{cs}	(-)	facteur de coordination statistique
K_{f^+}	(-)	facteur d'intervalle pour les impulsions à front rapide de polarité positive
K_{f^-}	(-)	facteur d'intervalle pour les impulsions à front rapide de polarité négative

K_{ev}	(-)	facteur d'évaluation du rapport de surtension de foudre sur la forme de tension normalisée
k	(-)	facteur de défaut à la terre
k_h	(-)	paramètre de correction de l'humidité
L_a	(m)	longueur de ligne aérienne qui correspond à un taux de coupures égal au taux admissible (lié à R_a)
L_t	(m)	longueur de ligne aérienne pour laquelle le taux de coupures dues à la foudre est égal au taux de retour retenu (probabilité d'occurrence, liée à R_t)
L_{sp}	(m)	longueur de portée
M	(-)	nombre d'isolations en parallèle considérées comme étant simultanément contraintes par une surtension
m	(-)	exposant de la formule du facteur de correction atmosphérique de la tenue de l'isolation externe
N	(-)	nombre d'écart-types entre U_{50} et U_{spec} pour une isolation autorégénératrice
n	(-)	nombre de lignes aériennes considérées comme étant raccordées au poste pour l'évaluation de l'amplitude de l'onde incidente
P	(%)	probabilité de décharge d'une isolation autorégénératrice
P_w	(%)	probabilité de tenue d'une isolation autorégénératrice
q	(-)	facteur de réponse des enroulements de transformateur pour les ondes transmises par induction
Q_{rs}	(C)	caractéristiques assignées de transfert de charges répétitives d'un parafoudre
Q_{th}	(C)	caractéristiques assignées de transfert de charges thermiques d'un parafoudre
R	(-)	risque de défaillance (défaillances par événement)
R_a	(1/a)	taux de défaillance admissible d'un appareil; pour les lignes de transport, ce paramètre est généralement exprimé en (1/a)/100 km
R_{cs}	(-)	contrainte de tension la plus critique
R_f	(Ω)	résistance de défaut
R_{hc}	(Ω)	valeur à courant fort de la résistance de prise de terre d'un pylône
R_{km}	(1/(m.a))	taux de coupures annuel d'une ligne aérienne d'une conception qui correspond au premier kilomètre après le poste
R_{lc}	(Ω)	valeur à courant faible de la résistance de prise de terre d'un pylône
R_p	(1/a)	taux de défaut d'écran des lignes aériennes
R_{sf}	(1/a)	taux d'amorçage par défaut d'écran des lignes aériennes
R_t	(1/a)	taux de retour de surtension retenu (valeur de référence)
R_u	(kV)	rayon d'un cercle dans le plan d'axes U^+/U^- qui décrit les surtensions à front lent entre phases et phase-terre
R_0	(Ω)	résistance homopolaire
R_1	(Ω)	résistance directe
R_2	(Ω)	résistance inverse
S	(kV/ μ s)	raideur d'une onde de foudre qui arrive sur un poste

S_e	(kV)	écart conventionnel de la distribution des surtensions phase-terre
S_p	(kV)	écart conventionnel de la distribution des surtensions entre phases
S_{rp}	(kV/ μ s)	raideur représentative d'une onde de foudre incidente
s_e	(-)	valeur normalisée de l'écart conventionnel S_e (S_e lié à U_{e50})
s_p	(-)	valeur normalisée de l'écart conventionnel S_p (S_p lié à U_{p50})
t_s	(μ s)	temps de propagation d'une onde de foudre
U	(kV)	amplitude d'une surtension (ou d'une tension)
U^+	(kV)	composante positive dans un essai d'isolement au choc de manœuvre entre phases
U^-	(kV)	composante négative dans un essai d'isolement au choc de manœuvre entre phases
U_{spec}	(kV)	valeur de troncature de la fonction de probabilité d'amorçage $P(U)$ d'une isolation autorégénératrice: $P(U \leq U_{spec}) = 0$
U_0^+	(kV)	composante positive équivalente phase-terre utilisée pour représenter la surtension entre phases la plus contraignante
U_{1e}	(kV)	surtension temporaire entre la terre et le neutre de l'enroulement primaire d'un transformateur
U_{2e}	(kV)	surtension temporaire entre la terre et le neutre de l'enroulement secondaire d'un transformateur
U_{2N}	(kV)	tension assignée de l'enroulement secondaire du transformateur
U_{10}	(kV)	valeur de la tension de décharge 10 % d'une isolation autorégénératrice; cette valeur est la tension de tenue statistique de l'isolation définie en 3.23 b) de l'IEC 60071-1:2019
U_{16}	(kV)	valeur de la tension de décharge 16 % d'une isolation autorégénératrice
U_{50}	(kV)	valeur de la tension de décharge 50 % d'une isolation autorégénératrice
U_{50M}	(kV)	valeur de la tension de décharge 50 % de M isolations autorégénératrices en parallèle
U_{50RP}	(kV)	valeur de la tension de décharge 50 % d'un intervalle pointe-plan
U_c	(kV)	tension de régime permanent d'un parafoudre
U_c^+	(kV)	composante positive qui définit le centre d'un cercle qui décrit les surtensions à front lent entre phases et phase-terre
U_c^-	(kV)	composante négative qui définit le centre d'un cercle qui décrit les surtensions à front lent entre phases et phase-terre
U_{cw}	(kV)	tension de tenue de coordination du matériel.
U_e	(kV)	amplitude d'une surtension phase-terre
U_{et}	(kV)	valeur de troncature de la fonction de répartition $F(U_e)$ des surtensions phase-terre: $F(U_e \geq U_{et}) = 0$ (voir Article B.3)
U_{e2}	(kV)	valeur de la surtension phase-terre qui a une probabilité de 2 % d'être dépassée: $F(U_e \geq U_{e2}) = 0,02$ (voir Article B.3)
U_{e50}	(kV)	valeur à 50 % de la fonction de répartition $F(U_e)$ des surtensions phase-terre (voir Article B.3)
U_l	(kV)	amplitude de l'onde de surtension de foudre incidente
U_m	(kV)	tension la plus élevée pour le matériel

U_n	(kV)	tension nominale
U_p	(kV)	amplitude d'une surtension entre phases
U_{p2}	(kV)	valeur de la surtension entre phases qui a une probabilité de 2 % d'être dépassée: $F(U_p \geq U_{p2}) = 0,02$ (voir Article B.3)
U_{p50}	(kV)	valeur à 50 % de la fonction de répartition $F(U_p)$ des surtensions entre phases (voir Article B.3)
U_r	(kV)	tension assignée d'un parafoudre en fonction des surtensions temporaires
U_s	(kV)	tension la plus élevée d'un réseau
U_w	(kV)	tension de tenue normalisée
U_{pl}	(kV)	niveau de protection au choc de foudre d'un parafoudre
U_{ps}	(kV)	niveau de protection au choc de manœuvre d'un parafoudre
U_{pt}	(kV)	valeur de troncature de la fonction de répartition $F(U_p)$ des surtensions entre phases: $F(U_p \geq U_{pt}) = 0$ (voir Article B.3)
U_{rp}	(kV)	amplitude de la surtension représentative
U_{rw}	(kV)	tension de tenue exigée
U_{T1}	(kV)	surtension appliquée à l'enroulement primaire d'un transformateur qui produit (par transfert) une surtension sur l'enroulement secondaire
U_{T2}	(kV)	surtension sur l'enroulement secondaire d'un transformateur produite (par transfert) par une surtension appliquée à l'enroulement primaire
u	(p.u.)	amplitude d'une surtension (ou d'une tension) par unité, par rapport à $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$.
w_{21}	(-)	rapport de transformation d'un transformateur: tension entre phases du secondaire divisée par la tension entre phases du primaire
W	(kJ)	absorption d'énergie exigée d'un parafoudre
W_{th}	(kJ/kV)	caractéristiques assignées d'énergie thermique d'un parafoudre
X	(m)	distance entre le point d'impact de la foudre et le poste
X_p	(km)	distance limite sur une ligne aérienne sur laquelle les événements de foudre doivent être pris en compte
X_T	(km)	longueur de ligne aérienne à utiliser dans les calculs simplifiés de surtension de foudre
X_0	(Ω)	réactance homopolaire d'un réseau
X_1	(Ω)	réactance directe d'un réseau
X_2	(Ω)	réactance inverse d'un réseau
x	(-)	variable normalisée dans une fonction de probabilité de décharge $P(U)$ d'une isolation autorégénératrice
x_M	(-)	variable normalisée dans une fonction de probabilité de décharge $P(U)$ de M isolations autorégénératrices en parallèle
Z	(kV)	écart conventionnel de la fonction de probabilité de décharge $P(U)$ d'une isolation autorégénératrice
Z_0	(Ω)	impédance homopolaire

Z_1	(Ω)	impédance directe
Z_2	(Ω)	impédance inverse
Z_e	(Ω)	impédance d'onde du câble de garde d'une ligne aérienne
Z_L	(Ω)	impédance d'onde d'une ligne aérienne
Z_M	(kV)	écart conventionnel de la fonction de probabilité de décharge $P(U)$ de M isolations autorégénératrices en parallèle
Z_s	(Ω)	impédance d'onde du conducteur de phase d'un poste
z	(-)	valeur normalisée de l'écart conventionnel Z par rapport à U_{50}
α	(-)	rapport entre la composante négative d'une onde de manœuvre et la somme des deux composantes (positive + négative) d'une surtension entre phases
β	(kV)	paramètre d'échelle d'une fonction cumulative de Weibull
β_{c-p}	(kV)	paramètre d'échelle d'une fonction cumulative de Weibull, dans la méthode valeur crête par cas
β_{p-p}	(kV)	paramètre d'échelle d'une fonction cumulative de Weibull, dans la méthode valeur crête par phase
U_0	(kV)	valeur de troncature d'une fonction cumulative de Weibull
η	(-)	facteur d'utilisation du champ électrique
Φ		fonction intégrale de Gauss
ϕ	(-)	angle d'inclinaison de la caractéristique d'un isolement entre phases
γ	(-)	paramètre de forme d'une fonction cumulative de Weibull-3
σ	(p.u.)	valeur par unité de l'écart conventionnel (S_e ou S_p) d'une distribution de surtensions
σ_{c-p}	(p.u.)	valeur par unité de l'écart conventionnel (S_e ou S_p) d'une distribution de surtensions, dans la méthode valeur crête par cas
σ_{p-p}	(p.u.)	valeur par unité de l'écart conventionnel (S_e ou S_p) d'une distribution de surtensions, dans la méthode valeur crête par phase
ρ	(Ω m)	résistivité du sol
τ	(μ s)	constante de temps de queue d'une surtension de foudre due aux amorçages en retour sur les lignes aériennes

4 Concepts applicables à la coordination de l'isolement

La coordination de l'isolation aide fondamentalement à déterminer et à dimensionner la tenue diélectrique de l'isolement des matériels et réseaux de telle sorte que l'équipement résiste de manière fiable à toutes les tensions de service et à toutes les surtensions attendues.

Il convient que le choix de la tenue diélectrique des matériels et réseaux tienne compte des aspects économiques liés aux coûts totaux, comme les coûts des matériels et réseaux, les coûts d'entretien et les coûts engendrés par un défaut d'isolement. La coordination de l'isolement est une tâche complexe qui tient compte de critères d'évaluation technique et économique.

Pour ces concepts, la tension de tenue exigée se définit comme la tension d'essai à laquelle l'isolation du matériel doit résister au cours de l'essai de tension de tenue normalisée pour s'assurer que l'isolation satisfera au critère de performance lorsqu'elle sera soumise à une

catégorie donnée de surtensions dans les conditions réelles de service et pendant toute la durée de service.

La Figure 1 de l'IEC 60071-1:2019 représente un organigramme de la procédure globale pour la détermination du niveau d'isolement assigné ou normalisé et fournit des liens pour d'autres définitions et descriptions.

Les surtensions représentatives (U_{rp}) produisent le même effet diélectrique sur l'isolation que les surtensions d'une catégorie donnée qui apparaissent en service, d'origines multiples. Elles sont d'abord calculées en utilisant des parafoudres comme contre-mesures pour réduire les surtensions. La simulation numérique est généralement utilisée pour la détermination des surtensions représentatives dans les méthodes récentes de coordination de l'isolement. Les tensions de tenue de coordination (U_{cw}) sont déterminées en multipliant la valeur de U_{rp} par un facteur de coordination (K_c) pour satisfaire au critère de performance. En outre, les simulations d'événements de surtension combinées avec l'évaluation simultanée du risque de défaillance permettent de déterminer directement la valeur statistique de U_{cw} , sans l'étape intermédiaire de détermination de la valeur U_{rp} . De plus, étant donné que les conditions réelles de service du matériel électrique peuvent s'écarter des conditions d'essai normalisées en laboratoire, les tensions de tenue exigées (U_{rw}) sont déterminées à l'aide de facteurs de correction de l'altitude et de sécurité (K_a et K_s).

La coordination globale de l'isolement peut être récapitulée en quatre étapes:

- 1) Détermination de toutes les tensions et surtensions représentatives (U_{rp}) dans le réseau, conformément à l'Article 5.
- 2) Détermination des tensions de tenue de coordination (U_{cw}) nécessaires pour tenir compte de l'évaluation de l'exactitude des surtensions représentatives et de la répartition des surtensions et des caractéristiques d'isolation, comme cela est décrit à l'Article 6.
- 3) Conversion des tensions de tenue de coordination en tension de tenue exigée (U_{rw}) pour les essais, en tenant compte des facteurs de correction de l'altitude et de sécurité, comme cela est décrit à l'Article 7.
- 4) Choix des tensions de tenue normalisées (U_w), comme cela est décrit à l'Article 8.

5 Contraintes de tension représentatives en service

5.1 Origine et classification des contraintes de tension

L'IEC 60071-1 classe les contraintes de tension en fonction de paramètres appropriés, tels que la durée de la tension à la fréquence industrielle ou la forme d'une surtension, en fonction de leur effet sur l'isolation ou sur le dispositif de protection. Au sein de ce classement, les contraintes de tension ont plusieurs origines:

- les tensions permanentes (à la fréquence industrielle): elles trouvent leur origine dans l'exploitation des réseaux en conditions normales;
- les surtensions temporaires: elles peuvent être dues à des défauts, des manœuvres telles qu'une perte de charge, des conditions de résonance, des non-linéarités (ferro-résonances) ou à une combinaison de ces causes;
- les surtensions à front lent: elles peuvent être dues à des défauts, des manœuvres ou des coups de foudre directs sur les conducteurs de lignes aériennes;
- les surtensions à front rapide: elles peuvent être dues à des manœuvres, des coups de foudre ou des défauts;
- les surtensions à front très rapide: elles peuvent être dues à des défauts ou des manœuvres dans des postes (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse (GIS);

- les surtensions combinées: elles peuvent être dues à toutes les causes mentionnées ci-dessus. Elles se produisent entre les phases d'un réseau (phase-phase) ou sur la même phase, entre deux parties séparées d'un réseau (longitudinale).

Toutes les contraintes de surtension précédentes, excepté les surtensions combinées, sont décrites séparément en 5.3. Les surtensions combinées sont traitées à l'endroit approprié, dans un ou plusieurs de ces paragraphes.

Pour chaque type de contrainte de tension, il convient de tenir compte du transfert à travers les transformateurs (voir Annexe D).

En règle générale, toutes les classes de surtensions peuvent se rencontrer dans les deux plages de tensions I et II (voir l'IEC 60071-1). Cependant, l'expérience a montré que certains types de tensions ont plus d'importance dans une plage de tensions donnée, ce point étant traité dans le présent document. Dans tous les cas, il convient de noter que ce sont les études détaillées, qui s'appuient sur les modèles adéquats pour représenter le réseau et les caractéristiques des dispositifs de limitation des surtensions, qui permettent d'obtenir la meilleure connaissance des contraintes (valeurs de crête et formes).

Dans le cadre de l'analyse d'un système d'alimentation électrique, des outils de simulation numériques (l'outil de simulation des transitoires électromagnétiques, par exemple) ont été utilisés dans de nombreux pays. Certains pays comparent également les résultats d'analyse et les valeurs mesurées. La validité a été confirmée jusqu'aux réseaux UHT. Par exemple, dans le cas des lignes UHT au Japon et en Chine, l'erreur maximale entre les mesurages et la simulation des surtensions de manœuvre est d'environ 5 %, ce qui est acceptable dans la conception des lignes de transport. Pour de plus amples informations, il peut être fait référence aux activités du CIGRÉ [1].

5.2 Caractéristiques des dispositifs de protection contre les surtensions

5.2.1 Remarques générales

Pour assurer une conception et un fonctionnement sûrs, fiables et économiques des réseaux haute tension, des postes et du matériel, il est nécessaire d'utiliser des dispositifs de protection contre les surtensions.

Les dispositifs de protection contre les surtensions doivent être conçus et installés de manière à limiter les amplitudes de surtensions au niveau des bornes du matériel à protéger. En règle générale, une protection efficace est assurée contre les surtensions à front lent (SFO) et les surtensions à front rapide (FFO).

Le fait que les surtensions aux bornes du dispositif de protection contre les surtensions et du matériel à protéger sont en général différentes, plus particulièrement dans les conditions de surtensions à front rapide, doit être pris en compte. Les chutes de tension inductives sur les câbles de liaison et, bien plus encore, les processus d'ondes progressives en sont largement responsables.

Les parafoudres à oxyde métallique (MOSA) sans éclateurs sont des parafoudres "normalisés" qui doivent être installés dans tous les postes ou directement sur les transformateurs montés sur poteau et les extrémités de câble des lignes de distribution. La distance de protection des parafoudres étant limitée (de quelques mètres à plusieurs dizaines de mètres, selon le niveau de tension du réseau), ils doivent être installés aussi proche que possible du matériel à protéger. Il peut s'avérer nécessaire d'installer des parafoudres supplémentaires aux entrées de ligne des postes.

Dans certains pays sont utilisés des MOSA avec éclateurs intérieurs, lesquels sont appliqués aux réseaux d'alimentation électrique de U_s jusqu'à 52 kV et sont couverts par leur propre norme d'essai (IEC 60099-6).

Outre cette application générale des MOSA comme dispositif de protection, des parafoudres de ligne (LSA) sont souvent utilisés pour les lignes aériennes de transmission et de distribution. Ils empêchent les contournements d'isolateur dus aux coups de foudre directs sur le conducteur d'une ligne non blindée, par un défaut d'écran d'une ligne blindée ou en raison d'amorçages en retour. À cet effet, des parafoudres de ligne avec éclateur extérieur en série (EGLA) et des parafoudres de ligne sans éclateur (NGLA) sont utilisés.

En outre, les éclateurs sont encore parfois considérés comme un autre dispositif de limitation des surtensions, bien qu'aucune norme IEC ne leur soit consacrée. Toutefois, il convient en règle générale de préférer les parafoudres, les éclateurs produisant des montées de tension importantes directement au niveau du matériel à protéger, leurs caractéristiques d'amorçage sous FFO étant parfois critiques. Étant donné qu'il n'existe aucune norme, il convient de demander les caractéristiques de tension d'amorçage en fonction du temps au fabricant ou qu'elles soient établies par l'exploitant à partir de ses propres spécifications.

5.2.2 Parafoudres à oxyde métallique (MOSA) sans éclateur

5.2.2.1 Généralités

Les caractéristiques de protection et l'application des MOSA sont spécifiées dans l'IEC 60099-4 et l'IEC 60099-5.

La procédure générale de sélection des parafoudres est recommandée dans l'IEC 60099-5:

- détermination de la tension de régime permanent U_c ;
- détermination de la tension assignée U_r en fonction des surtensions temporaires;
- détermination de l'absorption d'énergie exigée W et choix d'un courant de décharge nominal I_n ;
- détermination du niveau de protection au choc de foudre U_{pl} et du niveau de protection au choc de manœuvre U_{ps} .

Les niveaux de protection peuvent être utilisés pour les surtensions à front lent et à front rapide représentatives. La tension de coordination de tenue au choc de foudre est déterminée en tenant compte des performances des lignes aériennes vis-à-vis de la foudre, du taux de défaillance acceptable du matériel et de la zone de protection du parafoudre.

La procédure est itérative. Après avoir choisi la procédure, si les niveaux de protection du MOSA sont trop élevés, il convient d'étudier la possibilité d'utiliser une tension permanente inférieure, un courant de décharge nominal plus élevé, une capacité d'absorption d'énergie plus importante ou de réduire la distance entre le parafoudre et le matériel protégé. Noter cependant que la tension de régime permanent, U_c , ne doit jamais être inférieure à 1,05 fois la tension la plus élevée du réseau, U_s , divisée par $\sqrt{3}$. Ces mesures se traduisent soit directement par des tensions résiduelles du MOSA inférieures à une amplitude de courant de choc imposé, soit, en raison des effets réduits des ondes progressives, par des niveaux de surtension réduits au niveau du matériel protégé pour une tension résiduelle du MOSA donnée.

L'évaluation des niveaux de protection donne une valeur approximative globalement acceptable. L'IEC 60099-5 donne des informations détaillées relatives aux performances de protection des parafoudres.

5.2.2.2 Caractéristiques de la protection relatives aux surtensions à front rapide

Les tensions suivantes caractérisent le niveau de protection à front rapide d'un MOSA:

- niveau de protection au choc de foudre U_{pl} (également appelé LIPL);
- tension résiduelle maximale au choc de courant à front raide.

Le niveau de protection au choc de foudre est la tension résiduelle maximale au niveau du courant de décharge nominal (IEC 60099-4). S'agissant de la coordination de l'isolement des réseaux UHT, les parafoudres qui présentent de faibles niveaux de protection sont d'une importance particulière. Le courant de décharge nominal des parafoudres UHT est en général de 20 kA.

La tension de protection au choc de courant à front raide obtenue (avec une durée du front de 1 μ s) est généralement supérieure de quelques pour cent à la valeur de U_{pl} . En outre, les chutes de tension inductive dans les liaisons et la longueur du parafoudre sont à prendre en compte pour les chocs de courant à front raide. Pour les études de coordination de l'isolement, y compris les coups de foudre abrupts, différents modèles de parafoudre ont été suggérés compte tenu de la hausse de la tension de protection. Le contexte est décrit dans l'IEC 60099-5.

5.2.2.3 Caractéristiques de la protection relatives aux surtensions à front lent

Le niveau de protection à front lent d'un MOSA se caractérise par le niveau de protection au choc de manœuvre U_{ps} (également appelé SIPL), qui est la tension résiduelle maximale au courant de décharge de choc de manœuvre spécifié (voir l'IEC 60099-4) ou à d'autres amplitudes de courant définies dans le cadre d'un accord entre le fabricant et l'utilisateur de parafoudre. Il n'y a pas lieu de prendre en compte les chutes de tension inductive et les phénomènes d'ondes progressives (distance de protection).

S'agissant des parafoudres de distribution, les niveaux de protection au choc de manœuvre ne sont pas spécifiés, n'étant en général pas un problème pour les réseaux de distribution.

Plus particulièrement pour les parafoudres UHT, d'autres courants de choc de manœuvre peuvent être utilisés compte tenu de la possible suppression des surtensions à front lent dans les réseaux UHT par suite de l'adoption des mesures suivantes:

- manœuvre commandée;
- disjoncteurs avec résistances d'ouverture ou résistances d'ouverture/de fermeture;
- toutes les combinaisons des mesures ci-dessus.

5.2.2.4 Capacité de gestion de l'énergie

La capacité de gestion de l'énergie d'un MOSA est définie par deux caractéristiques.

- Pour les parafoudres de distribution ("D"), qui comprennent les sous-catégories DH, DM, DL (les lettres "H", "M" et "L" indiquant "high" (haut), "medium" (moyen) et "low" ("bas"), respectivement):
 - caractéristiques assignées de transfert de charges répétitives, Q_{rs} ;
 - caractéristiques assignées de transfert de charges thermiques, Q_{th} .
- Pour les parafoudres de poste ("S"), qui comprennent les sous-catégories SH, SM, SL:
 - caractéristiques assignées de transfert de charges répétitives, Q_{rs} ;
 - caractéristiques assignées d'énergie thermique, W_{th} .

NOTE Le dernier système de classe de décharge de ligne des parafoudres de poste n'existe plus depuis la publication de l'IEC 60099-4:2014.

5.2.3 Parafoudres de ligne (LSA) pour les lignes aériennes de transmission et de distribution

L'objet et les caractéristiques des parafoudres de ligne sont décrits dans l'IEC 60099-5. Les parafoudres de ligne sans éclateur (NGLA) sont des MOSA normalisés, spécifiés et soumis à l'essai conformément à l'IEC 60099-4, alors que les parafoudres de ligne avec éclateur extérieur en série (EGLA) sont spécifiés et soumis à l'essai selon l'IEC 60099-8.

La capacité de gestion de l'énergie des NGLA est définie, outre les caractéristiques du MOSA, par leur capacité de décharge au choc de foudre assignée.

Les EGLA protègent les ensembles d'isolateurs uniquement des contournements provoqués par la foudre. Par conséquent, il est important de déterminer les caractéristiques de protection au choc de foudre du parafoudre qui composent la tension d'amorçage pour le choc à front rapide et le choc de foudre normalisé, et les tensions résiduelles pour le courant de décharge nominal. De plus, la tenue diélectrique de l'EGLA par rapport aux surtensions à front lent maximales sur le réseau doit être déterminée.

La coordination correcte entre les caractéristiques de contournement de l'ensemble d'isolateurs et la tension d'amorçage de l'EGLA doit être démontrée avec la tension de tenue normalisée et les tensions résiduelles. Toutes les opérations d'amorçage sous tension de choc de foudre doivent avoir lieu dans l'éclateur extérieur en série de l'EGLA sans générer de contournement de l'ensemble d'isolateurs à protéger.

Les EGLA n'exécutent aucune tâche d'exploitation pour les surtensions à front lent et les surtensions à fréquence industrielle temporaires (TOV).

Les EGLA ne doivent pas fonctionner à la tension de tenue spécifiée au choc de manœuvre et au niveau de TOV maximal du réseau, que les blocs de varistances en série (SVU) soient en bon état de fonctionnement ou défaillants (surchargés).

La tension assignée d'un EGLA est la valeur efficace maximale admissible de la tension à fréquence industrielle entre ses bornes, à laquelle il est conçu pour fonctionner correctement. Elle doit donc être supérieure ou égale à la surtension temporaire à fréquence industrielle prévue dans l'installation concernée. La tension assignée fait également office de paramètre de référence pour la spécification des caractéristiques de fonctionnement et d'interruption de courant.

Les EGLA sont classés en fonction de leurs courants de décharge nominaux et de leurs capacités de tenue au courant de choc. Deux autres systèmes de classification sont disponibles ("Série X" et "Série Y". Pour plus d'informations, voir l'IEC 60099-8).

5.3 Approche générale pour la détermination des tensions et des surtensions représentatives

5.3.1 Tension permanente (à la fréquence industrielle)

Dans les conditions d'exploitation normales, la tension à la fréquence industrielle peut varier dans le temps et être différente d'un point à l'autre du réseau. Cependant, pour les besoins de la conception et de la coordination de l'isolement, la tension permanente à fréquence industrielle représentative doit être considérée comme constante et égale à la tension la plus élevée du réseau. En pratique, jusqu'à 72,5 kV, la tension la plus élevée du réseau U_s peut être nettement inférieure à la tension la plus élevée pour le matériel U_m , alors que pour des niveaux de tension supérieurs, ces tensions tendent à être égales.

5.3.2 Surtensions temporaires

5.3.2.1 Généralités

Les surtensions temporaires se caractérisent par leur amplitude, leur forme et leur durée. Tous ces paramètres dépendent de l'origine des surtensions, et leurs amplitudes et leurs formes peuvent varier pendant la durée même de la surtension.

Pour les besoins de la coordination de l'isolement, il est admis que la forme de la surtension temporaire représentative est celle de la tension normalisée de courte durée (1 min) à fréquence industrielle. Son amplitude peut être définie par une valeur (la valeur maximale présumée), un ensemble de valeurs de crête ou une distribution statistique complète de valeurs

de crête. L'amplitude retenue pour la surtension temporaire représentative doit prendre en considération

- l'amplitude et la durée de la surtension réelle en service, et
- la caractéristique de la tenue à la fréquence industrielle de l'isolation concernée.

Si cette dernière caractéristique n'est pas connue, à titre de simplification, une amplitude égale à l'amplitude maximale qui a en service une durée réelle inférieure à 1 min peut être retenue, et pour la durée, une durée égale à 1 min peut être retenue.

Dans certains cas particuliers, une procédure de coordination statistique peut être utilisée, décrivant la surtension représentative par une distribution statistique des surtensions temporaires prévisibles en service (voir 6.3.2).

5.3.2.2 Défauts à la terre

Un défaut entre une phase et la terre peut entraîner des surtensions phase-terre sur les deux autres phases. Il ne se produit normalement pas de surtensions temporaires entre phases ni sur une isolation longitudinale. La forme de la surtension est celle d'une tension à fréquence industrielle.

Les amplitudes de surtension dépendent du régime du neutre du réseau et de l'emplacement du défaut. L'Annexe A donne des recommandations pour leur détermination. Sur les configurations normales de réseaux, il convient par hypothèse que l'amplitude de surtension représentative soit égale à sa valeur maximale. Il convient d'envisager les configurations de réseaux anormales (des parties de réseau dont le neutre n'est pas relié à la terre dans un réseau à neutre normalement relié à la terre, par exemple) séparément, en tenant compte de leur probabilité d'occurrence simultanément avec des défauts à la terre.

La tension la plus élevée à la fréquence industrielle qui peut apparaître sur une phase saine pendant un défaut à la terre ne dépend pas seulement du facteur de défaut à la terre, mais également de la valeur de la tension de service au moment du défaut qui peut généralement être considérée comme égale à la tension la plus élevée du réseau U_s .

La durée de la surtension est égale à la durée du défaut (jusqu'à son élimination). Sur les réseaux avec neutre à la terre, cette durée est généralement inférieure à 1 s. Sur les réseaux à neutre compensé par bobine d'extinction avec élimination de défaut, elle est généralement inférieure à 10 s. Sur les réseaux exploités à défaut maintenu, cette durée peut atteindre plusieurs heures. Dans de tels cas, il peut être nécessaire de définir la tension permanente à fréquence industrielle comme étant la valeur de la surtension temporaire pendant un défaut à la terre.

5.3.2.3 Perte de charge

Les surtensions temporaires phase-terre ou longitudinales dues à une perte de charge dépendent de la charge perdue, de la configuration du réseau après la déconnexion et des caractéristiques des sources d'énergie (puissance de court-circuit au niveau du poste, régulation de vitesse et de tension des alternateurs, etc.).

Les élévations des trois tensions phase-terre sont identiques, et en conséquence, les mêmes surtensions relatives se manifestent entre phase et terre et entre phases. Ces élévations de tension peuvent être particulièrement importantes en cas de perte de charge à l'extrémité éloignée d'une longue ligne (effet Ferranti) et affectent principalement le matériel de poste relié au côté source du disjoncteur ouvert éloigné.

Les surtensions temporaires longitudinales dépendent du degré de déphasage après la séparation des réseaux, l'opposition de phases étant la situation possible la plus défavorable.

Du point de vue des surtensions, il convient de distinguer différentes configurations de réseau. Par exemple, les deux cas extrêmes suivants peuvent être envisagés:

- les réseaux qui comprennent des lignes relativement courtes avec des puissances de court-circuit relativement élevées aux postes d'extrémité, où se produisent de faibles surtensions;
- les réseaux qui comprennent des lignes longues avec de faibles valeurs de puissance de court-circuit au niveau du site de production, ce qui est courant sur un réseau à très haute tension à son état initial, et sur lesquels des surtensions très élevées peuvent se produire en cas de perte brutale d'une charge importante.

Lors de l'analyse des surtensions temporaires, il est recommandé de prendre en considération les points suivants (avec la tension de référence de 1,0 p.u. égale à $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$).

- Sur des réseaux d'ampleur moyenne, la perte d'une pleine charge peut donner lieu à des surtensions phase-terre d'amplitude généralement inférieure à 1,2 p.u. La durée de surtension dépend du fonctionnement du matériel de contrôle de la tension et peut être de plusieurs minutes;
- Sur les réseaux étendus, en cas de perte de pleine charge, les surtensions phase-terre peuvent atteindre 1,5 p.u., voire davantage lorsque se produisent des effets Ferranti ou des phénomènes de résonance. Leur durée peut être de l'ordre de quelques secondes;
- S'il n'y a ni moteur ni générateur sur la partie déconnectée, la surtension temporaire longitudinale est en principe égale à la surtension phase-terre. Sur les réseaux qui comportent des moteurs ou des générateurs sur la partie déconnectée, une séparation de réseaux peut entraîner une surtension temporaire longitudinale composée de deux surtensions phase-terre en opposition de phase dont l'amplitude maximale est normalement inférieure à 2,5 p.u. (des valeurs plus importantes peuvent être observées dans des cas exceptionnels, tels que les réseaux à très haute tension étendus).

5.3.2.4 Résonances et ferrorésonances

Les surtensions temporaires dues aux résonances et ferrorésonances se produisent généralement soit lorsque sont mis sous tension des circuits qui comportent d'importants éléments capacitifs (lignes, câbles, lignes compensées en série) et inductifs (transformateurs, bobines d'inductance shunt; voir Annexe K) qui présentent des caractéristiques d'aimantation non linéaires, soit par suite de pertes de charge.

Les surtensions temporaires dues à des phénomènes de résonance peuvent atteindre des valeurs extrêmement élevées. Elles doivent être évitées ou limitées par les mesures recommandées en 5.3.2.7. Par conséquent, elles ne doivent en principe pas être considérées comme servant de base au choix de la tension assignée du parafoudre ou à la conception d'isolations, sauf si ces moyens ne sont pas suffisants (voir 5.3.2.8).

5.3.2.5 Surtensions longitudinales pendant une opération de synchronisation

Les surtensions temporaires longitudinales représentatives sont déduites de la surtension prévisible en exploitation dont l'amplitude est égale au double de la tension de service phase-terre et d'une durée de plusieurs secondes à quelques minutes.

En outre, si les opérations de synchronisation sont fréquentes, la probabilité d'occurrence d'un défaut à la terre et de la surtension qu'il entraîne doit être prise en considération. Dans ces conditions, les amplitudes de surtension représentatives sont égales à la somme de la surtension maximale prévue due au défaut à la terre sur une borne et de la tension de service permanente en opposition de phase sur l'autre borne.

5.3.2.6 Combinaisons de plusieurs causes de surtension temporaire

5.3.2.6.1 Généralités

Avant de combiner des surtensions temporaires d'origines différentes, leur probabilité d'occurrence simultanée doit être soigneusement examinée. Ces combinaisons peuvent se traduire par des caractéristiques assignées plus élevées pour les parafoudres, ayant pour conséquence des niveaux de protection et d'isolement plus élevés. Or, ceux-ci ne se justifient techniquement et économiquement que si la probabilité d'occurrence simultanée est suffisamment élevée.

5.3.2.6.2 Défaut à la terre avec perte de charge

La combinaison défaut à la terre/perte de charge peut se produire quand, lors d'un défaut sur la ligne, le disjoncteur côté charge s'ouvre en premier et que la charge déconnectée cause une surtension de perte de charge dans la partie du réseau toujours en défaut, jusqu'à l'ouverture du disjoncteur côté alimentation.

La combinaison défaut à la terre/perte de charge peut également se produire lorsqu'une charge importante est déconnectée et que la surtension temporaire qui s'ensuit entraîne un défaut à la terre sur le reste du réseau. Cependant, la probabilité d'un tel événement est faible lorsque les surtensions dues à la variation de la charge sont elles-mêmes limitées, et un défaut consécutif à une perte de charge n'est susceptible de se produire que dans des conditions extrêmes (en cas de pollution majeure, par exemple).

Enfin, une telle combinaison peut résulter d'un défaut sur une ligne, suivi de l'ouverture avortée d'un disjoncteur. Même si elle est faible, la probabilité d'une telle combinaison n'est pas négligeable dans la mesure où il s'agit d'événements qui ne sont pas indépendants d'un point de vue statistique. Une telle suite d'événements, qui fait qu'un alternateur se trouve relié, par un transformateur, à une longue ligne en défaut, peut entraîner une surtension importante sur les phases saines. La surtension est composée d'un transitoire à front lent et d'une surtension temporaire variable et prolongée, qui dépend elle-même des caractéristiques de l'alternateur et des actions du régulateur de tension de l'alternateur.

Il est recommandé d'étudier le réseau si de telles combinaisons sont considérées comme probables. Sans ces études, il peut s'avérer nécessaire de combiner ces surtensions, ce qui est considéré comme trop pessimiste pour les raisons suivantes:

- le facteur de défaut à la terre change lorsqu'il est lié à la surtension de perte de charge;
- la configuration du réseau n'est plus la même après variation de charge (par exemple, le facteur de défaut à la terre au niveau des transformateurs principaux avec neutre à la terre est inférieur à 1 après leur déconnexion du réseau);
- la perte de la totalité de la charge assignée n'est pas un phénomène habituel sur les transformateurs de réseau.

5.3.2.6.3 Autres combinaisons

Étant donné qu'il convient d'éviter les phénomènes de résonance, il convient de ne considérer leur combinaison avec des phénomènes d'origine différente que comme une conséquence supplémentaire de ces résonances. Cependant, sur certains réseaux, il n'est pas facile d'éviter les phénomènes de résonance. Il importe alors de procéder à des études détaillées.

5.3.2.7 Limitation des surtensions temporaires

5.3.2.7.1 Surtensions de défaut à la terre

Les surtensions dues à un défaut à la terre dépendent des paramètres du réseau et ne peuvent être maîtrisées que par un choix approprié de ces paramètres lors de la conception du réseau. Les amplitudes de surtension sont généralement moins importantes dans les réseaux avec neutre à la terre. Il existe toutefois une exception pour ces réseaux dont le neutre est mis à la

terre lorsque, dans des conditions exceptionnelles, une partie de ces réseaux peut se trouver séparée avec les neutres des transformateurs n'étant pas reliés à la terre. Dans une telle situation, la durée des surtensions importantes dues à des défauts à la terre dans la partie séparée peut être contrôlée par une mise à la terre rapide de ces neutres avec des commutateurs ou des parafoudres spécialement choisis sur le neutre qui le mettent en court-circuit après un défaut.

5.3.2.7.2 Modifications rapides de la charge

Ces surtensions peuvent être contrôlées par des bobines d'inductance shunt (voir Annexe K), des condensateurs-série ou des compensateurs statiques.

5.3.2.7.3 Résonances et ferrorésonances

Il convient de limiter les surtensions dues à ces phénomènes en désaccordant le réseau pour la fréquence de résonance, par une modification de la configuration du réseau ou par des résistances d'amortissement.

5.3.2.8 Protection fournie par le parafoudre contre les surtensions temporaires

En règle générale, le choix de la tension assignée du parafoudre repose sur l'enveloppe des surtensions temporaires prévisibles, en prenant en compte l'aptitude du parafoudre à dissiper l'énergie. En général, l'ajustement des caractéristiques assignées du parafoudre aux contraintes de surtension temporaire est plus critique en plage II conformément à l'IEC 60071-1, pour laquelle les marges sont plus faibles, qu'en plage I. Habituellement, la productibilité du parafoudre soumis à une contrainte de surtension temporaire est exprimée par une caractéristique fournie par le fabricant.

En pratique, les parafoudres ne limitent pas les surtensions temporaires. Il existe une exception pour les surtensions temporaires dues à des phénomènes de résonance et pour lesquels les parafoudres peuvent être utilisés pour limiter, voire empêcher, de telles surtensions. Pour ce type d'application, il convient d'étudier avec soin les contraintes thermiques dont les parafoudres font l'objet, de façon à éviter leur surcharge.

5.3.3 Surtensions à front lent

5.3.3.1 Généralités

Les surtensions à front lent ont des durées de front comprises entre quelques dizaines et quelques milliers de microsecondes, des temps de queue du même ordre de grandeur, et sont de nature oscillatoire. Elles sont généralement dues aux phénomènes suivants:

- enclenchement et réenclenchement d'une ligne;
- défauts et élimination de défauts;
- pertes de charge;
- coupure de courants capacitifs ou inductifs;
- coups de foudre éloignés sur un conducteur de ligne aérienne.

La contrainte de tension représentative est caractérisée par

- une forme de tension représentative, et
- une amplitude représentative qui peut être soit une surtension maximale admise par hypothèse, soit une fonction de répartition des amplitudes de surtension.

La forme de tension représentative est la tension normalisée de choc de manœuvre (durée jusqu'à la crête 250 μ s et durée de décroissance jusqu'à mi-valeur 2 500 μ s). L'amplitude représentative est l'amplitude de la surtension étudiée indépendamment de la durée réelle jusqu'à la crête. Cependant, sur certains réseaux de la plage II, des surtensions qui ont des

fronts très longs peuvent se produire, et leur amplitude représentative peut être déduite en prenant en compte l'influence du temps de front sur la tenue diélectrique de l'isolation.

La fonction de répartition des surtensions sans fonctionnement de parafoudre se caractérise par sa valeur à 2 %, son écart et sa valeur de troncature. Même si cette méthode n'est pas parfaitement valide, la fonction de répartition peut être représentée approximativement par une loi de Gauss entre la valeur à 50 % et la valeur de troncature, au-dessus de laquelle, par hypothèse, aucune valeur n'existe. Une loi de Weibull modifiée peut d'autre part être utilisée (voir Annexe B).

Par hypothèse, la valeur maximale de la surtension représentative est égale à la valeur de troncature des surtensions (voir 5.3.3.2 à 5.3.3.7) ou au niveau de protection au choc de manœuvre du parafoudre (voir 5.3.3.8), si cette valeur est plus basse.

5.3.3.2 Surtensions dues à l'enclenchement et au réenclenchement d'une ligne

5.3.3.2.1 Généralités

L'enclenchement ou le réenclenchement d'une ligne triphasée produit des surtensions de manœuvre sur les trois phases d'une ligne. En conséquence, chaque manœuvre engendre trois surtensions phase-terre et trois surtensions entre phases correspondantes [1] – [4].

Pour les applications pratiques, plusieurs simplifications ont été introduites dans l'évaluation des surtensions. En ce qui concerne le nombre de surtensions par manœuvre, deux méthodes sont utilisées.

- Méthode valeur de crête par phase: pour chaque manœuvre, la valeur de crête la plus élevée de la surtension, entre chaque phase et la terre ou entre chaque combinaison de phases, est introduite dans la fonction de répartition de surtension. Cela signifie que chaque manœuvre contribue avec trois valeurs de crête à la fonction de répartition de surtension représentative. Cette distribution doit ensuite être par hypothèse identique pour les trois isolations impliquées dans chaque partie de l'isolement, phase-terre, phase-phase ou longitudinale.
- Méthode valeur crête par cas: pour chaque manœuvre, la valeur de crête la plus élevée des surtensions entre les trois phases et la terre, ou entre les trois phases elles-mêmes, est introduite dans la fonction de répartition de surtension. Cela signifie que chaque manœuvre contribue avec une valeur à la distribution de surtension représentative. Cette distribution est ensuite appliquée à une isolation dans chaque catégorie.

Les amplitudes de surtension dues à l'enclenchement de ligne dépendent de plusieurs facteurs dont le type de disjoncteur (avec résistance de fermeture ou non), la nature et la puissance de court-circuit du jeu de barres à partir duquel la ligne est enclenchée, la nature du moyen de compensation utilisé et la longueur de la ligne enclenchée, la façon dont se termine la ligne (ouverte, sur un transformateur, avec parafoudre), etc.

Les réenclenchements triphasés peuvent générer d'importantes surtensions à front lent dues aux charges piégées sur la ligne réenclenchée. Au moment du réenclenchement, l'amplitude de la surtension résiduelle sur la ligne (due aux charges piégées) peut être aussi élevée que la crête de surtension temporaire. L'écoulement de ces charges piégées dépend des matériels qui restent connectés à la ligne, de la conductivité superficielle des isolateurs, des conditions d'effet couronne sur les conducteurs et de l'instant de refermeture.

Dans les réseaux habituels, le réenclenchement monophasé (refermeture) ne génère pas de surtensions plus importantes que celles dues au simple enclenchement. Pour les lignes dans lesquelles peuvent apparaître des effets de résonance ou Ferranti, une refermeture monophasée peut toutefois entraîner des surtensions plus importantes qu'un enclenchement triphasé.

Une fonction de répartition correcte des amplitudes de surtension ne peut être déterminée qu'à partir d'une simulation soignée des manœuvres obtenue par calcul informatique, analyseur de

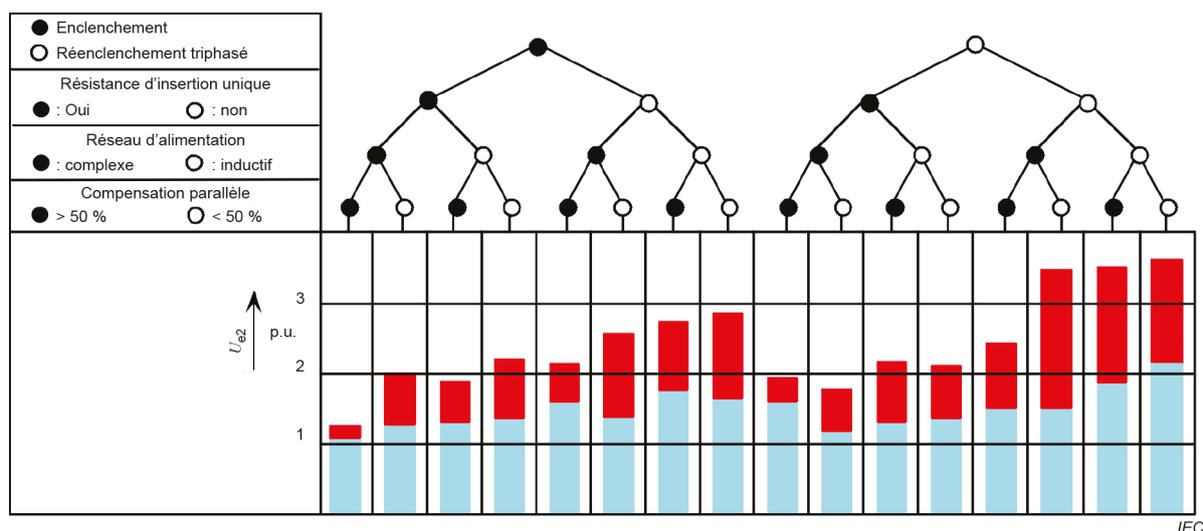
transitoires, etc., et il convient de tenir compte des valeurs classiques (celles données à la Figure 1, par exemple) à titre purement indicatif. Toutes les considérations concernent les surtensions à l'extrémité ouverte (côté aval) de la ligne. Les surtensions à l'entrée peuvent être sensiblement plus faibles. Pour les raisons données à l'Annexe C, la Figure 1 peut être utilisée à la fois pour la méthode valeur crête par phase et la méthode valeur crête par cas.

5.3.3.2.2 Surtensions phase-terre

Une méthode d'estimation de la fonction de répartition de surtensions représentatives est donnée à l'Annexe C.

À titre indicatif, la Figure 1 donne la plage des valeurs de surtension à 2 % (en p.u. de $U_S\sqrt{2}/\sqrt{3}$) qui peut être prévue entre phase et terre, sans la limitation en provenance de parafoudres [2]. Les données de la Figure 1 s'appuient sur de nombreux retours d'expérience et études. Elles incluent les effets de la plupart des facteurs qui déterminent les surtensions.

Il convient d'utiliser la Figure 1 comme une indication pour déterminer si, dans une situation donnée, les surtensions peuvent être suffisamment élevées pour poser problème. Si tel est le cas, la plage de valeurs indique dans quelle mesure les surtensions peuvent être limitées. À cet effet, il est nécessaire de réaliser des études détaillées.



NOTE L'histogramme rouge (noir) montre les valeurs maximales et minimales des facteurs de surtension totale (2 % de surtensions à front lent)

Figure 1 – Plages de valeurs à 2 % des surtensions à front lent côté aval dues à l'enclenchement ou au réenclenchement de ligne [27]

5.3.3.2.3 Surtensions entre phases

Pour l'évaluation des surtensions entre phases, un paramètre supplémentaire doit être pris en compte. Étant donné que l'isolement est sensible à la répartition d'une valeur donnée de surtension entre phases en deux composantes phase-terre, le choix d'un instant spécifique doit tenir compte des caractéristiques de l'isolement. Deux instants ont été sélectionnés [1]:

- l'instant de la crête de surtension entre phases: il s'agit de l'instant auquel la valeur de la surtension entre phases est la plus élevée. Il représente la contrainte la plus importante pour toutes les configurations d'isolement dont la rigidité diélectrique entre phases n'est pas sensible à la répartition en composantes. L'isolement entre enroulements ou des faibles distances dans l'air sont des exemples types de cette situation;
- la surtension entre phases à l'instant de la crête de surtension phase-terre: même si cet instant donne habituellement des valeurs de surtension inférieures à celles qui existent lors de la crête de surtension entre phases, les valeurs en question peuvent être plus critiques

pour toutes les configurations d'isolation dont la rigidité diélectrique entre phases est influencée par la répartition en composantes. Des distances dans l'air importantes, pour lesquelles l'instant de la crête positive phase-terre est le plus critique, ou des postes (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse (sous enveloppe triphasée), pour lesquels la crête négative est la plus critique, constituent des exemples types de cette situation.

Les caractéristiques statistiques des surtensions entre phases et les relations entre les valeurs qui relèvent de ces deux instants sont décrites à l'Annexe C. Il en est déduit que la surtension représentative entre phases est égale à la crête de surtension entre phases pour tous les types d'isolations, sauf pour les distances dans l'air qui relèvent de la plage II. Pour ces dernières, et plus particulièrement pour les réseaux dont la tension est supérieure ou égale à 500 kV, il convient de déterminer la surtension représentative entre phases à partir des crêtes de surtension phase-terre et entre phases (voir Annexe C).

La valeur de surtension entre phases à 2 % peut être approximativement déterminée à partir de la surtension phase-terre. La Figure 2 donne la plage de valeurs possibles des rapports entre les valeurs à 2 % entre phases et phase-terre. La limite haute de cette plage correspond aux surtensions de réenclenchement triphasé rapide, la limite basse correspondant aux surtensions d'enclenchement triphasé.

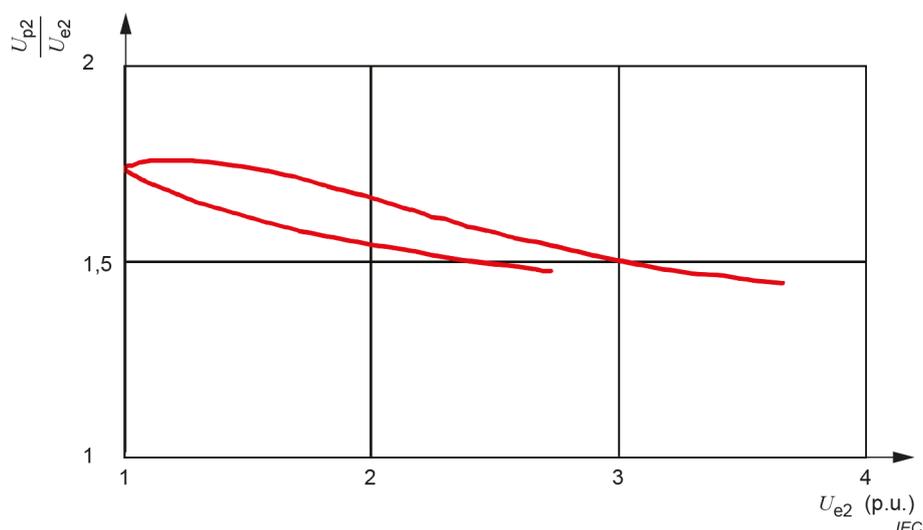


Figure 2 – Rapport entre les valeurs à 2 % des surtensions à front lent entre phases et phase-terre [28], [29]

5.3.3.2.4 Surtensions longitudinales

Les surtensions longitudinales entre bornes lors d'un enclenchement ou d'un réenclenchement se composent de la tension de régime permanent sur une borne et de la surtension de manœuvre sur l'autre. Sur les réseaux synchronisés, la crête de surtension de manœuvre la plus élevée et la tension de service ont la même polarité, et la surtension de l'isolation longitudinale est inférieure à celle de l'isolation phase-terre.

En revanche, une isolation longitudinale entre deux réseaux non synchronisés peut être soumise à des surtensions d'enclenchement sur une borne et à une crête de tension de service normale de polarité opposée sur l'autre.

Pour la composante de surtension à front lent, les mêmes principes que pour l'isolation phase-terre s'appliquent.

5.3.3.2.5 Surtensions maximales présumées

Si aucune protection par des parafoudres n'est fournie, la surtension maximale présumée en cas d'enclenchement ou de réenclenchement est la suivante:

- pour la surtension phase-terre, la valeur de troncature U_{et} ;
- pour la surtension entre phases, la valeur de troncature U_{pt} ou, pour une isolation externe dans la plage II, la valeur déterminée selon l'Annexe C. Ces deux valeurs se décomposent en deux composantes égales, de polarités opposées;
- pour la surtension longitudinale, il s'agit de la valeur de troncature U_{et} de la surtension phase-terre due à la mise sous tension sur une borne et la crête de polarité opposée de la tension de service normale (de polarité opposée) sur l'autre borne.

Cette définition de la surtension longitudinale maximale part du principe que les fréquences industrielles sont synchronisées (par une liaison parallèle) sur les deux bornes, de façon qu'il ne soit pas nécessaire d'examiner séparément les surtensions dues au réenclenchement (l'effet d'une charge piégée étant pris en considération par cette hypothèse).

5.3.3.3 Surtensions qui surviennent lors d'un défaut et de son élimination

Lors de l'apparition et de l'élimination d'un défaut, des surtensions à front lent apparaissent lorsque la tension passe de la tension de service à une surtension temporaire sur les phases saines, et au retour, depuis une valeur proche de zéro à la tension de service sur la phase défaillante. Dans les deux cas, il n'y a surtensions qu'entre phase et terre. Les surtensions entre phases peuvent être ignorées. Calculée au plus juste, l'estimation de la valeur maximale présumée de la surtension représentative U_{et} est la suivante:

- apparition du défaut
$$U_{et} = (2k - 1) U_{s3} \sqrt{2}/\sqrt{3} \text{ (kV crête)}$$

où k est le facteur de défaut à la terre.

- élimination du défaut
$$U_{et} = 2,0 U_s \sqrt{2}/\sqrt{3} \text{ (kV crête)}$$

Dans la plage I, les surtensions causées par des défauts à la terre doivent être prises en considération sur les réseaux dans lesquels le neutre des transformateurs est isolé ou compensé par bobine d'extinction. Le facteur de défaut à la terre est alors approximativement égal à $\sqrt{3}$. Sur ces réseaux, la coordination de l'isolement peut se fonder sur la surtension maximale présumée, et il n'est pas nécessaire de tenir compte de la probabilité d'occurrence des amplitudes de surtension.

Dans la plage II, lorsque les surtensions dues à un enclenchement ou à un réenclenchement sont limitées à des valeurs inférieures à 2 p.u., les surtensions qui surviennent lors de défauts et de leur élimination exigent un examen précis si elles ne sont pas contrôlées au même point.

5.3.3.4 Surtensions dues à une perte de charge

Les surtensions à front lent dues à une perte de charge n'ont d'importance que dans les réseaux de la plage II, sur lesquels les surtensions dues à un enclenchement ou à un réenclenchement sont limitées à des valeurs inférieures à 2 p.u. Dans ces cas, il est nécessaire d'examiner la question, en particulier en présence de transformateurs principaux ou de longues lignes de transport.

5.3.3.5 Surtensions dues à la coupure de courants inductifs et capacitifs

La coupure de courants inductifs ou capacitifs peut donner lieu à des surtensions. Il convient en particulier de tenir compte des manœuvres suivantes:

- coupure de courants de démarrage des moteurs;
- coupure de courants inductifs, par exemple lors de la coupure du courant magnétisant d'un transformateur ou d'une inductance shunt (voir Annexe K) [6];
- manœuvre et fonctionnement de fours à arc et de leurs transformateurs, ces manœuvres pouvant entraîner un arrachement du courant;
- manœuvre de câbles à vide et de batteries de condensateurs;

- coupure de courants par des fusibles haute tension.

Le réamorçage des disjoncteurs lors de la coupure de courants capacitifs (manœuvre de lignes ou de câbles à vide ou de batteries de condensateurs) peut entraîner des surtensions particulièrement dangereuses, aussi l'utilisation des disjoncteurs sans réamorçage est nécessaire. De plus, au moment de mettre sous tension des batteries de condensateurs, en particulier si elles ne sont pas reliées à la terre, il convient d'évaluer avec soin les surtensions entre phases (voir aussi 5.3.4.3).

5.3.3.6 Surtensions de foudre à front lent

Sur les réseaux qui comportent de longues lignes (supérieures à 100 km), les coups de foudre tombant à distance sur les conducteurs de phase entraînent des surtensions de foudre à front lent, lorsque le courant de foudre est suffisamment faible pour ne pas entraîner de contournement de l'isolation de la ligne, et lorsque la distance est suffisamment importante pour donner lieu à un front lent.

Étant donné que la durée jusqu'à la mi-valeur des courants de foudre dépasse rarement 200 μ s, il ne se produit pas de surtension de forte amplitude et avec des durées jusqu'à la crête critique pour l'isolation. Les surtensions de foudre à front lent jouent donc un rôle mineur dans la coordination de l'isolement et sont généralement négligées.

5.3.3.7 Limitation des surtensions à front lent

La méthode la plus couramment utilisée pour limiter les surtensions de manœuvre sur les lignes consiste à utiliser des résistances de fermeture sur les coupeurs de lignes. D'autres moyens (le contrôle électronique de la fermeture et les varistances en parallèle sur les chambres de coupure, par exemple) peuvent aussi être utilisés pour limiter les surtensions à l'enclenchement d'une ligne et à la coupure de courants inductifs ou capacitifs.

Les transformateurs de tension inductifs raccordés aux bornes de lignes réduisent efficacement les charges piégées sur les phases d'une ligne après l'ouverture. Les surtensions à front lent dues à un réenclenchement triphasé ultérieur sont ainsi limitées au niveau d'un simple enclenchement de ligne.

L'effet de saturation de la tenue aux chocs de manœuvre a un impact important sur les distances dans l'air. Les résistances de fermeture et d'ouverture, les parafoudres et/ou la manœuvre commandée peuvent réduire les surtensions de manœuvre. Les bobines d'inductance shunt s'appliquent également à la réduction des surtensions de commutation dans les lignes de transport aériennes. Cependant, il est nécessaire de prendre en compte la génération de surtensions de résonance dues à des transitoires à front lent lorsque des bobines d'inductance shunt sont installées dans des lignes de transport souterraines (câbles) ou dans des lignes de transport comprenant à la fois des sections de lignes aériennes et des sections de lignes souterraines (câbles) (voir Annexe K).

5.3.3.8 Protection contre les surtensions à front lent au moyen de parafoudres

Les parafoudres à oxyde métallique sans éclateurs et les parafoudres à éclateurs spécialement conçus fournissent une protection appropriée contre les surtensions à front lent sur les réseaux qui présentent des surtensions temporaires modérées, alors que les parafoudres à résistance variable ne fonctionnent que dans les cas extrêmes de surtensions à front lent, du fait des caractéristiques d'amorçage des éclateurs en série.

NOTE Lorsque les parafoudres sont installés aux extrémités de longues lignes de transport dans le but de limiter les surtensions à front lent, les surtensions au milieu de ces lignes peuvent être nettement supérieures à celles rencontrées aux extrémités.

En règle générale, il peut être estimé que les parafoudres à oxyde métallique limitent l'amplitude des surtensions phase-terre (kV crête) à environ deux fois la tension assignée du parafoudre (kV en valeur efficace). En d'autres termes, les parafoudres à oxyde métallique sont appropriés pour limiter les surtensions à front lent dues à l'enclenchement et au réenclenchement de ligne

et à la coupure de courants inductifs et capacitifs. En revanche, ils ne permettent généralement pas de limiter les surtensions causées par des défauts à la terre et leur élimination, dans la mesure où les amplitudes présumées de ces dernières sont trop faibles (à l'exception éventuelle du cas de défauts sur les lignes compensées série).

Les surtensions dues aux enclenchements et réenclenchements de lignes produisent des courants circulant à travers les parafoudres inférieurs à environ 0,5 kA à 2 kA (voir IEC 60099-4). Dans cette plage de courant, il n'est pas essentiel de connaître l'amplitude exacte du courant, du fait de l'extrême variabilité du matériau à oxyde métallique. Le comportement des parafoudres à oxyde métallique dépend peu des durées de front du courant pour les surtensions à front lent et ce point peut également être négligé. En outre, il n'est pas nécessaire de tenir compte de l'effet de séparation à l'intérieur des postes. Cependant, certaines surtensions nettement supérieures au niveau de protection peuvent venir contraindre l'isolation des lignes aériennes en des points éloignés.

Les parafoudres sont généralement installés entre phase et terre et il convient d'observer que, si des parafoudres à oxyde métallique sont utilisés pour limiter des surtensions à front lent à un niveau inférieur à 70 % de la valeur à 2 % de la surtension phase-terre présumée, les surtensions entre phases peuvent atteindre une valeur égale à environ deux fois le niveau de protection du parafoudre entre phase et terre. La surtension entre phases est alors constituée de deux composantes phase-terre le plus souvent également réparties [7]. Voir également 6.3.4.1.

La valeur maximale présumée de la surtension représentative phase-terre est égale au niveau de protection du parafoudre: $U_{rp} = U_{ps}$.

Pour les surtensions entre phases, elle est égale à deux fois le niveau de protection ou deux fois la valeur de troncature des surtensions entre phases déterminées à l'Annexe C, si cette valeur est plus faible. Si des surtensions entre phases inférieures sont exigées, il convient d'installer des parafoudres supplémentaires entre phases.

Dans tous les cas, l'utilisation de parafoudres pour limiter les surtensions à front lent doit prendre en considération, pour le choix de la classe du parafoudre appropriée, le cycle de service exigé et les exigences de dissipation d'énergie.

5.3.4 Surtensions à front rapide

5.3.4.1 Surtensions de foudre sur les lignes aériennes

Les surtensions de foudre sont provoquées par des coups de foudre directs sur les conducteurs de phase, par des amorçages en retour ou sont induites par des coups de foudre au sol qui tombent à proximité de la ligne. Les ondes de foudre induites sont généralement à l'origine de surtensions inférieures à 400 kV sur une ligne aérienne et n'ont donc d'importance que pour les réseaux de la plage de tensions la plus faible. Du fait de la tenue élevée de l'isolation, les amorçages en retour sont moins fréquents dans la plage II que dans la plage I et sont rares sur les réseaux de 500 kV ou plus.

La forme représentative de la surtension de foudre est la tension normalisée de choc de foudre (1,2/50 µs). L'amplitude représentative est donnée soit sous la forme d'une valeur maximale présumée soit sous la forme d'une fonction de répartition de valeurs de crête, souvent présentée comme étant la valeur de crête dépendante du taux de retour des surtensions.

5.3.4.2 Surtensions de foudre dans les postes

5.3.4.2.1 Généralités

Les surtensions de foudre dans un poste et leur fréquence d'apparition dépendent de

- la performance vis-à-vis de la foudre des lignes aériennes qui y sont raccordées,

- la disposition du poste, sa taille et en particulier le nombre de lignes qui y sont raccordées, et
- la valeur instantanée de la tension de service (au moment du coup de foudre).

L'importance des surtensions de foudre sur les équipements du poste est déterminée par la combinaison de ces trois facteurs, et il est nécessaire de passer par différentes étapes pour s'assurer que la protection est adaptée. L'amplitude des surtensions (sans limitation par un parafoudre) est généralement trop élevée pour établir la coordination de l'isolement sur ces valeurs. Cependant, dans certains cas, et en particulier avec les postes avec câble raccordé, l'effet d'autoprotection dû à la faible impédance d'onde des câbles peut réduire les amplitudes des surtensions de foudre à des valeurs suffisamment basses (voir Annexe E).

Pour l'isolement entre phases et l'isolement longitudinal, la valeur instantanée de la tension à la fréquence industrielle sur les bornes opposées doit être prise en considération. Pour l'isolement entre phases, il peut être admis par hypothèse que les effets de la tension à fréquence industrielle et le couplage entre les conducteurs de la ligne aérienne s'annulent, et il peut être considéré que les bornes opposées sont mises à la terre. Cependant, pour l'isolement longitudinal, ces effets ne s'annulent pas et la tension à fréquence industrielle doit être prise en considération.

5.3.4.2.2 Coups de foudre directs

Les défauts d'écran interviennent de façon aléatoire en un point quelconque de la courbe de tension à la fréquence industrielle. L'effet de la fréquence industrielle à la borne opposée d'une isolation longitudinale doit être pris en compte

- en calculant les taux de retour des surtensions de foudre pour différentes valeurs instantanées de la tension de service,
- en évaluant la probabilité de défaut d'isolement pour les différentes décompositions en composantes (en général, le paramètre déterminant est la somme des deux composantes),
- en déterminant le taux de défaut d'isolement en fonction de la somme de la surtension de foudre et de la valeur instantanée de la fréquence industrielle, et
- en appliquant le critère de performance à ce taux de défaillance prévisible pour obtenir la somme nécessaire des deux composantes.

Si cette somme se décompose en une composante de choc de foudre égale à la surtension de foudre représentative phase-terre et une composante à fréquence industrielle, la composante de la tension à fréquence industrielle est inférieure à la crête de la tension de service phase-terre. Il a été déterminé qu'un facteur 0,7 pouvait être adéquat. Cela signifie que, pour les défauts d'écran, il convient que la surtension longitudinale représentative soit composée de la surtension de foudre représentative à la terre sur une borne et 0,7 fois la valeur de crête de la tension de service phase-terre avec la polarité opposée sur l'autre borne.

5.3.4.2.3 Amorçages en retour

Les amorçages en retour se produisent de préférence sur la phase dont la valeur de la tension à fréquence industrielle instantanée est la plus élevée, en polarité opposée. Cela signifie que, pour les postes, la surtension de foudre longitudinale représentative doit être égale à la somme de la surtension de foudre représentative à la terre sur une borne et de la valeur de crête de la tension de service sur l'autre borne (polarité opposée).

5.3.4.3 Surtensions dues à des manœuvres et à des défauts

Les surtensions de manœuvre à front rapide se produisent lorsque le matériel est connecté au réseau ou déconnecté par l'intermédiaire des connexions courtes principalement à l'intérieur de postes. Des surtensions à front rapide peuvent également se produire en cas de rupture d'une isolation externe. Ces cas peuvent provoquer des contraintes particulièrement sévères sur des isolations internes proches (des enroulements, par exemple).

Même s'il s'agit en général de phénomènes oscillatoires, pour les besoins de la coordination de l'isolement, il peut être considéré que la forme représentative de la surtension correspond à la tension normalisée de choc de foudre (1,2/50 μ s). Cependant, il convient d'accorder une attention particulière aux matériels équipés d'enroulements à cause des contraintes importantes entre spires.

Les valeurs de crête maximales des surtensions dépendent de la nature et du comportement du matériel de connexion. Il est techniquement justifié de caractériser l'amplitude de la surtension représentative par les valeurs maximales suivantes (en p.u. de $U_s \sqrt{2} / \sqrt{3}$):

- manœuvre de disjoncteur sans réamorçage: 2 p.u.;
- manœuvre de disjoncteur avec réamorçage: 3 p.u.;

NOTE Lors de la manœuvre de charges réactives, certaines catégories de disjoncteurs moyenne tension ont tendance à produire plusieurs coupures de courant transitoires, qui entraînent des surtensions jusqu'à 6 p.u. en l'absence de protections appropriées.

- manœuvre de sectionneurs: 3 p.u.

Les valeurs de crête des surtensions étant habituellement inférieures à celles provoquées par la foudre, elles n'ont d'importance que dans des circonstances particulières et quand $U_m > 800$ kV.

Sachant que l'apparition simultanée de surtensions de manœuvre à front rapide sur plusieurs phases est très improbable, l'absence de surtensions entre phases supérieures aux surtensions phase-terre peut être admise par hypothèse. Pour ce qui est de ces dernières, les valeurs maximales présumées indiquées ci-dessus peuvent être utilisées pour contrôler l'importance de ces surtensions. Si la valeur obtenue est déterminante pour la tension de tenue au choc de foudre, il est recommandé d'étudier plus précisément la question.

5.3.4.4 Limitation du nombre de surtensions à front rapide

Le nombre de surtensions de foudre peut être limité par une conception appropriée de la ligne aérienne. Selon l'origine de ces surtensions, les moyens suivants sont utilisés:

- pour les coups de foudre directs sur des conducteurs: un blindage approprié du câble de garde;
- pour les amorçages en retour: la réduction de l'impédance de mise à la terre du pylône ou le renforcement de l'isolation;
- l'utilisation des parafoudres de ligne.

Dans certains cas, à proximité des postes, des consoles mises à la terre ou des éclateurs ont été utilisés pour limiter l'amplitude des surtensions de foudre incidentes. Cependant, de telles mesures tendent à augmenter le risque d'amorçage près du poste, ce qui génère par conséquent des ondes à front rapide. Par ailleurs, il convient de porter un soin particulier au blindage et à la mise à la terre des pylônes près du poste pour limiter la probabilité d'amorçage en retour à cet endroit.

Les pylônes de la plage II étant plus hauts et leurs distances interphases étant plus longues que celles des pylônes de la plage I, il convient que les coups de foudre directs sur les conducteurs de phase soit un sujet de préoccupation dans la plage II, même en présence d'un câble de garde, et plus particulièrement sur les réseaux de plus de 550 kV.

La sévérité des surtensions à front rapide dues aux manœuvres peut être limitée par le choix d'un matériel de connexion approprié (interrupteurs ou disjoncteurs sans réamorçage, caractéristiques de faible arrachement du courant, utilisation de résistance d'ouverture ou de fermeture, maîtrise de l'instant de manœuvre, etc.).

5.3.4.5 Protection contre les surtensions à front rapide au moyen de parafoudres

La protection fournie par les parafoudres contre les surtensions à front rapide dépend

- de l'amplitude et de la forme de la surtension,
- de la caractéristique de protection du parafoudre,
- de l'amplitude et de la forme du courant dans le parafoudre,
- de l'impédance et/ou de la capacité du matériel protégé,
- de la distance entre le parafoudre et le matériel protégé, y compris les connexions de mise à la terre (voir Figure 3), et
- du nombre et de l'impédance d'onde des lignes raccordées.

Pour la protection contre les surtensions de foudre, des parafoudres qui présentent les courants de décharge suivants sont généralement utilisés:

- pour les réseaux dont U_m est dans la plage I: 5 kA ou 10 kA;
- pour les réseaux dont U_m est dans la plage II: 10 kA ou 20 kA.

S'il est prévu que le parafoudre soit traversé par des courants supérieurs au courant de décharge nominal, une vérification doit assurer que les tensions résiduelles correspondantes permettent encore de limiter les surtensions de manière appropriée.

Pour déterminer l'absorption d'énergie (due à la foudre) des parafoudres installés dans le poste, il est généralement suffisant de partir du principe que l'amplitude représentative de la surtension de foudre prévisible est égale à la tension de tenue au choc de foudre 50 % négative de la ligne aérienne. Cependant, pour l'absorption d'énergie totale, il convient de considérer qu'un éclair peut être composé de plusieurs coups.

Les caractéristiques de protection d'un parafoudre ne sont valables que pour l'emplacement où il est situé. Il convient donc que la limitation de surtension correspondante à l'emplacement du matériel à protéger dépende de la distance entre ces deux points. Plus la distance est grande entre le parafoudre et le matériel protégé, moins la protection de ce matériel est efficace, et, en fait, la surtension dont fait l'objet un matériel augmente au-dessus du niveau de protection du parafoudre lorsque cette distance de séparation s'allonge. En outre, si l'effet dû à la longueur du parafoudre est négligé pour déterminer ses caractéristiques de protection, cette longueur doit être ajoutée à celle des connexions pour évaluer la limitation de surtension effective. Pour les parafoudres à oxyde métallique sans éclateurs, le temps de réaction du matériau lui-même peut être ignoré et la longueur du parafoudre ajoutée à celle des connexions.

Pour une estimation simplifiée de la surtension représentative au niveau de l'objet protégé, l'Équation (1) peut être utilisée. Cependant, pour la protection des transformateurs, il convient d'utiliser l'Équation (1) avec précaution, car une capacité supérieure à quelques centaines de picofarads peut provoquer des surtensions supérieures.

$$U_{rp} = U_{pl} + 2St_s \quad \text{pour } U_{pl} \geq 2St_s \quad (1)$$

$$U_{rp} = 2 U_{pl} \quad \text{pour } U_{pl} < 2St_s \quad (2)$$

où

U_{pl} est le niveau de protection en onde de foudre du parafoudre (kV);

S est la pente de l'onde incidente (kV/ μ s);

t_s est le temps de parcours de l'onde de foudre déterminé comme suit:

$$t_s = L / c \quad (3)$$

où

c est la vitesse de la lumière (300 m/μs pour une ligne aérienne);

L est la somme de a_1 , a_2 , a_3 et a_4 (distances de la Figure 3 [m]).

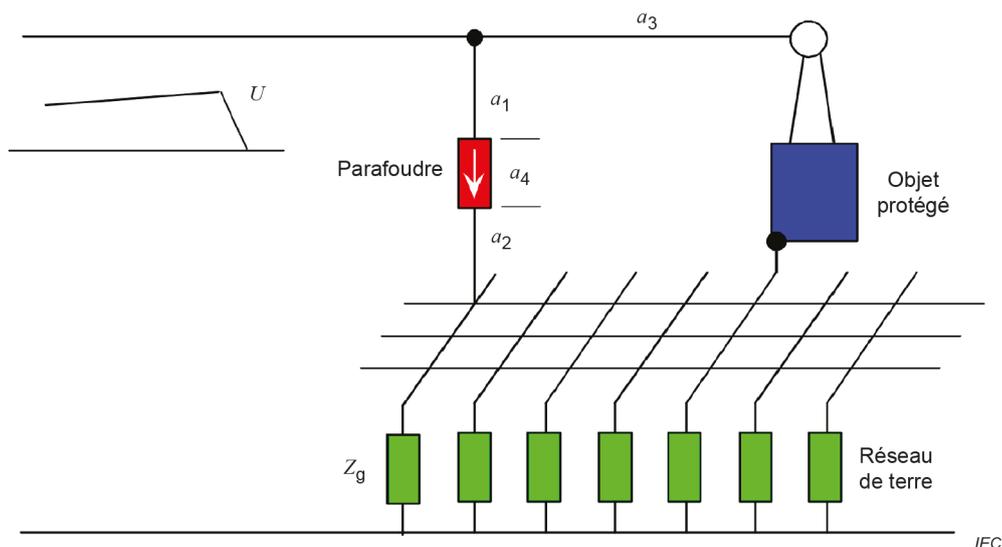
La valeur de la pente doit être choisie en fonction de la performance vis-à-vis de la foudre de la ligne aérienne raccordée au poste et du risque de défaillance retenu pour le poste. Un développement complet est donné à l'Annexe E.

La fonction de répartition de l'amplitude de surtension de foudre représentative dans le poste peut être déterminée par des calculs de surtensions transitoires prenant en compte la performance vis-à-vis de la foudre des lignes de transport, du comportement des ondes progressives sur les lignes aériennes et dans le poste et la performance de l'isolation du matériel et des parafoudres en fonction de l'amplitude et de la forme d'onde de la surtension. Des références sont fournies à l'Annexe E.

À titre d'indication d'ordre général, pour déterminer les amplitudes représentatives, il convient également de prendre en considération la corrélation entre la tenue de l'isolation et la forme de la surtension. Cela concerne particulièrement les isolations externes et les isolations huile-papier, pour lesquelles la courbe tension-temps de l'isolation peut conduire à des amplitudes représentatives sensiblement plus basses que la valeur de crête des surtensions. Pour les GIS ou les isolations solides, cette différence est négligeable et l'amplitude de la surtension représentative est égale à la crête de surtension.

Une méthode simplifiée pour estimer la fonction de répartition d'amplitude de la surtension de foudre représentative est donnée à l'Annexe E. La valeur maximale présumée de l'amplitude de surtension de foudre représentative est soit la valeur de troncature de la fonction de répartition, soit une valeur qui résulte de l'expérience sur des réseaux existants. L'Annexe E donne également des méthodes pour estimer ces valeurs.

En général, une simulation numérique est utilisée. La modélisation numérique des installations et matériels électriques est devenue extrêmement précise, ce qui permet de calculer exactement les surtensions de foudre. Des recommandations techniques sont données dans l'IEC TR 60071-4.



Légende

- a_1 longueur de la liaison qui relie le parafoudre à la ligne
- a_2 longueur de la liaison qui relie le parafoudre à la terre
- a_3 longueur du conducteur de phase entre le parafoudre et le matériel protégé
- a_4 longueur de la partie active du parafoudre
- Z_g impédance de terre (Z_g représente l'impédance parallèle de toutes les impédances vertes)
- U_1 amplitude de l'onde de surtension de foudre incidente

Figure 3 – Schéma du raccordement d'un parafoudre à l'objet protégé

5.3.4.6 Méthode d'évaluation de la forme de surtension de foudre non normalisée

Le stade relatif à la "surtension représentative" de la procédure de coordination de l'isolement est spécifié comme présentant une forme de tension normalisée, ce qui est particulièrement significatif pour un choc de foudre dans le cas d'une analyse détaillée par calcul informatique. À ce sujet, de récentes recherches ont permis d'analyser les surtensions de champ, de préciser les caractéristiques d'isolement des surtensions de champ réelles comparées à celles de la forme de tension normalisée dans la région temporelle du coup de foudre, et de proposer une méthode d'évaluation de surtension pour les GIS [14] et les transformateurs [15]. Ces techniques ont été développées par les groupes de travail du CIGRÉ et adoptées dans les brochures techniques [11], [16], [17].

La dégradation de la surtension de champ est en général importante, les exigences en matière d'isolement devenant alors moins strictes que celles relatives à la forme de tension normalisée. Par conséquent, dans certains cas, il peut être possible d'utiliser des tensions de tenue plus faibles (voir Annexe I).

5.3.5 Surtensions à front très rapide

Les surtensions à front très rapide (VFFO) [13] surviennent par suite du fonctionnement de sectionneurs ou par suite de défauts à l'intérieur de GIS en raison de l'amorçage rapide de l'isolation gazeuse et de la propagation de l'onde qui ne s'atténue pratiquement pas à l'intérieur des GIS. Leurs amplitudes sont rapidement amorties à la sortie du GIS (au niveau d'une traversée, par exemple) et leur durée de front augmente généralement jusqu'à atteindre celle des surtensions à front rapide.

La forme de surtension présente une augmentation rapide de la tension, atteignant presque sa valeur de crête, avec une durée de front inférieure à 0,1 μ s. Ce front est généralement suivi

d'une oscillation avec des fréquences supérieures à 1 MHz. Les composantes de fréquence dominantes peuvent atteindre quelques dizaines de MHz.

En cas de manœuvre d'un sectionneur, l'amplitude de la surtension à front très rapide dépend de la conception du sectionneur et de la configuration du poste. Dans le cas le moins favorable, l'amplitude maximale de la surtension à front très rapide peut atteindre 2,8 p.u.

Une surtension à front très rapide due à des défauts dans le GIS peut présenter des amplitudes qui atteignent 1,6 fois les tensions d'amorçage.

Une surtension à front très rapide dans des réseaux UHT peut s'avérer dangereuse pour l'isolation du GIS, des transformateurs et des transformateurs de tension. La forme et l'amplitude de la surtension dépendent de la nature de la connexion du matériel au GIS.

Une surtension représentative ne peut être déterminée en l'absence de méthodes normalisées acceptables. L'expérience a montré que les surtensions à front très rapide n'ont aucune influence sur le choix des tensions de tenue assignées jusqu'à des tensions de réseau de 800 kV.

Une attention particulière doit être accordée aux transitoires très rapides dans le GIS ou les réseaux UHT. En raison de la diminution du rapport de la tension de tenue au choc de foudre sur la tension du réseau, la surtension à front très rapide peut devenir la contrainte diélectrique de limitation qui définit les dimensions du GIS. La manière de gérer cette situation et les mesures d'atténuation en matière de coordination de l'isolement sont décrites à l'Annexe J.

5.4 Détermination des surtensions représentatives au moyen de simulations détaillées

5.4.1 Présentation générale

Des simulations détaillées peuvent être utilisées pour déterminer les surtensions représentatives U_{rp} . Pour la détermination des surtensions représentatives U_{rp} , des simulations détaillées, qui sont généralement réalisées au moyen d'outils de simulation des transitoires électromagnétiques (EMT), peuvent être utilisées. Les méthodes de calcul généralement acceptées pour déterminer les surtensions représentatives U_{rp} sont décrites dans l'IEC TR 60071-4.

5.4.2 Surtensions temporaires

5.4.2.1 Vue d'ensemble

Comme cela est mentionné au 5.3.2, les surtensions temporaires (TOV) peuvent provenir de défaillances, d'opérations de commutation, de conditions de résonance, de non-linéarités ou d'une combinaison de ces facteurs. Lors de la conception de la coordination d'isolement des réseaux d'alimentation électrique, les TOV causées par la résonance et la ferrorésonance ne sont généralement pas prises en compte, comme cela est indiqué en 5.3.2.4. La tension représentative des TOV provoquées par les autres phénomènes peut être déterminée comme suit.

NOTE Dans le présent document, la valeur unitaire (p.u.) est utilisée comme unité d'évaluation des surtensions (1,0 p.u. est égal à $U_s\sqrt{2}/\sqrt{3}$).

5.4.2.2 Défauts à la terre

La valeur unitaire d'une TOV causée par un défaut entre une phase et la terre peut être représentée par le facteur de défaut à la terre k . Le facteur de défaut à la terre k dépend du régime du neutre du réseau et de l'emplacement du défaut. L'Annexe A montre en détail comment déterminer le facteur de défaut de la terre k . Avec le facteur de défaut de la terre k

déterminé, calculer la valeur unitaire de TOV pour les tensions phase-terre et phase-phase selon 5.3.2.2.

5.4.2.3 Perte de charge

La valeur unitaire d'une TOV due à une perte de charge dépend de la charge perdue, de la configuration du réseau après la déconnexion et des caractéristiques des sources d'énergie (flux d'énergie au niveau du poste, circuits de commande des alternateurs, etc.).

En général, lorsqu'une TOV due à une perte de charge est calculée à l'aide d'une méthode de calcul, le matériel d'alimentation électrique soumis à l'analyse computationnelle est d'abord modélisé, après quoi un circuit est créé: le matériel d'alimentation électrique soumis à l'analyse computationnelle comprend les générateurs, les transformateurs, les lignes de transport aériennes, les lignes de transport souterraines, les parafoudres, les disjoncteurs et les bobines d'inductance shunt. Il est modélisé à l'aide d'un outil de simulation EMT en se référant aux méthodes indiquées en 7.4 et 12.2 de l'IEC TR 60071-4:2004. Pour la préparation du circuit, il est nécessaire d'accorder une attention particulière aux points suivants: 1) lors de la modélisation d'un générateur, il convient d'incorporer dans le générateur un circuit de commande qui contrôle le générateur; 2) il convient de préparer le bus côté charge du circuit en tenant compte de l'état de charge simulant le flux d'énergie observé lors de la perte de charge; et 3) il convient d'intégrer un disjoncteur dans le circuit afin de pouvoir simuler le scénario de fonctionnement du disjoncteur par un relais de protection.

En utilisant le circuit créé avec la méthode susmentionnée, analyser la perte de charge, puis calculer la valeur unitaire de TOV pour les tensions phase-terre et phase-phase.

5.4.2.4 Défauts à la terre avec perte de charge

Comme cela est indiqué en 5.3.2.6.2, la TOV est rarement due à une combinaison de défauts à la terre et de perte de charge. Il est cependant nécessaire d'évaluer la TOV due à une combinaison de défauts à la terre et de perte de charge lors de la conception de la coordination d'isolement des réseaux d'alimentation électrique. Il convient d'évaluer la TOV due à l'effet combiné de défauts à la terre et de perte de charge selon les concepts décrits au 5.4.2.3: plus précisément, il s'agit d'effectuer une analyse computationnelle avec un circuit et de calculer la valeur unitaire de TOV pour les tensions phase-terre et phase-phase.

5.4.2.5 Détermination des tensions et des surtensions représentatives U_{rp} pour la TOV

Comparer les TOV dues à des défauts à la terre, à une perte de charge et à une combinaison de défauts à la terre et de perte de charge. Déterminer ensuite la valeur U_{rp} des TOV à partir des résultats de la comparaison tout en prenant en compte les facteurs suivants:

- a) tension assignée du parafoudre et caractéristique de tension à fréquence industrielle en fonction du temps;
- b) fréquence d'occurrence.

5.4.3 Surtensions à front lent

5.4.3.1 Vue d'ensemble

Pour le calcul d'une SFO, un outil de simulation EMT reconnu doit être utilisé. Des modules spécialisés de calcul transitoire pour les programmes de simulation des réseaux d'alimentation électrique peuvent également se révéler appropriés. La modélisation de l'équipement est appropriée pour satisfaire à la représentation des composés du réseau indiquée en 7.5 de l'IEC TR 60071-4:2004. Des surtensions à front lent surviennent presque toujours au cours de l'opération de commutation. Par conséquent, la mise en œuvre de modèles plus détaillés (par exemple, pour le disjoncteur) peut être nécessaire, en fonction du scénario. Les calculs détaillés pour les études de coordination de l'isolement utilisent des procédures déterministes, probabilistes et statistiques. Les calculs permettent de déterminer les distances minimales et

la tenue diélectrique des systèmes d'isolation. L'Article 9 de l'IEC TR 60071-4:2004 contient des lignes directrices pour l'exécution d'analyses des surtensions à front lent. Les modèles de transitoires électromagnétiques établis pour les lignes et les postes doivent être vérifiés en calculant le débit de charge et le courant de court-circuit. Un calcul indépendant du débit de charge peut confirmer que les débits de charge de la ligne et les tensions du jeu de barres sont cohérents avec les résultats du programme de détermination des transitoires électromagnétiques. Le calcul des courants de court-circuit symétriques et asymétriques peut déterminer si les impédances directe et homopolaire du réseau simulé sont ou non correctes.

5.4.3.2 Enclenchement et réenclenchement d'une ligne

En général, lorsqu'une SFO due à l'enclenchement et au réenclenchement d'une ligne est calculée à l'aide d'une méthode de calcul, le matériel d'alimentation électrique soumis à l'analyse computationnelle est d'abord modélisé, après quoi un circuit est créé: le matériel d'alimentation électrique soumis à l'analyse computationnelle comprend les sources d'alimentation, les transformateurs, les lignes de transport aériennes, les lignes de transport souterraines, les parafoudres, les disjoncteurs et les bobines d'inductance shunt. Il est modélisé à l'aide d'un outil de simulation EMT en se référant aux méthodes indiquées en 7.5 et 12.3 de l'IEC TR 60071-4:2004. Il convient de préparer la barre côté source du circuit en incorporant un élément d'inductance qui simule l'impédance de court-circuit.

Dans l'analyse qui vise à estimer la SFO due à l'enclenchement et au réenclenchement d'une ligne, il est nécessaire de simuler la distribution statistique du fonctionnement mécanique des disjoncteurs et de calculer les temps prédéterminés. Noter que la distribution statistique du fonctionnement mécanique des disjoncteurs et le nombre de calculs peuvent influencer sur la distribution statistique de la SFO à générer.

Pour l'estimation de la SFO due au réenclenchement d'une ligne, il est nécessaire de prendre en compte la tension résiduelle de la ligne, c'est-à-dire la tension qui demeure dans la ligne ou la charge électrique qui reste dans la ligne, lorsque la ligne a été ouverte pour une raison quelconque. Par conséquent, lorsque la SFO due au réenclenchement d'une ligne est estimée à l'aide d'un outil de simulation EMT, il convient de simuler une ligne de transport aérienne/une ligne de transport souterraine à l'aide d'un modèle de ligne qui peut simuler la tension résiduelle des lignes.

5.4.3.3 Détermination des tensions et des surtensions représentatives Urp pour la SFO

À partir de la distribution statistique de la SFO obtenue par l'analyse computationnelle mentionnée ci-dessus, calculer la valeur maximale de SFO pour les tensions phase-terre et phase-phase, ainsi que la probabilité que la valeur maximale de SFO soit générée. D'après ces résultats, déterminer l' U_{rp} de la SFO pour les tensions phase-terre et phase-phase en tenant compte des facteurs suivants:

- a) tension assignée du parafoudre;
- b) fréquence d'occurrence.

5.4.4 Surtensions à front rapide

5.4.4.1 Vue d'ensemble

En général, les surtensions à front rapide sont représentées par des surtensions de foudre.

Les surtensions de foudre sont provoquées par des coups de foudre directs sur les conducteurs de phase des lignes de transport aériennes (OHTL), par des amorçages en retour (BFO) qui se produisent dans les chaînes d'isolateur lorsque la foudre frappe la tour de transmission ou le câble de garde (OHGW), ou par des coups de foudre indirects sur les conducteurs de phase. Les coups de foudre indirects sur les conducteurs de phase, tels que les coups de foudre sur la terre à proximité d'une OHTL, provoquent des surtensions de foudre induites. Il convient de prendre en compte les surtensions de foudre induites uniquement pour la conception de

l'isolation de la ligne de distribution [30] et pour les tensions nominales U_n inférieures à 400 kV, et non pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique.

Compte tenu de ce qui précède, il convient donc de prendre en compte les surtensions de foudre générées par des coups de foudre directs sur les conducteurs de phase ou par des BFO uniquement pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation.

5.4.4.2 Paramètres de la foudre

5.4.4.2.1 Généralités

Pour l'évaluation des surtensions de foudre, il est nécessaire de prendre en compte les paramètres de la foudre, notamment la densité du foudroissement (N_g), la distribution de fréquence cumulative de l'amplitude du courant de foudre ($f(i)$) et les distributions statistiques des paramètres de forme d'onde du courant de foudre tels que la durée du front d'onde (T_f) et la durée totale de surtension (T_t). Ces paramètres de foudre peuvent être obtenus par observation directe ou par observation avec le réseau de localisation des éclairs (LLS).

5.4.4.2.2 Activités de foudre

La densité du foudroissement (N_g) est un paramètre essentiel pour évaluer la fiabilité du matériel contre la foudre. La valeur de N_g peut être obtenue en utilisant le LLS qui a été utilisé dans le monde entier [31]. En général, pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique, la valeur N_g de la zone cible est estimée en utilisant les données obtenues par l'intermédiaire du LLS, après quoi le nombre estimé d'éclairs qui frappent le matériel (nombre d'éclairs (N_s)) est déterminé [32].

5.4.4.2.3 Distribution des amplitudes du courant de foudre

Le niveau de surtension de foudre généré dans une OHTL, au niveau d'un poste ou au niveau d'une centrale électrique, varie en fonction de l'amplitude du courant de foudre. Une surtension de foudre élevée est susceptible d'induire de très lourdes pannes dues à la foudre. Par conséquent, la distribution de fréquence cumulative de l'amplitude du courant de foudre de la zone cible est une information indispensable pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique. La distribution de fréquence cumulative de l'amplitude du courant de foudre peut être obtenue à partir des résultats d'une observation directe ou d'une observation avec le LLS [32]-[35]. En général, pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique, il convient d'estimer les surtensions de foudre en utilisant la distribution de fréquence cumulative de l'amplitude du courant de foudre de la zone cible.

5.4.4.2.4 Distribution des paramètres de forme d'onde de la foudre

La forme d'onde du courant de foudre est un paramètre essentiel qui permet de déterminer le temps d'amorçage de l'amorçage en retour (BFO), la forme d'onde et l'amplitude de tension sur les chaînes d'isolateurs au moment du BFO, ainsi que la forme d'onde du coup de foudre qui frappe un poste ou une centrale électrique. La distribution statistique des données obtenue pour chaque paramètre de forme d'onde du courant de foudre peut être directement observée [32] – [35]. Noter que la distribution statistique des données pour les paramètres de forme d'onde du courant de foudre varie en fonction de la région et de la cible. En général, pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique, les surtensions de la foudre sont analysées en prenant pour hypothèse que la durée du front d'onde (T_f) et la durée totale de surtension (T_t) sont les deux éléments qu'il convient de prendre en compte dans la conception de l'isolation. Les formes d'onde du courant de foudre appliquées à l'analyse comprennent la forme de double rampe, la forme exponentielle double et la forme concave CIGRÉ.

5.4.4.3 Incidence du coup de foudre et du blindage des lignes aériennes

5.4.4.3.1 Généralités

Il est important d'évaluer la performance à la foudre d'une OHTL afin de prédire les caractéristiques du coup de foudre qui frappe un poste ou une centrale électrique. Par conséquent, il convient d'évaluer sur le plan quantitatif l'effet de blindage des OHGW installés sur l'OHTL. Les surtensions de foudre observées sur une OHTL sont généralement divisées en trois types, comme suit, selon leurs causes:

- surtension de foudre due à un coup de foudre direct sur un conducteur de phase;
- surtension de foudre causée par des BFO et qui est générée par un coup de foudre sur une tour de transmission ou un OHGW;
- surtension de foudre due à un coup de foudre indirect autour d'une OHTL.

Parmi ces différents types, étant donné que la surtension de foudre induite due à un coup de foudre indirect est négligeable par rapport aux deux autres types de surtensions de foudre mentionnés ci-dessus, il n'est pas nécessaire de la prendre en compte. Pour la conception de l'isolation du réseau d'alimentation électrique, il convient donc d'évaluer l'effet de blindage des OHGW d'après la surtension de foudre due à un coup de foudre direct sur un conducteur de phase ou d'après la surtension de foudre due à un BFO.

5.4.4.3.2 Évaluation de la performance à la foudre des lignes aériennes

Pour l'évaluation de la performance à la foudre des OHTL, il est nécessaire d'évaluer l'effet de blindage fourni par les OHTW ou par les conducteurs de phase. Différentes méthodes, telles que le modèle électrogéométrique (EGM), la méthode de la sphère roulante (RSM) et le modèle de progression du traceur (LPM), ont été utilisées pour évaluer la distance du coup de foudre par rapport aux OHGW ou aux conducteurs de phase. Lors de l'évaluation des effets de blindage de ces conducteurs, un EGM conçu en tenant compte de la distance de frappe quand un coup de foudre s'est produit est généralement appliqué [32], [36]. L'EGM détermine si la foudre a frappé les OHGW ou les conducteurs de phase, puis clarifie la forme d'onde du coup de foudre qui entre par la suite dans le poste ou la centrale électrique par la ligne de transport. Ces dernières années, la performance à la foudre des OHTL a été évaluée au moyen d'une des analyses suivantes: une analyse classique, une analyse qui utilise un modèle conçu en modifiant l'EMG à partir des résultats de l'observation concernant les caractéristiques de la foudre, une analyse qui utilise un LPM qui tient compte des caractéristiques du développement du chemin de décharge de la foudre, ou une analyse qui utilise un modèle qui tient compte du processus de fixation de la foudre [37].

5.4.4.3.3 Estimation du courant minimal d'amorçage par défaut d'écran et du courant minimal d'amorçage en retour

En évaluant la performance à la foudre d'une OHTL, il est possible de savoir si la foudre a frappé un OHGW/une tour de transmission pour chaque amplitude de courant de foudre d'un coup de foudre. Les coups de foudre sur un OHGW/une tour de transmission entraînent un BFO, tandis que ceux qui frappent un conducteur de phase provoquent un défaut d'écran.

La surtension générée par un coup de foudre sur un conducteur de phase varie en fonction de la forme d'onde du courant et de l'amplitude du courant qui entre dans le conducteur de phase. Lorsque la surtension de foudre ainsi produite dépasse le niveau d'isolation de la ligne (tension de contournement des chaînes d'isolateurs), un contournement normal se produit, provoquant un arrachement de la forme d'onde. Les effets des surtensions dues à la foudre dans le poste ou la centrale électrique sont donc supprimés. En général, le courant critique au cours duquel la surtension due à la foudre qui est générée par le courant de défaut d'écran devient équivalent au niveau d'isolation de la ligne (tension de contournement des chaînes d'isolateurs) est appelé "courant minimal d'amorçage par défaut d'écran" (SFFO).

En parallèle, la forme d'onde de tension et son amplitude générée à travers les chaînes d'isolateurs sous l'effet des coups de foudre sur un OHGW ou sur une tour de transmission

varient en fonction de la forme d'onde du courant de foudre et de sa valeur de crête. Par conséquent, lorsque la tension générée à travers les chaînes d'isolateurs dépasse le niveau d'isolation de l'OHTL (tension de contournement des chaînes d'isolateurs), un BFO est observé, après quoi un courant de foudre entre dans un conducteur de phase de la tour, ce qui provoque une surtension due à la foudre à l'entrée du poste ou de la centrale électrique. Le courant minimal auquel se produit un BFO est appelé "courant minimal d'amorçage en retour".

Il convient de prendre en compte à la fois le courant de SFFO minimal et le courant minimal d'amorçage en retour dans la conception de l'isolation afin de protéger le matériel contre une surtension de foudre, car les deux courants sont des paramètres essentiels qui déterminent la surtension de foudre à l'entrée des postes ou des centrales électriques.

5.4.4.3.4 Évaluation de la distance limite entre les points de foudre et les postes

Puisque la foudre se produit au hasard, des coups de foudre se produisent partout sur une OHTL. Par conséquent, il convient de concevoir l'isolation dans les postes ou les centrales électriques en évaluant de manière appropriée la surtension due à la foudre à l'entrée des postes ou des centrales électriques à partir des OHTL.

Le présent document définit une méthode simplifiée applicable à l'évaluation des surtensions de foudre générées dans les postes ou les centrales électriques.

Les trois méthodes (1)-(3) suivantes s'appliquent lorsque les surtensions de foudre générées dans les postes ou les centrales électriques sont évaluées à partir d'une analyse computationnelle:

- (1) commencer par déterminer le courant de SFFO minimal et le courant minimal d'amorçage en retour pour chaque classe de tension, puis régler le point de foudre, qui correspond au point où la surtension maximale due à la foudre est vraisemblablement générée sur le poste ou la centrale électrique en raison des coups de foudre qui frappent la ligne de transport. Avec les courants déterminés ci-dessus, effectuer ensuite une analyse et évaluer les surtensions de foudre qui sont générées sur le poste ou la centrale électrique;
- (2) commencer par générer des coups de foudre de manière aléatoire sur une ligne de transport connectée au poste ou à la centrale électrique, puis calculer la surtension de foudre à l'entrée du poste ou de la centrale électrique à partir du courant de SFFO minimal et du courant minimal d'amorçage en retour, lesquels ont été estimés au préalable, et évaluer statistiquement les surtensions de foudre;
- (3) commencer par appliquer des coups de foudre avec une amplitude de courant de foudre générée au hasard sur une ligne de transport connectée au poste ou à la centrale électrique, puis déterminer si un défaut d'écran s'est produit. Compte tenu de ces résultats, calculer le courant de SFFO minimal et le courant minimal d'amorçage en retour à chaque point de foudroiement. Calculer la surtension due à la foudre pour chaque courant qui entre dans le poste ou la centrale et évaluer statistiquement les surtensions de foudre.

La méthode (3) indiquée ci-dessus est difficile à utiliser dans la pratique, bien qu'elle repose sur une approche statistique. Par conséquent, la méthode (1) ou (2) ci-dessus est appliquée à la conception de l'isolation proprement dite.

5.4.4.4 Évaluation des surtensions de foudre à l'entrée des postes

5.4.4.4.1 Généralités

Une méthode d'analyse numérique de la surtension due à la foudre à l'entrée d'un poste ou d'une centrale électrique est décrite dans l'IEC TR 60071-4. Le présent document donne les grandes lignes de la méthode et décrit une méthode qui consiste à déterminer une tension et une surtension représentatives d'une surtension à front rapide (FFO) à partir des résultats d'analyse.

5.4.4.4.2 Modélisation des lignes de transport et des postes/centrales électriques

Comme cela est représenté à la Figure 4, préparer des modèles numériques de matériels (par exemple, OHTL, poste, centrale électrique et parafoudre) en se référant à l'IEC 60071-4 – [38]. À cet effet, il n'est pas nécessaire de prendre en compte la distorsion et la déformation de la forme d'onde causées par l'effet couronne. Appliquer la forme d'onde de la source de courant de foudre qui a l'une des formes suivantes: une forme de double rampe, une forme exponentielle double et une forme concave CIGRÉ. Brancher en parallèle l'impédance du chemin de foudre à la source de courant si nécessaire. Simuler un BFO en utilisant un modèle à projection équivalente ou un modèle de propagation du traceur [38], [39].

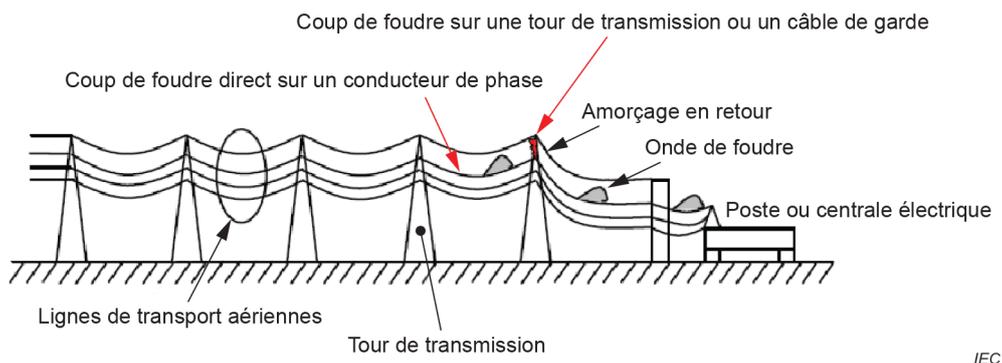


Figure 4 – Modélisation des lignes de transport et des postes/centrales électriques

5.4.4.4.3 Évaluation des surtensions de foudre et de leurs formes d'onde à l'entrée des postes/centrales électriques

Pour l'évaluation des surtensions de foudre et de leurs formes d'onde, une analyse des surtensions dues à la foudre est effectuée en utilisant le modèle préparé conformément à la Figure 4. Analyser les surtensions dues à la foudre à l'entrée d'un poste ou d'une centrale électrique à l'aide d'un outil de simulation EMT (un programme de détermination des transitoires électromagnétiques (EMTP) par exemple), puis calculer la surtension de foudre et déterminer sa forme d'onde à chaque point du poste/de la centrale électrique (point d'entrée, point médian, point de transformateur). Ensuite, pour chaque matériel installé dans chaque point, examiner la surtension maximale générée à chaque point ainsi que sa forme d'onde. Calculer également l'incidence de la surtension de foudre.

5.4.4.4.4 Détermination des tensions et surtensions représentatives U_{rp} pour une FFO

À partir de la forme d'onde de surtension et de son amplitude maximale obtenue par l'analyse EMT, déterminer la valeur U_{rp} pour une FFO tout en tenant compte des éléments a) à c) ci-dessous ainsi que de l'incidence de la surtension de foudre parmi les caractéristiques d'isolation de chaque matériel installé dans chaque point:

- caractéristiques de claquage en fonction du temps;
- tension en courant alternatif superposée à une tension d'impulsion;
- fréquence d'occurrence.

Les concepts de modélisation des lignes de transport et des postes/centrales électriques sont récapitulés à l'Article 5 de la brochure technique CIGRE TB 839:2021 [37] et dans l'IEC TR 60071-4. La méthode décrite en 4.4 de la brochure technique CIGRE TB 542:2013 [38] est un exemple de méthode d'évaluation des tensions et des surtensions représentatives U_{rp} pour la FFO. En outre, l'approche MTBF est une méthode efficace pour évaluer les taux de défaillance due à la foudre des postes ou des centrales électriques.

5.4.5 Surtensions à front très rapide

5.4.5.1 Vue d'ensemble

Jusqu'à une tension de réseau de 800 kV, la tension de tenue aux chocs de foudre est la contrainte diélectrique dominante.

Dans les réseaux UHT, la VFFO peut devenir la contrainte diélectrique de limitation dans les GIS, et la coordination de l'isolement et l'évaluation des risques potentiels et des contre-mesures reposent sur une bonne connaissance de l'amplitude et le temps de montée des surtensions à front très rapide.

Les surtensions à front très rapide étant déterminées par superposition des ondes progressives, elles dépendent fortement de la configuration de GIS spécifique, et il n'est pas possible de donner des valeurs de tension généralement valables.

En conséquence, il est nécessaire d'effectuer une analyse du réseau pour chaque configuration de poste spécifique.

Une procédure en trois étapes est recommandée pour la coordination de l'isolement aux surtensions à front très rapide. Cette procédure est décrite à la Figure J.1 de l'Annexe J.

5.4.5.2 Aspects de la modélisation

5.4.5.2.1 Généralités

La valeur de la surtension à front très rapide dépend de la chute de tension au niveau des contacts du sectionneur juste avant l'amorçage, ainsi que des mesures d'amortissement, si elles sont appliquées.

La chute de tension dépend de la charge électrique côté charge du sectionneur. Cette charge reste "piégée" côté charge après le dernier amorçage d'une opération d'ouverture, et la tension de charge piégée (TCV) est la tension qui résulte de cette charge.

Cette tension de charge piégée est spécifique à chaque conception de sectionneur et dépend essentiellement de la vitesse de contact et de l'homogénéité du champ du système de contact. Une modélisation plus détaillée est décrite dans l'IEC TR 60071-4.

5.4.5.2.2 Conception du sectionneur sans résistance d'amortissement intégrée

Pour les sectionneurs à action lente (vitesse de contact < 1 m/s), la tension de charge piégée maximale est bien inférieure à 1 p.u. La surtension à front très rapide qui en résulte est de l'ordre de 1,7 p.u.; elle peut atteindre 2,0 p.u. dans des cas très particuliers. En fonction du LIWL, il n'est pas nécessaire de prendre des mesures pour limiter la TCV.

Les sectionneurs à action rapide (vitesse de contact > 1 m/s) présentent des niveaux de charge piégée qui atteignent 1 p.u. Il peut donc en résulter des surtensions à front très rapide généralement plus importantes comparées au sectionneur à action lente.

5.4.5.2.3 Conception du sectionneur avec résistance d'amortissement intégrée

Avec l'intégration d'une résistance d'amortissement de quelques centaines de ohms dans le GIS, des amplitudes de surtension à front très rapide dans une plage de 1,3 p.u. peuvent être atteintes.

5.4.5.2.4 Évaluation des surtensions

Pour l'évaluation des surtensions à front très rapide, le système de commutation complet (composé du GIS et du matériel connecté) est analysé.

L'objectif de l'analyse est de calculer la valeur maximale de crête U_{\max_VFFO} . Cependant, l'évolution temporelle de la tension est également nécessaire pour vérifier ultérieurement l'applicabilité de la simulation.

Cette évaluation est généralement effectuée au moyen d'un programme informatique approuvé de simulation des ondes progressives, en utilisant des modèles adéquats de composants, en particulier des déconnecteurs et des composants d'amortissement.

La valeur de la tension de charge piégée (TCV) est nécessaire comme entrée pour la simulation:

- Selon l'hypothèse la plus défavorable, une valeur de TCV = –1 p.u. peut être appliquée; toutefois, cela peut conduire à des valeurs de VFFO élevées et irréalistes, avec des efforts d'atténuation extrêmes en conséquence.
- Si les statistiques du comportement en cas de charge piégée du déconnecteur peuvent être raisonnablement émulées, la valeur de probabilité de 99 % de la distribution de la tension de charge piégée doit être prise comme TCV pour la simulation.
- Si le comportement en cas de charge piégée du déconnecteur peut être déterminé par des essais effectués sur un dispositif d'essai approprié, la valeur maximale des tensions de charge piégées mesurées doit être prise comme TCV pour la simulation.

Pour finir, l'exactitude du modèle de simulation doit être vérifiée. À cette fin, les surtensions à front très rapide sont mesurées sur un poteau d'essai de GIS ou sur un poste réel.

5.4.5.2.5 Détermination de U_{rp} pour les surtensions à front très rapide

Étant donné qu'aucune tension générale représentative de la VFFO ne peut être spécifiée, la valeur maximale de crête U_{\max_VFFO} déterminée au cas par cas est utilisée.

6 Tension de tenue de coordination

6.1 Caractéristiques de résistance d'isolement

6.1.1 Généralités

Dans tous les matériaux, la conductivité est due à la migration de particules chargées. Les conducteurs contiennent un grand nombre d'électrons relativement libres qui sont entraînés lorsqu'un champ électrique est appliqué, alors que les isolants n'ont qu'un très faible nombre d'électrons libres. Si la contrainte électrique dans un milieu isolant augmente à un niveau suffisamment élevé, la résistivité dans ce milieu passe d'une valeur élevée à une valeur comparable à celle des conducteurs. Ce changement est appelé amorçage.

L'amorçage se décompose en trois principales étapes:

- l'ionisation initiale en un ou plusieurs points;
- l'extension d'un canal ionisé à travers l'intervalle;
- le franchissement de l'intervalle et le passage à une décharge autoentretenue.

Un certain nombre de facteurs influent sur la tenue diélectrique de l'isolation. Ces facteurs sont les suivants:

- l'amplitude, la forme, la durée et la polarité de la tension appliquée;
- la répartition du champ dans l'isolant: champ électrique uniforme ou non, électrodes adjacentes à l'intervalle concerné et leur potentiel;
- le type d'isolant: gazeux et/ou liquide et/ou solide; les impuretés et les irrégularités locales;
- l'état physique de l'isolation: température, pression et autres conditions ambiantes, contraintes mécaniques. L'histoire de l'isolant peut aussi avoir une importance;

- la déformation de l'isolation sous contrainte, les effets chimiques, les effets de surface des conducteurs, etc.

L'amorçage dans l'air dépend pour une large mesure de la configuration de l'intervalle, de la polarité et de la forme d'onde de la contrainte de tension appliquée. De plus, les conditions atmosphériques relatives ont un impact sur l'amorçage, quelles que soient la forme et la polarité de la contrainte appliquée. Étant donné que des mesures en laboratoire ont été effectuées pour des conditions non normalisées (faible densité d'air, humidité relative élevée, contamination, glace et neige, températures élevées et présence de particules en combustion), la tenue dans l'air issue de mesures en laboratoire est convertie en conditions atmosphériques de référence normalisées définies par l'IEC 60060-1:

- température : 20 °C;
- pression : 1 013 hPa (1 013 mbar);
- humidité absolue : 11 g/m³.

Pour l'isolation extérieure, les effets de la densité de l'air, de l'humidité, de la pluie et de la pollution de surface deviennent particulièrement importants. L'IEC 60060-1 définit les procédures d'essai en atmosphère sèche et humide. Pour l'isolation gazeuse interne (poste (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse, par exemple), la pression et la température internes, ainsi que les irrégularités et impuretés locales jouent un rôle important.

Dans les isolations liquides, les impuretés solides, les bulles provoquées par des réactions chimiques ou physiques ou par des décharges locales peuvent réduire sévèrement la résistance d'isolement. Il est également important de noter que la dégradation chimique de l'isolation peut avoir tendance à s'aggraver avec le temps. Cela peut aussi s'appliquer aux isolations solides. Leur rigidité diélectrique peut être affectée par des contraintes mécaniques.

Il convient de tenir compte de la nature statistique du processus d'amorçage. En raison de la caractéristique de restauration de l'isolation autorégénératrice, le comportement statistique de sa tenue peut être déterminé par des essais appropriés. Par conséquent, les isolations autorégénératrices sont caractérisées par la tension de tenue statistique qui correspond à une probabilité de tenue de 90 %. Pour les isolations non autorégénératrices, la nature statistique de la rigidité diélectrique ne peut généralement pas être déterminée au moyen d'essais. La tension de tenue qui correspond à une probabilité de tenue de 100 % est alors utilisée en variante (voir définition 3.24 de l'IEC 60071-1:2019).

Le vent exerce une influence sur la conception des isolations, notamment dans le cas des lignes aériennes équipées de chaînes de suspension. Généralement, cette influence n'est prise en considération que pour déterminer la longueur des intervalles d'air d'après la tenue à la fréquence industrielle et aux chocs de manœuvre.

Des informations sur les différents facteurs qui influent sur le comportement d'une isolation sont données du 6.1.2 au 6.1.5. Pour de plus amples informations, la brochure technique CIGRE [4] peut être consultée.

6.1.2 Influence de la polarité et des formes de surtension

6.1.2.1 Influence de la polarité de la surtension

Avec la géométrie des électrodes généralement rencontrées dans les applications à haute tension, la contrainte est dans la plupart des cas plus grande sur un conducteur sous tension que sur un conducteur mis à la terre. Pour l'isolation par l'air, si l'électrode la plus contrainte est positive, la tension d'amorçage de l'intervalle sera plus basse que si l'électrode la plus contrainte est négative. Cela tient au fait que le phénomène d'ionisation se développe plus facilement sous contrainte positive que négative.

Si la contrainte est équivalente sur les deux électrodes, les deux processus de décharge sont en jeu, avec à la fois les caractéristiques propres aux polarités positives et celles aux polarités

négatives. S'il est évident qu'une polarité est plus sévère pour un système d'isolation ou une configuration d'électrodes donné(e), la conception s'appuie sur cette polarité. Sinon, les deux polarités doivent être prises en considération.

6.1.2.2 Influence de la forme de surtension

Sous contrainte impulsionnelle, la tension d'amorçage dépend aussi en général de la forme de l'impulsion.

Pour les chocs à front lent, la tenue diélectrique de l'isolation externe dépend davantage du front du choc que de sa queue. Cette dernière ne devient vraiment importante qu'en cas de pollution sur la surface de l'isolation externe. La tenue diélectrique d'une isolation interne est censée ne dépendre que de la valeur de crête.

Dans le cas de l'isolation externe, il est courant de considérer qu'à chaque longueur d'intervalle correspond une durée jusqu'à la crête de choc pour laquelle la tension d'amorçage a une valeur minimale (durée de front critique). Généralement, la valeur minimale se situe dans la plage des durées de front qui est caractéristique des surtensions à front lent. Plus la longueur de l'intervalle est grande, plus la valeur minimale est prononcée. Pour les distances de la plage I, l'effet est négligeable et peut être ignoré. Pour les distances dans l'air de la plage II, cette tension d'amorçage minimale est environ égale à la tension de claquage pour la durée normalisée jusqu'à la crête de 250 μ s. Cela signifie que l'emploi de la tension de tenue de l'isolation à la forme de tension normalisée 250/2 500 μ s aboutit à une conception prudente de l'isolement pour les surtensions à front lent. Pour certains réseaux, sur lesquels les surtensions à front lent ont des fronts beaucoup plus longs que la valeur normalisée, il peut être avantageux d'utiliser la résistance d'isolement plus élevée à ces valeurs de front.

La tension de claquage de l'isolation externe à la contrainte de choc de foudre diminue au fur et à mesure de l'augmentation du temps de queue. Pour les tensions de tenue, cette diminution est négligée, et la tension d'amorçage est censée être la même que celle de la tension normalisée de choc de foudre à 1,2/50 μ s. Cependant, une réduction notable de l'isolation peut être obtenue (dans les postes à l'air libre protégés par des parafoudres, par exemple) lorsque la forme de la surtension de foudre et ses effets sur la résistance d'isolement sont pris en considération.

Les formes de surtension de foudre sont analysées et les caractéristiques d'isolement du gaz SF₆ et des éléments de transformateur à huile pour ces chocs réels sont clarifiées de manière à les transformer en forme de tension normalisée (voir 5.3.4.6).

6.1.3 Isolation entre phases et isolation longitudinale

La rigidité diélectrique de l'isolation entre phases et de l'isolation longitudinale dépend de la relation entre les deux composantes de tension aux deux bornes. Cette dépendance est très importante pour l'isolation externe dans la plage II ou dans les postes triphasés (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse.

Pour l'isolation externe dans la plage II, la réponse de l'isolation aux surtensions de manœuvre entre phases dépend de la valeur du coefficient α qui relie les composantes positive et négative de la contrainte de tension (voir Annexe C). Les essais destinés à vérifier la tension de tenue exigée doivent donc permettre de tenir compte de ce phénomène. La forme de surtension représentative normalisée dans l'IEC 60071-1 est une surtension constituée de deux composantes synchrones de polarité opposées, la composante positive étant un choc de manœuvre normalisé, et la composante négative étant un choc avec une durée jusqu'à la crête et une durée jusqu'à mi-valeur au moins aussi longue que celles de la composante positive. En conséquence, pour une isolation sensible à la valeur relative de ces deux composantes, l'amplitude réelle de la surtension doit être convertie en une amplitude représentative tenant compte des caractéristiques de l'isolation (voir 5.3.3.2 et l'Annexe C qui donne un exemple).

Pour l'isolation longitudinale, les composantes de tension sont déterminées par les surtensions représentatives (voir Article 5).

Les valeurs de l'écart conventionnel pour la résistance d'isolement phase-terre données en 6.1.5 peuvent également s'appliquer à la résistance de l'isolation externe entre phases ou de l'isolation longitudinale, lorsque la tension de contournement à 50 % est prise comme la somme des composantes appliquées aux deux bornes.

6.1.4 Influence des conditions climatiques sur l'isolation externe

Les tensions de contournement des entrefers dépendent de la teneur en humidité et de la densité de l'air. La résistance d'isolement augmente avec l'humidité absolue jusqu'à former une condensation à la surface des isolateurs. Elle diminue à mesure que la densité de l'air diminue. Une description détaillée des effets de la densité de l'air et de l'humidité absolue est donnée dans l'IEC 60060-1.

Pour déterminer la tension de tenue de coordination, il convient de garder à l'esprit que les conditions les plus sévères du point de vue de la rigidité diélectrique (c'est-à-dire une humidité absolue basse, une pression atmosphérique faible et une température élevée) ne sont généralement pas concomitantes. De plus, sur un site donné, les corrections applicables pour tenir compte des variations d'humidité et de température ambiante s'annulent. Par conséquent, l'estimation de la tenue diélectrique peut en général être fonction des conditions ambiantes moyennes du site. Les conditions atmosphériques extrêmes sur site nécessitent une prise en considération particulière.

Pour les isolateurs, il convient de tenir compte de la réduction éventuelle de la tension de tenue due à la présence de neige, de glace, de rosée ou de brouillard.

6.1.5 Probabilité de décharge disruptive de l'isolation

À l'heure actuelle, aucune méthode ne permet de déterminer la probabilité de décharge disruptive d'un élément unique d'isolation non autorégénératrice. Par conséquent, la probabilité de tenue est censée passer de 0 % à 100 % à la valeur qui définit la tension de tenue.

Pour l'isolation autorégénératrice, la capacité de tenue aux contraintes diélectriques provoquées par l'application d'un choc de forme donnée peut en revanche être décrite sur le plan statistique. Les méthodes qui doivent être suivies pour déterminer la courbe de probabilité de tenue sont données dans l'IEC 60060-1. Pour une isolation donnée et pour des chocs de forme donnée et de valeurs de crête U différentes, une probabilité d'amorçage P peut être associée à chaque valeur possible U , établissant ainsi une relation $P = P(U)$. En général, P est une fonction monotone croissante de U . La courbe qui en résulte peut être définie par les trois paramètres suivants:

- U_{50} : correspond à la tension à laquelle l'isolation a une probabilité de 50 % d'amorcer ou de résister;
- Z : écart conventionnel qui représente la dispersion des tensions de contournement. Il est défini comme étant la différence entre les tensions qui correspondent aux probabilités de contournement 50 % et 16 %, comme cela est indiqué par l'Équation (4):

$$Z = U_{50} - U_{16} \quad (4)$$

- U_{spec} : tension de troncature, qui représente la tension maximale dans la limite de U_0 , au-dessous de laquelle une décharge disruptive n'est plus possible. Il n'est cependant pas possible de déterminer cette valeur à partir d'essais.

Généralement, la fonction P est donnée par une fonction mathématique (fonction de répartition) qui est entièrement décrite par les paramètres U_{50} , Z et U_{spec} . Dans la loi de Gauss,

traditionnellement utilisée, la valeur U_{50} représente également la moyenne, et l'écart conventionnel est obtenu directement à partir de l'Équation (4). Le point de troncature est rarement pris en considération par souci de simplification.

Pour l'application de la méthode statistique à la coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent, l'utilisation de la fonction de répartition modifiée de Weibull donnée par l'Équation (5) présente des avantages par rapport à la fonction gaussienne (avantages exposés à l'Annexe B). L'Équation (5) représente une fonction de répartition de Weibull dont les paramètres sont déterminés de façon à correspondre à une fonction de répartition gaussienne pour les probabilités de contournement 50 % et 16 % et pour réaliser la troncature des densités de probabilité inférieures à $U_{50} - NZ$ (voir Annexe B).

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{N} \right)^\gamma \quad (5)$$

où

x est le nombre d'écart conventionnels qui correspondent à U ;

N est le nombre d'écart conventionnels qui correspondent à la tension de troncature U_{spec} pour laquelle $P(U_{\text{spec}}) = 0$.

Et

$$x = (U - U_{50}) / Z$$

Pour un écart conventionnel sur la fonction de répartition gaussienne (pour $x = -1$), $P(U) = 0,16$ dans l'Équation (5). Si $N = 4$ est choisi, la valeur exacte de γ doit être 4,83 dans l'Équation (5). Arrondir cette valeur à $\gamma = 5$ n'entraîne pas d'erreur notable, ce qui permet de définir dans le présent document la fonction modifiée de Weibull par l'Équation (6).

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{4} \right)^5 \quad (6)$$

La Figure 5 représente cette fonction de Weibull modifiée avec la fonction de répartition gaussienne à laquelle elle correspond. La Figure 6 représente les mêmes distributions avec des échelles gaussiennes.

Pour le calcul statistique des performances prévues en exploitation, il convient d'utiliser des données détaillées obtenues sur le terrain ou provenant d'essais en laboratoire pour établir l'écart conventionnel. En l'absence de telles données, il est recommandé d'utiliser dans les calculs statistiques les écarts conventionnels suivants qui résultent d'un grand nombre d'essais:

- pour les chocs de foudre: $Z = 0,03 U_{50}$ (kV), et
- pour les chocs de manœuvre: $Z = 0,06 U_{50}$ (kV)

L'influence des conditions climatiques (voir 6.1.4) est prise en considération dans les valeurs des écarts conventionnels ci-dessus.

Dans l'IEC 60071-1, le paramètre U_{10} (obtenu à partir de l'Équation (5)) qui correspond à la probabilité de tenue de 90 % est utilisé pour décrire la fonction de répartition de probabilité de tenue ainsi que l'écart:

$$U_{10} = U_{50} - 1,3 Z \quad (7)$$

L'Annexe B contient des informations détaillées sur les équations statistiques à appliquer dans le cas où un grand nombre d'isolations identiques en parallèle subissent simultanément une contrainte.

L'Annexe F donne des recommandations sur la détermination de la résistance au claquage de l'isolation dans l'air pour les différentes catégories de surtensions.

6.2 Critère de performance

Selon l'article 3.23 de l'IEC 60071-1:2019, le critère de performance exigé d'une isolation en service est le taux de défaillance admissible (R_a).

La performance de l'isolement d'un réseau est jugée d'après le nombre de défauts d'isolement en service. Les défauts peuvent avoir des conséquences différentes selon l'endroit du réseau où ils se produisent. Par exemple, dans un réseau de distribution maillé, un défaut en ligne permanent ou la refermeture non réussie en raison de surtensions à front lent n'est pas aussi grave qu'un défaut sur un jeu de barre ou que des défauts équivalents sur un réseau de distribution radial. Par conséquent, le taux de défaillance admissible dans un réseau peut varier d'un point à un autre selon les conséquences d'un défaut en chacun de ces points.

Les statistiques de défaut concernant les réseaux en service et les projets de conception tenant compte de ces statistiques peuvent fournir des exemples de taux de défaillance admissibles. Pour le matériel, les taux de défaillances admissibles R_a dues à des surtensions se situent entre 0,001/an et 0,004/an en fonction du temps de réparation. Pour les lignes aériennes, les taux de défaillances admissibles dues à la foudre varient entre 0,1/100 km/an et 20/100 km/an (la valeur haute correspondant aux lignes de distribution). Les chiffres correspondants pour les taux de défaillances admissibles dues aux surtensions de manœuvre se situent entre 0,01 et 0,001 par manœuvre. Il convient que les valeurs pour des taux de défaillances admissibles se situent dans ces ordres de grandeur.

6.3 Procédures de coordination de l'isolement

6.3.1 Généralités

6.3.1.1 Vue d'ensemble

La détermination des tensions de tenue de coordination consiste à déterminer les plus faibles valeurs des tensions de tenue de l'isolation, qui satisfont au critère de performance, lorsque ces isolations sont soumises aux surtensions représentatives dans les conditions de service.

Il existe deux méthodes de coordination de l'isolement vis-à-vis des surtensions transitoires: l'une est déterministe et l'autre est statistique. Cependant, de nombreuses procédures appliquées résultent d'une combinaison des deux méthodes. Par exemple, certains facteurs utilisés dans la méthode déterministe ont été établis à partir de considérations statistiques et certaines variations statistiques ont été négligées dans les méthodes statistiques.

6.3.1.2 Méthode déterministe

La méthode déterministe est en principe utilisée en l'absence d'informations statistiques issues d'essais concernant le taux de défaillances éventuel du matériel en exploitation.

Dans la méthode déterministe,

- quand l'isolation est caractérisée par sa tension de tenue conventionnelle présumée ($P_W = 100 \%$), celle-ci est choisie égale à la tension de tenue de coordination, obtenue en multipliant la surtension représentative (valeur maximale présumée) par un facteur de coordination K_C , compte tenu des incertitudes liées aux hypothèses pour les deux valeurs (la tension de tenue présumée et la tension représentative), et
- quand l'isolation est caractérisée par la tension de tenue statistique ($P_W = 90 \%$), comme pour une isolation externe, il convient que K_C tienne compte également de la différence entre cette tension et la tension de tenue présumée.

Avec cette méthode, il n'est fait référence à aucun taux de défaillance éventuel du matériel en service.

Exemples types:

- coordination de l'isolement des isolations internes contre les surtensions à front lent, en cas de protection par parafoudres;
- protection par parafoudres contre les surtensions de foudre pour les matériels connectés à des lignes aériennes, pour lesquels une expérience avec un matériel analogue est disponible.

6.3.1.3 Méthode statistique

La méthode statistique repose sur la fréquence d'occurrence d'une cause donnée, la fonction de répartition de surtension relative à cette cause et la probabilité d'amorçage de l'isolation. Le risque de défaillance peut également être déterminé en combinant, au coup par coup, les calculs de probabilité de décharge et de surtension en tenant compte de la nature statistique des surtensions et des décharges par des procédures adaptées (en utilisant les méthodes de Monte-Carlo, par exemple).

Le taux d'indisponibilité du réseau par suite des défauts d'isolement peut être obtenu en répétant les calculs pour différents types d'isolations et différents états du réseau.

Ainsi, l'application de la méthode statistique de coordination de l'isolement permet d'estimer directement la fréquence des défaillances en fonction des paramètres de conception du réseau concerné. En principe, il est même possible d'optimiser l'isolement, si les coûts de l'indisponibilité peuvent être liés aux différents types de défauts. Dans la pratique, cela est difficile à réaliser en raison de la difficulté d'évaluer les conséquences de défauts d'isolation dans différents états opérationnels du réseau, et à cause de l'incertitude concernant le coût de l'énergie non fournie. Par conséquent, il est généralement préférable de surdimensionner légèrement le système d'isolation plutôt que de l'optimiser. La conception du système d'isolation repose alors sur la comparaison des risques associés aux différentes solutions.

6.3.2 Procédures de coordination de l'isolement pour la tension permanente (à fréquence industrielle) et pour les surtensions temporaires

6.3.2.1 Généralités

La tension de tenue de coordination pour la tension permanente (à fréquence industrielle) est égale à la tension la plus élevée du réseau, pour l'isolation entre phases, et à cette tension divisée par $\sqrt{3}$ pour les isolations phase-terre (c'est-à-dire équivalente à la valeur maximale présumée des tensions représentatives données en 5.3.1) sur une période égale à la durée de vie du matériel.

Avec la méthode déterministe, la tension de tenue de coordination de courte durée est égale à la surtension temporaire représentative. Si une procédure statistique est adoptée et si la surtension temporaire représentative est donnée par une caractéristique de fréquence de distribution (voir 5.3.2), l'isolement qui satisfait au critère de performance doit être déterminé,

et l'amplitude de la tension de tenue de coordination doit être égale à celle qui correspond à une durée de 1 min sur la caractéristique de l'isolation.

6.3.2.2 Pollution

En cas de pollution, la réaction de l'isolation externe à des tensions à fréquence industrielle devient importante et peut conditionner sa conception. Le contournement de l'isolation se produit généralement lorsque la surface est polluée et mouillée par une pluie légère, la neige, une rosée ou un brouillard sans effet de lavage notable.

Pour les besoins de la normalisation dans l'IEC TS 60815-1, cinq niveaux de sévérité qui caractérise le site sont définis, de très faible à très important, comme suit:

- très faible;
- faible;
- moyen;
- important;
- très important.

Les isolateurs doivent supporter en permanence la tension la plus élevée du réseau dans des conditions de pollution avec un risque de contournement admissible. Les tensions de tenue de coordination sont prises égales aux surtensions représentatives, et le critère de performance est rempli par le choix d'une classe pertinente de sévérité du site. Par conséquent, la tension de tenue de coordination à fréquence industrielle de longue durée doit correspondre à la tension la plus élevée du réseau pour les isolateurs entre phases et à cette valeur divisée par $\sqrt{3}$ pour les isolateurs phase-terre.

Pour le choix des isolateurs adaptés, des recommandations sont données dans l'IEC TS 60815-1, qui s'appuient sur l'expérience, des mesurages et des essais.

6.3.3 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent

6.3.3.1 Méthode déterministe

Cette méthode consiste à déterminer la tension maximale à laquelle est soumis un matériel, puis à choisir la rigidité diélectrique minimale de ce matériel avec une marge qui prend en compte les incertitudes inhérentes à la détermination de ces valeurs. La tension de tenue de coordination est obtenue en multipliant la valeur maximale présumée de la surtension représentative correspondante par le facteur de coordination déterministe K_{cd} .

Pour les matériels protégés par des parafoudres, la surtension maximale présumée est égale au niveau U_{ps} de protection contre les surtensions de manœuvre du parafoudre. Cependant, dans ces cas-là, une brutale rupture de pente dans la distribution statistique des surtensions peut se produire. Cette rupture de pente est d'autant plus prononcée que le niveau de protection est bas comparé aux amplitudes de surtensions à front lent prévisibles, qui sont calculées sans modèles de parafoudre à l'aide d'un analyseur de réseau transitoire (TNA) ou d'un programme de simulation numérique. De petites variations de la tenue de l'isolation (ou dans la valeur du niveau de protection des parafoudres) peuvent alors avoir grand significatif sur le risque de défaillance [4]. Pour tenir compte de cet effet, il est proposé de déterminer le facteur de coordination déterministe K_{cd} en fonction du rapport entre le niveau U_{ps} de protection au choc de manœuvre du parafoudre et la valeur 2 % des surtensions prévisibles phase-terre U_{e2} . La Figure 7 établit cette relation.

Pour les matériels non protégés par des parafoudres, la surtension maximale présumée est égale à la valeur de troncature (U_{et} ou U_{pt}) d'après 5.3.3.2, et le facteur de coordination déterministe est $K_{cd} = 1$.

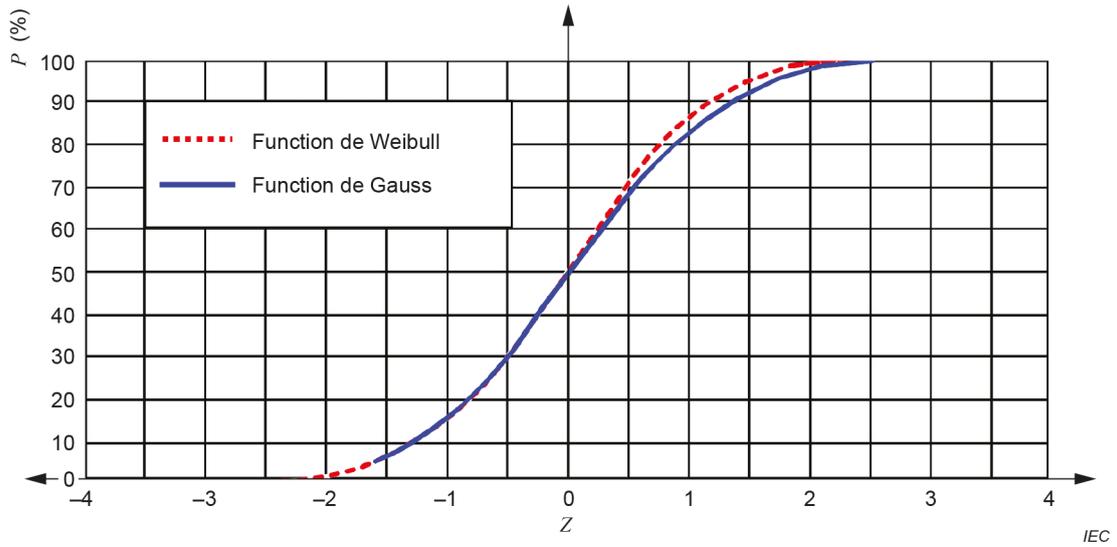


Figure 5 – Probabilité de décharge disruptive d'une isolation autorégénératrice sur une échelle linéaire

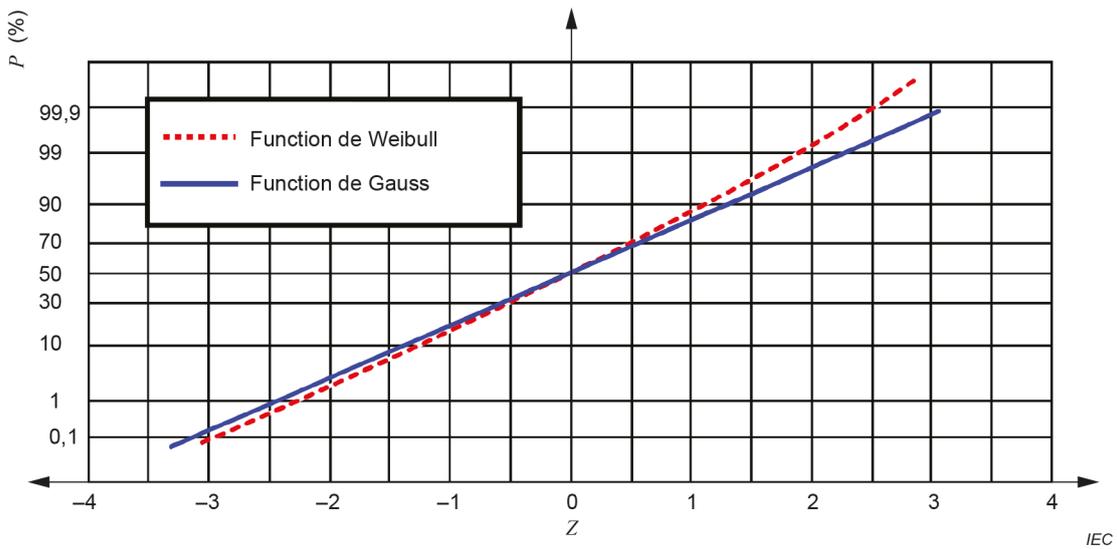
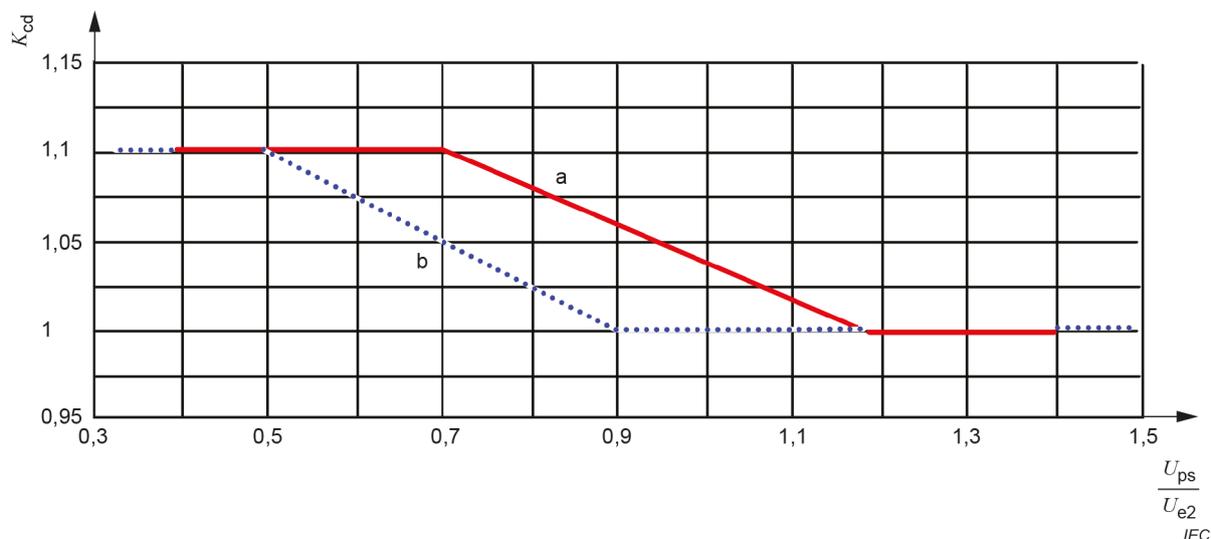


Figure 6 – Probabilité de décharge disruptive d'une isolation autorégénératrice sur une échelle gaussienne



Légende

- a facteur de coordination appliqué au niveau de protection par parafoudre pour obtenir la tension de tenue de coordination entre phase et terre (s'applique également à l'isolation longitudinale)
- b facteur de coordination appliqué au double du niveau de protection par parafoudre pour obtenir la tension de tenue de coordination entre phases

Figure 7 – Évaluation du facteur de coordination déterministe K_{cd}

6.3.3.2 Méthode statistique (et risque de défaillance correspondant)

Pour appliquer la méthode statistique, il est d'abord nécessaire de fixer un risque de défaillance acceptable (voir 6.2) en s'appuyant sur une analyse technique et économique et sur l'expérience acquise en service.

Le risque de défaillance donne la probabilité de défaut d'isolement. Le taux de défaillance est exprimé par la fréquence moyenne prévue de défauts de l'isolement (le nombre de défauts annuel, par exemple), défauts liés à des événements qui entraînent des contraintes de surtension. Pour évaluer ce taux, les événements qui entraînent ces surtensions ainsi que leur nombre doivent être étudiés. Heureusement, les types d'événements significatifs pour la conception des isolations sont peu nombreux, ce qui rend cette méthode applicable.

La méthode statistique recommandée dans le présent document s'appuie sur la valeur de crête des chocs. La distribution de fréquence des surtensions entre phase et terre pour un événement particulier est déterminée à partir des hypothèses suivantes:

- les crêtes autres que les crêtes les plus élevées d'une surtension donnée ne sont pas prises en considération;
- la forme de la crête la plus élevée est prise égale à celle de l'onde de la tension normalisée de choc de manœuvre;
- les crêtes de surtension les plus élevées sont considérées comme présentant toutes la même polarité, à savoir la plus sévère pour l'isolement.

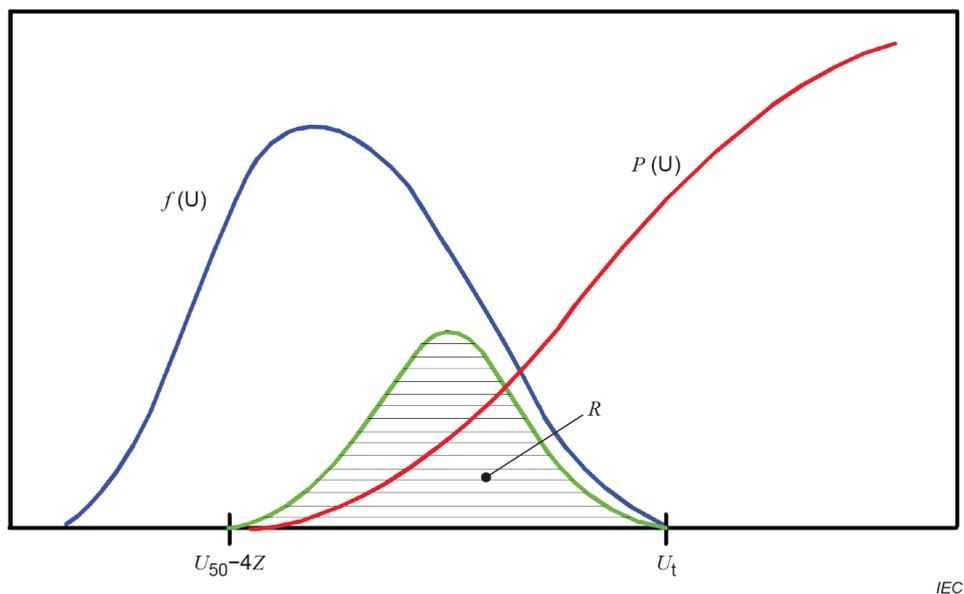
Lorsque la distribution de fréquence des surtensions et la fonction de répartition de claquage correspondante de l'isolement sont obtenues, le risque de défaillance de l'isolement entre phase et terre peut être calculé comme suit:

$$R = \int_0^{\infty} f(U) \times P(U) dU \quad (8)$$

où

$f(U)$ est la densité de probabilité des surtensions;

$P(U)$ est la probabilité de contournement de l'isolation en cas de choc de valeur U (voir Figure 8).



$$R = \int_{U_{50-4Z}}^{U_t} f(U) \times P(U) dU$$

où

$f(U)$ est la densité de probabilité d'occurrence d'une surtension décrite par une fonction de Gauss tronquée ou une fonction de Weibull;

$P(U)$ est la probabilité de décharge de l'isolation décrite par une fonction de Weibull modifiée;

U_t est la valeur de troncature de la fonction de répartition de surtension;

$U_{50} - 4Z$ est la valeur de troncature de la fonction de répartition de décharge.

Figure 8 – Évaluation du risque de défaillance

S'il se produit plus d'une crête indépendante, le risque total pour une phase peut être calculé en tenant compte du risque de défaillance de toutes les crêtes. Par exemple, si une surtension de manœuvre sur une phase donnée comporte trois crêtes positives qui entraînent les risques de défaillance R_1 , R_2 et R_3 , le risque de défaillance phase-terre en cas de manœuvre est:

$$R = 1 - (1 - R_1) (1 - R_2) (1 - R_3) \tag{9}$$

Si la distribution de surtension est fondée sur la méthode valeur de crête par phase (voir 5.3.3.2.1), et si les isolations des trois phases sont identiques, le risque total de défaillance est:

$$R_{\text{total}} = 1 - (1 - R)^3 \tag{10}$$

Si la méthode valeur de crête par cas (voir 5.3.3.2.1) est utilisée, le risque total est: $R_{\text{total}} = R$.

Si l'une des polarités de surtension est notablement plus sévère pour la tenue de l'isolation, les valeurs de risque peuvent être divisées par deux.

Les risques de défaillance pour les isolations phase-terre et entre phases peuvent être déterminés séparément selon cette méthode simple uniquement si la distance entre les deux phases est suffisamment grande pour que les contournements des isolations phase-terre et entre phases ne soient pas dus au même événement physique. Cela est valable si les isolations phase-terre et entre phases n'ont aucune électrode commune. En revanche, si elles ont une électrode commune, le risque de défaillance est généralement plus faible que s'il était calculé séparément [6].

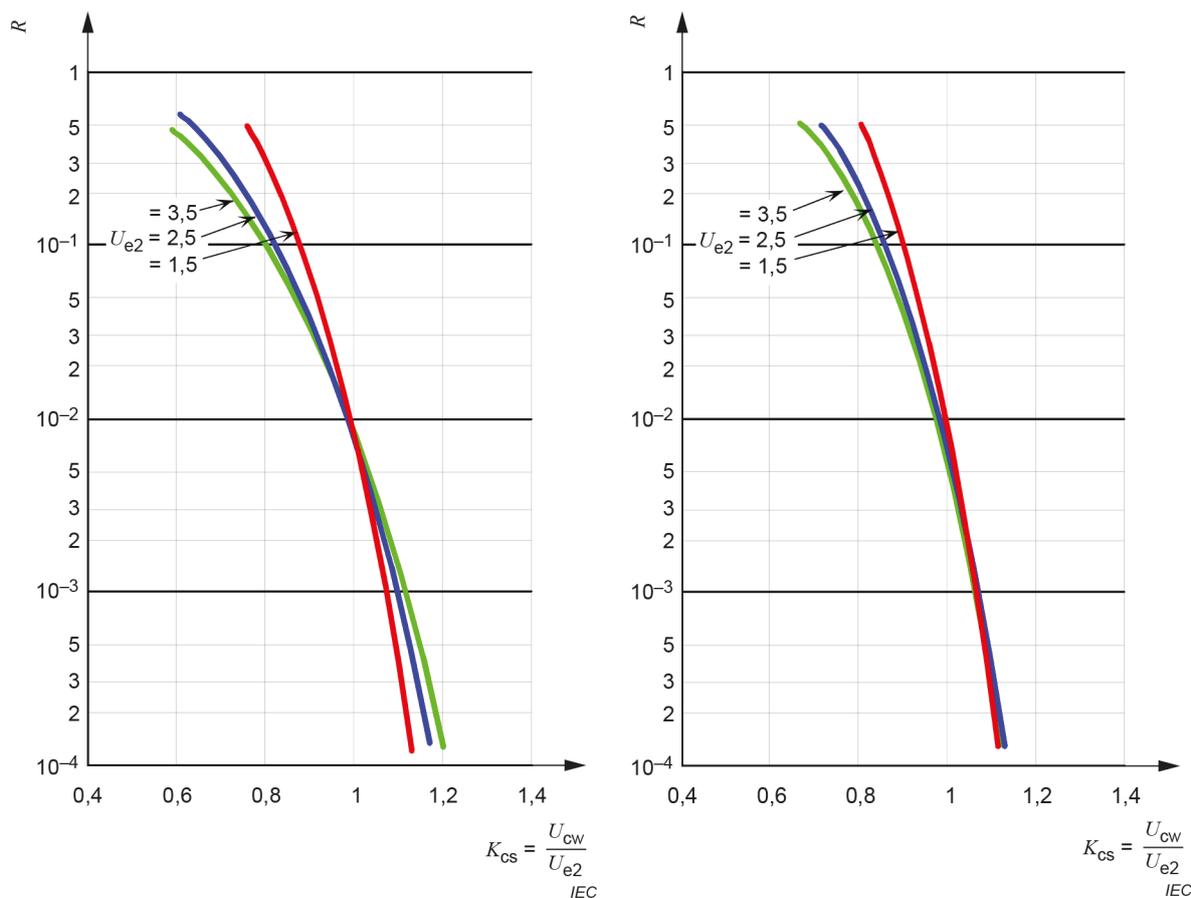
Pour le cas important de l'application du modèle statistique à un grand nombre d'isolations parallèles identiques, voir les éléments détaillés à l'Annexe B.

Méthode statistique simplifiée pour les surtensions à front lent:

La méthode statistique fondée sur l'amplitude des chocs peut être simplifiée s'il est admis par hypothèse que la distribution des surtensions et de la résistance d'isolement peut être définie par un point sur chacune des courbes correspondantes. La distribution de surtension est identifiée par la surtension statistique, qui est la surtension qui a une probabilité de dépassement de 2 %. La distribution de la résistance d'isolement est identifiée par la tension de tenue statistique, qui est la tension à laquelle l'isolation présente une probabilité de tenue de 90 %. Le facteur de coordination statistique (K_{CS}) est alors le rapport de la tension de tenue statistique à la surtension statistique.

La corrélation entre le facteur de coordination statistique et le risque de défaillance ne semble que très légèrement affectée par la modification des paramètres de la distribution des surtensions. Cela s'explique par le fait que la valeur à 2 % choisie comme probabilité de référence de la surtension se situe dans la partie de la distribution des surtensions qui contribue pour la plus large part au risque de défaillance dans la plage de risques envisagée.

La Figure 9 donne un exemple de la relation entre le risque de défaillance et le facteur de coordination statistique pour les méthodes valeur de crête par phase et valeur de crête par cas décrites à l'Annexe C, lorsque la distribution gaussienne et la loi de Weibull modifiée sont respectivement appliquées pour la contrainte et pour la tenue de l'isolation. Les courbes tiennent compte du fait que l'écart conventionnel est une fonction de la valeur de surtension à 2 % (voir Annexe C). Des variations extrêmes de l'écart de résistance d'isolement, une distribution de toute évidence non gaussienne des surtensions et, surtout, la forme de la surtension peuvent entraîner une erreur de courbe pouvant atteindre un ordre de grandeur. En revanche, les courbes indiquent qu'une variation du risque d'un ordre de grandeur correspond à une variation de seulement 5 % de la rigidité diélectrique.



Méthode valeur crête par phase

Méthode valeur crête par cas

Paramètres des surtensions: voir 5.3.3.2 et Annexe C.

Paramètres de tenue: voir 6.1.5.

Figure 9 – Risque de défaillance de l'isolation externe pour les surtensions à front lent en fonction du facteur de coordination statistique K_{cs}

6.3.4 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide

6.3.4.1 Méthode déterministe

Pour les surtensions de foudre à front rapide, le facteur de coordination déterministe $K_{cd} = 1$ est appliqué aux valeurs maximales présumées des surtensions. Cela est dû au fait que pour la foudre, la surtension représentative inclut les effets probabilistes. Pour les surtensions de manœuvre à front rapide, les mêmes relations que pour les surtensions à front lent s'appliquent (voir 6.3.3.1).

6.3.4.2 Méthode statistique

La méthode statistique recommandée dans le présent document repose sur la fonction de répartition de surtension de foudre représentative (voir Annexe E). La distribution de fréquence des surtensions étant obtenue en divisant leur taux de retour par le nombre total de surtensions, et la densité de probabilité $f(U)$ étant la dérivée du résultat, le risque de défaillance est calculé à partir des procédures décrites en 6.3.3.2. Le taux de défaut d'isolement est égal au risque de défaillance multiplié par le nombre total de surtensions de foudre.

Pour l'isolation interne, la tension de tenue présumée présente une probabilité de tenue de 100 % (voir définition en 3.24 de l'IEC 60071-1:2019). La probabilité de tenue aux tensions supérieures est par hypothèse de 0 %. Cela signifie que la tension de tenue de coordination

est égale à l'amplitude de la surtension de foudre représentative à un taux de retour égal au taux de défaillance acceptable retenu ou à la réciproque du MTBF souhaité.

NOTE Les surtensions à front rapide dues à la foudre sont évaluées sans tenir compte de la tension à fréquence industrielle instantanée. Les contraintes combinées dues à l'inversion de polarité sont par conséquent négligées. Cela peut être acceptable tant que l'amplitude de la tension à fréquence industrielle est faible par rapport à celle de la surtension à front rapide. Cela peut ne pas être prudent pour les appareils qui ont une isolation interne huile-papier comme les transformateurs, dans la plage II, et les plus fortes valeurs de U_m de la plage I. De plus, dans ces appareils, les surtensions internes (telles qu'entre spires) dues aux contraintes qui apparaissent au niveau des bornes ne sont pas strictement prises en considération dans la méthode de coordination de l'isolement décrite dans le présent document.

Pour l'isolation externe, l'écart conventionnel de la probabilité de décharge est généralement faible comparé à la dispersion des surtensions. Pour simplifier, il peut être négligé et la même équation que pour l'isolation interne s'applique.

6.3.5 Procédures de coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide

6.3.5.1 Méthode déterministe

Pour les surtensions à front très rapide, il convient d'utiliser un facteur de coordination déterministe de K_{cd} qui couvre la distribution statistique et la fréquence d'occurrence de surtension à front très rapide et d'inexactitude de simulation. Pour un GIS UHT, une valeur de $K_{cd} = 1,05$ est recommandée avec un outil de simulation éprouvé. La tension de tenue de coordination est obtenue en multipliant la valeur maximale présumée de la surtension représentative correspondante obtenue à partir du calcul de la VFFO par le facteur de coordination déterministe K_{cd} .

6.3.5.2 Méthode statistique

Lors de l'application de la méthode statistique, la tension de tenue à la VFFO présumée est égale à la LIWV du GIS, divisée par le facteur de sécurité, et possède une probabilité de tenue de 100 %. La probabilité de tenue aux tensions supérieures est par hypothèse de 0 %. La tension de tenue de coordination est égale à l'amplitude de la surtension de VFFO représentative au taux de défaillance acceptable retenu ou à la réciproque du MTBF souhaité. Il convient de prendre en compte les facteurs statistiques suivants lors de l'estimation du taux de défaillance:

- distribution statistique de la tension de charge piégée due à la désactivation du tuyau de GIS du déconnecteur;
- distribution statistique des temps de fermeture ou d'ouverture du déconnecteur pendant un cycle d'alimentation;
- nombre statistique de fonctionnements du déconnecteur au cours d'une année;
- amplitude, forme, durée et polarité statistiques de la VFFO;
- d'autres facteurs d'influence, tels que la possibilité de fermeture sur le déconnecteur de terre pour décharger la tension de charge piégée avant la mise sous tension du déconnecteur.

7 Tension de tenue exigée

7.1 Remarques générales

La tension de tenue exigée, à vérifier dans les conditions d'essai de type et atmosphère de référence normalisées, est déterminée en tenant compte de tous les facteurs qui peuvent réduire l'isolation en service, de sorte que la tension de tenue de coordination soit respectée par le matériel là où il est installé pendant toute sa durée de vie. Pour cela, deux principaux types de facteurs de correction doivent être pris en considération:

- le facteur de correction lié aux conditions atmosphériques;
- les facteurs de correction (appelés aussi "facteurs de sécurité") qui tiennent compte des différences entre les conditions réelles en service auxquelles l'isolation est soumise et les conditions de l'essai de tenue normalisé.

7.2 Correction atmosphérique

7.2.1 Remarques générales

Il peut être admis par hypothèse que les propriétés de l'isolation interne ne sont pas affectées par les conditions atmosphériques.

Les règles de correction des conditions atmosphériques des tensions de tenue de l'isolation externe sont spécifiées dans l'IEC 60060-1. Ces règles reposent sur des mesurages effectués jusqu'à 2 000 m d'altitude, mais des études récentes montrent qu'elles s'appliquent également jusqu'à 4 000 m d'altitude avec un écart inférieur à 0,5 %. Les recommandations supplémentaires suivantes s'appliquent pour les besoins de la coordination de l'isolement:

- pour les distances dans l'air et les isolateurs propres, la correction doit être appliquée aux tensions de coordination de tenue de choc de manœuvre et aux tensions de coordination de tenue au choc de foudre. De plus, une correction de la tension de tenue à fréquence industrielle de longue durée est nécessaire pour les isolateurs qui exigent un essai de pollution;
- pour déterminer le facteur de correction atmosphérique applicable, il peut être admis par hypothèse que les effets de la température et de l'humidité ambiantes tendent à s'annuler. En conséquence, pour les besoins de la coordination de l'isolement, il est seulement nécessaire de prendre en considération la pression atmosphérique qui correspond à l'altitude du lieu pour les isolements secs et mouillés.

NOTE Cette hypothèse peut être considérée comme étant correcte pour les formes d'isolateur pour lesquelles la pluie ne réduit pas trop la tension de tenue. Elle n'est pas complètement vraie pour les isolateurs dont la distance entre ailettes est faible et est franchie sous pluie.

Pour de plus amples informations relatives à la correction atmosphérique et de l'altitude, voir Annexe H.

7.2.2 Correction de l'altitude

Le facteur de correction K_a repose sur la relation entre la pression atmosphérique et l'altitude (voir l'IEC 60721-2-3[57] et l'ISO 2533[56]). La tension de tenue de coordination U_{cw} doit être multipliée par K_a pour calculer la tension de tenue exigée U_{rw} .

Le facteur de correction peut être calculé par:

$$K_a = e^{\frac{m \cdot H}{8150}} \quad (11)$$

où

H est l'altitude (en mètres) au-dessus du niveau de la mer;

m est définie comme suit:

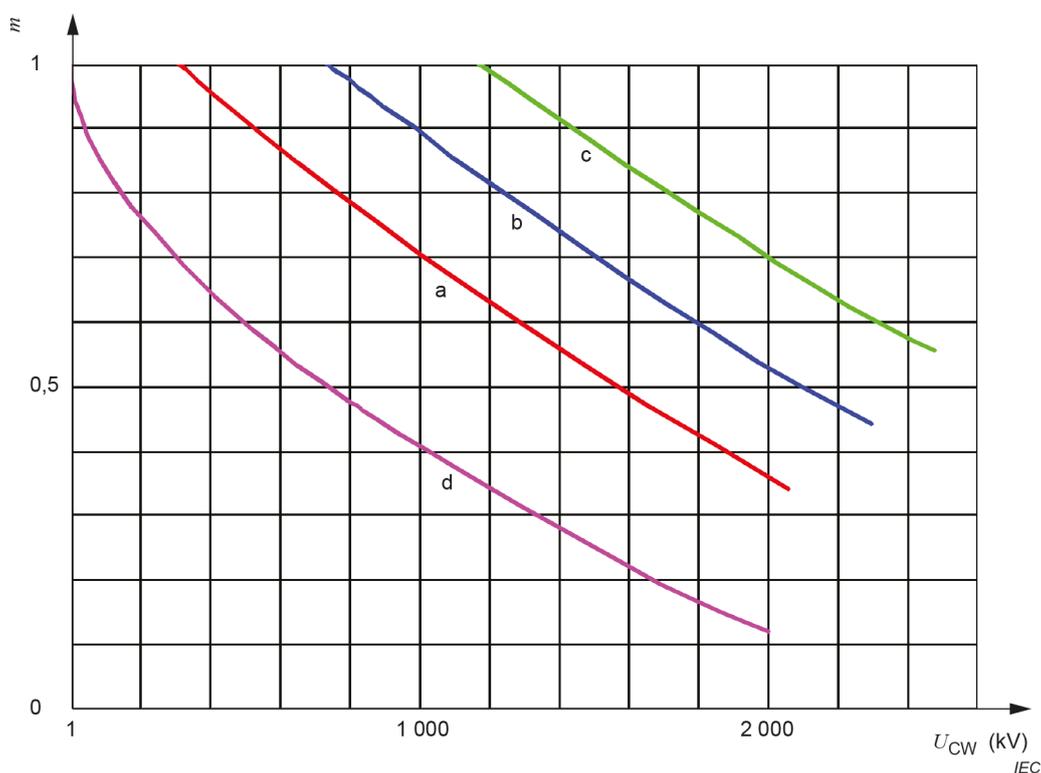
$m = 1,0$ pour les tensions de coordination de tenue au choc de foudre;

m est conforme à la Figure 10 pour les tensions de coordination de tenue au choc de manœuvre;

$m = 1,0$ pour les tensions de tenue à fréquence industrielle de courte durée des distances dans l'air et des isolateurs propres.

NOTE L'exposant m dépend de différents paramètres comme le chemin de décharge minimale qui n'est généralement pas connu au stade de la spécification. Cependant, pour les besoins de la coordination de l'isolement, les estimations prudentes de m indiquées à la Figure 10 peuvent être utilisées pour la correction des tensions de coordination de tenue de choc de manœuvre. L'exposant m est déterminé conformément à l'IEC 60060-1 dans laquelle les relations données sont obtenues à partir de mesures effectuées à des altitudes jusqu'à 2 000 m, mais des études récentes montrent que ces valeurs de m sont également applicables jusqu'à 4 000 m d'altitude avec un écart inférieur à 0,5 % (voir Annexe H). De plus, des valeurs prudentes du facteur d'intervalle ont été utilisées pour tous les types d'isolations (voir Annexe G).

Pour les isolateurs pollués, la valeur de l'exposant m est à l'essai. Pour les essais de longue durée et, le cas échéant, à la tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée des isolateurs pollués, l'exposant m peut être de 0,5 pour les isolateurs normaux et de 0,8 pour les isolateurs antipollution.



Légende

- a isolation phase-terre
- b isolation longitudinale
- c isolation entre phases
- d intervalle pointe-plan (intervalle de référence)

Pour les tensions à deux composantes, la valeur de tension est égale à la somme des composantes.

Figure 10 – Relation entre l'exposant m et la tension de coordination de tenue de choc de manœuvre

7.3 Facteurs de sécurité

7.3.1 Généralités

Les principaux facteurs d'influence et les modes de fonctionnement associés pour les isolations électriques tels qu'indiqués à l'Annexe A de l'IEC 60505:2011 doivent être appliqués. Ils correspondent aux contraintes opérationnelles suivantes:

- contraintes thermiques;
- contraintes électriques;
- contraintes d'environnement;
- contraintes mécaniques.

Les facteurs à appliquer compensent

- les différences lors du montage du matériel,
- la dispersion dans la qualité du produit,
- la qualité de l'installation,
- le vieillissement de l'isolation pendant la durée de vie prévue, et
- d'autres facteurs d'influence inconnus.

Le poids relatif de ces facteurs et de ces modes de fonctionnement peut varier selon les matériels.

7.3.2 Vieillissement

L'isolation électrique d'un matériel vieillit du fait de contraintes thermiques et/ou électriques et/ou chimiques et/ou mécaniques.

Pour les besoins de la coordination de l'isolement, les isolations externes ne sont par hypothèse pas sujettes au vieillissement. Les isolations qui comprennent des matériaux organiques font exception, leur vieillissement nécessitant de soigneuses investigations, en particulier lorsqu'elles sont utilisées à l'extérieur.

Le vieillissement des isolations internes peut être sensible, et il convient d'en tenir compte avec les facteurs de sécurité donnés en 7.3.5.

7.3.3 Dispersion due à la fabrication et au montage

Les tensions de tenue assignées sont vérifiées par un essai de type, souvent réalisé sur une partie représentative d'un ensemble, ou par un essai qui s'applique à une partie seulement du système d'isolement. Le matériel en service pouvant différer de celui qui a passé les essais de type par la différence de configuration ou de conditionnement, sa tension de tenue en service peut être inférieure à la valeur assignée.

Si le matériel est intégralement monté en usine, cette dispersion est négligeable pour les besoins de la coordination de l'isolement. Si le matériel est monté sur site, la tension de tenue réelle peut être inférieure à la tension de tenue exigée, ce qui doit être pris en considération dans les facteurs de sécurité en 7.3.5.

7.3.4 Inexactitude de la tension de tenue

Pour les isolations externes, des différences éventuelles entre le montage d'essai et le montage réel en service ainsi que l'influence de l'environnement du laboratoire doivent être prises en considération en plus de l'inexactitude statistique inhérente à la procédure d'essai de type choisie. Ces différences doivent être couvertes par les facteurs de sécurité donnés en 7.3.5.

Les isolations internes dont la probabilité de tenue est par hypothèse égale à 100 % (voir 3.23 de l'IEC 60071-1:2019) subissent habituellement trois chocs lors de l'essai de type, et l'incertitude statistique de cet essai doit être couverte par le facteur de sécurité donné en 7.3.5 (voir également 8.3.2).

7.3.5 Facteurs de sécurité recommandés (K_s)

S'ils ne sont pas spécifiés par les comités de produit concernés, il convient d'appliquer les facteurs de sécurité suivants:

- pour l'isolation interne: $K_s = 1,15$;
- pour l'isolation externe: $K_s = 1,05$.

NOTE Pour les GIS de la plage II, des facteurs de sécurité plus élevés peuvent s'appliquer. Dans ce cas, des essais sur site peuvent être envisagés.

Des facteurs de sécurité différents des valeurs recommandées peuvent être appliqués en fonction, par exemple, de l'expérience particulière en service positive ou négative, des améliorations technologiques, des niveaux de contrôle qualité plus élevés pendant la fabrication et le montage (plus particulièrement dans les réseaux haute tension) ou des approches exceptionnellement prudentes dans les études de réseau.

8 Tension de tenue normalisée et procédures d'essai

8.1 Remarques générales

8.1.1 Vue d'ensemble

Le Tableau 2 et le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019 spécifient respectivement les tensions de tenue normalisées U_w pour la plage I et la plage II. Dans chacun des deux tableaux, les tensions de tenue normalisées sont regroupées en niveaux d'isolement normalisés associés à chaque valeur de tension normalisée la plus haute pour le matériel U_m .

Dans la plage I, les tensions de tenue normalisées comprennent la tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée et la tension de tenue aux chocs de foudre. Dans la plage II, les tensions de tenue normalisées comprennent la tension de tenue au choc de manœuvre et la tension de tenue au choc de foudre.

Les niveaux d'isolement normalisés donnés dans le Tableau 2 et le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019 reflètent l'expérience mondiale en matière de dispositifs de protection modernes et de méthodes de limitation des surtensions. Il convient de choisir un niveau d'isolement normalisé particulier en fonction de la procédure de coordination de l'isolement décrite dans le présent document, et qu'il tienne compte des caractéristiques d'isolement du matériel particulier concerné.

8.1.2 Tension normalisée de tenue au choc de manœuvre

Dans le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019, les tensions normalisées de tenue au choc de manœuvre associées à une tension la plus élevée particulière pour le matériel ont été choisies en tenant compte des points suivants:

- pour le matériel protégé par des parafoudres contre les surtensions de manœuvre:
 - les valeurs prévues de surtensions temporaires;
 - les caractéristiques des parafoudres actuellement disponibles;
 - les facteurs de coordination et les facteurs de sécurité entre le niveau de protection du parafoudre et la tension de tenue au choc de manœuvre du matériel;

- pour le matériel non protégé par parafoudre contre les surtensions de manœuvre:
 - le risque acceptable de décharge disruptive compte tenu de la plage probable de surtensions à l'emplacement du matériel;
 - le niveau de limitation de surtension raisonnable économiquement et qui peut être obtenu par un choix minutieux des appareils de connexion et de la conception du réseau.

8.1.3 Tension normalisée de tenue au choc de foudre

Dans le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019, les tensions normalisées de tenue au choc de foudre associées à une tension normalisée de tenue au choc de manœuvre particulière ont été choisies en tenant compte des points suivants.

- Pour le matériel protégé par parafoudres, les valeurs basses du niveau de tenue au choc de foudre s'appliquent. Elles sont choisies en tenant compte du rapport entre le niveau de protection au choc de foudre et le niveau de protection au choc de manœuvre susceptible d'être atteint avec les parafoudres, et en ajoutant les marges appropriées.
- Pour le matériel non protégé par parafoudres (ou pour lequel la protection n'est pas efficace), seules les plus grandes valeurs de tension de tenue au choc de foudre doivent être utilisées. Ces valeurs hautes sont définies par le rapport type entre la tension de tenue au choc de foudre et la tension de tenue au choc manœuvre de l'isolation externe des appareils (tels que disjoncteurs, sectionneurs, transformateurs de mesure). Elles sont choisies de manière à déterminer la conception de l'isolation principalement par l'aptitude de l'isolation externe à tenir les tensions d'essai de choc de manœuvre.
- Dans quelques rares cas extrêmes, il convient de prendre des dispositions pour obtenir une valeur plus élevée de la tension de tenue au choc de foudre. Il convient de choisir cette valeur plus élevée dans la série de valeurs normalisées donnée en 5.6 et 5.7 de l'IEC 60071-1:2019.

Dans la plage I, il convient que la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée ou que la tension normalisée de tenue au choc de foudre couvre les tensions de tenue au choc de manœuvre exigées phase-terre et entre phases, ainsi que la tension de tenue longitudinale exigée.

Dans la plage II, il convient que la tension normalisée de tenue au choc de manœuvre couvre la tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée exigée et la tension permanente à fréquence industrielle, si aucune valeur n'a été spécifiée par le comité de produit concerné.

Pour satisfaire à ces exigences générales, il convient de convertir les tensions de tenue exigées en formes de tension pour lesquelles des tensions de tenue normalisées sont spécifiées, à l'aide des facteurs de conversion d'essai donnés en 8.2. Les facteurs de conversion d'essai sont déterminés à partir de résultats existants pour donner une valeur prudente des tensions de tenue normalisées. Il convient donc de ne les utiliser que dans le sens spécifié.

L'IEC 60071-1 laisse au comité de produit concerné le soin de préciser l'essai à fréquence industrielle de longue durée destiné à démontrer le comportement du matériel au vieillissement de l'isolation externe ou à la pollution externe (voir également l'IEC 60507).

8.2 Facteurs de conversion d'essai

8.2.1 Plage I

En l'absence de facteurs adaptés (ou spécifiés par le comité de produit concerné), les facteurs de conversion d'essai à appliquer aux tensions de tenue au choc de manœuvre exigées sont donnés dans le Tableau 1. Ces facteurs s'appliquent tant aux tensions de tenue exigées phase-terre qu'à la somme des composantes des tensions de tenue entre phases et des tensions de tenue longitudinales.

Tableau 1 – Facteurs de conversion d'essai pour la plage I, qui permettent de convertir les SIWV exigées en SDWV et en LIWV

Isolation	Tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée ^a	Tension de tenue au choc de foudre
Isolation externe		
– distances dans l'air et isolateurs propres, secs:		
• phase-terre	$0,6 + U_{rw} / 8\,500$	$1,05 + U_{rw} / 6\,000$
• entre phases	$0,6 + U_{rw} / 12\,700$	$1,05 + U_{rw} / 9\,000$
– isolateurs propres, sous pluie	0,6	1,3
Isolation interne		
– GIS	0,7	1,25
– isolation par immersion dans un liquide	0,5	1,10
– isolation solide	0,5	1,00
U_{rw} est la tension de tenue au choc de manœuvre exigée, en kV.		
^a Les facteurs de conversion d'essai comprennent un facteur de $1/\sqrt{2}$ pour convertir les valeurs de crête en valeurs efficaces.		

8.2.2 Plage II

En l'absence de facteurs adaptés (ou spécifiés par le comité de produit concerné), les facteurs de conversion d'essai pour la conversion de la tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée exigée en tension de tenue au choc de manœuvre sont donnés dans le Tableau 2. Ils s'appliquent aussi à l'isolation longitudinale.

Tableau 2 – Facteurs de conversion d'essai pour la plage II, qui permettent de convertir les SDWV exigées en SIWV

Isolation	Tension de tenue au choc de manœuvre
Isolation externe	
– distances dans l'air et isolateurs propres, secs:	1,4
– isolateurs propres, sous pluie	1,7
Isolation interne	
– GIS	1,6
– isolation par immersion dans un liquide	2,3
– isolation solide	2,0
NOTE Les facteurs de conversion d'essai comprennent un facteur de $\sqrt{2}$ pour convertir les valeurs efficaces en valeurs de crête.	

8.3 Détermination de la tenue de l'isolement par des essais de type

8.3.1 Relation entre procédure d'essai et type d'isolation

La rigidité diélectrique de l'isolement est vérifiée par des essais. Le choix du type d'essai pour un matériel donné doit tenir compte de la nature de son isolation ou ses isolations. Les articles terminologiques 3.4 et 3.5 de l'IEC 60071-1:2019 font une distinction entre "isolation autorégénératrice" et "isolation non autorégénératrice". Cela impose de choisir la procédure à adopter pour un matériel donné dans la liste indiquée en 6.3 de l'IEC 60071-1:2019, décrite de manière plus exhaustive dans l'IEC 60060-1.

Les informations et recommandations qui suivent aident au choix optimal de l'essai de type à partir de considérations en matière de coordination de l'isolement. Le fait que beaucoup de matériels comportent à la fois des isolations autorégénératrices et non autorégénératrices est pris en considération.

8.3.2 Isolation non autorégénératrice

Une décharge disruptive détériore les propriétés isolantes d'une isolation non autorégénératrice, qui peut même être affectée par des tensions d'essai qui ne produisent pas de décharge disruptive. Par exemple, les essais de surtension à fréquence industrielle et les essais de choc avec inversion de polarité peuvent initier des arborescences dans l'isolation par polymères et conduire à la génération de gaz dans l'isolation liquide ou imprégnée de liquide. Pour ces raisons, l'isolation non autorégénératrice est soumise à l'essai par l'application d'un nombre limité de tensions d'essai au niveau de tenue normalisé, c'est-à-dire par la procédure A, en 7.3.1.1 de l'IEC 60060-1:2010, dans laquelle trois chocs sont appliqués pour chaque polarité, l'essai étant concluant si aucune décharge disruptive ne se produit.

Pour les besoins de la coordination de l'isolement, il convient qu'un matériel qui réussit cet essai soit considéré comme présentant une tension de tenue présumée égale à la tension d'essai appliquée (c'est-à-dire la tension de tenue assignée). Étant donné que le nombre de chocs d'essai est réduit et qu'aucune défaillance n'est admise, aucune information statistique utile ne peut être déduite concernant la tension de tenue réelle du matériel.

L'isolation de certains matériels constitués à la fois d'isolation non autorégénératrice et d'isolation autorégénératrice peut être considérée comme non autorégénératrice pour les besoins de l'essai, si une décharge disruptive pendant l'essai entraîne une dégradation significative de la partie non autorégénératrice de l'isolation (les transformateurs soumis aux essais avec des traversées dont la tension de tenue normalisée au choc est plus élevée, par exemple).

8.3.3 Isolation autorégénératrice

Il est possible d'appliquer un grand nombre de tensions d'essai aux isolations autorégénératrices, nombre limité seulement par les contraintes d'essai et non par l'isolation elle-même, même en cas de décharge disruptive. L'avantage présenté par l'application de nombreuses tensions d'essai est que des renseignements statistiques relatifs à la tenue de l'isolement peuvent en être déduits. L'IEC 60060-1 normalise trois méthodes différentes qui conduisent à l'estimation de la tension de tenue à 90 %. Pour la coordination de l'isolement, la méthode privilégiée est la méthode des suites croissantes et décroissantes avec sept chocs par groupe et au moins huit groupes pour déterminer U_{50} . U_{10} peut être déduit en prenant une valeur de l'écart conventionnel pour hypothèse (voir 6.1.5), ou bien cette dernière peut être déterminée par des essais à plusieurs niveaux. Pour évaluer la signification statistique de cette méthode d'essai, il peut être fait référence à l'Annexe A de l'IEC 60060-1:2010.

8.3.4 Isolation mixte

Un compromis doit être trouvé quant à la méthode d'essai des matériels dont l'isolation autorégénératrice ne peut pas être soumise à l'essai séparément de son isolation non autorégénératrice (traversées et transformateurs de mesure, par exemple). Cela est nécessaire pour ne pas endommager une isolation non autorégénératrice satisfaisante, tout en s'assurant en même temps que l'essai permet de faire la distinction entre une isolation autorégénératrice satisfaisante et une autre qui ne l'est pas. D'une part, la partie non autorégénératrice de l'isolation n'amène qu'à peu d'applications de tension d'essai. D'autre part, la partie autorégénératrice de l'isolation nécessite de nombreuses applications de tension d'essai (dans un but de sélectivité). L'expérience montre que la procédure d'essai de tenue B, en 7.3.1.2 de l'IEC 60060-1:2010 (15 chocs et pas plus de deux décharges disruptives sur les parties autorégénératrices) est un compromis acceptable.

Sa sélectivité peut être indiquée par la différence entre les niveaux de tenue réels qui conduisent à des probabilités de 5 % et de 95 % de réussir l'essai. Voir Tableau 3.

Tableau 3 – Sélectivité des procédures d'essai B et C de l'IEC 60060-1

Procédure d'essai de l'IEC	Nombre de chocs	Probabilité en % de réussir l'essai à U_{10}	Niveau de tenue pour une probabilité de 95 % de réussir l'essai	Niveau de tenue pour une probabilité de 5 % de réussir l'essai	Sélectivité
B	15/2	82	$U_{5,5}$ $(U_w + 0,32 Z)$	U_{36} $(U_w - 0,92 Z)$	1,24 Z
C	3 + 9	82	$U_{4,6}$ $(U_w + 0,40 Z)$	U_{63} $(U_w - 1,62 Z)$	2,02 Z

Ainsi, un matériel soumis à l'essai selon la procédure B, et dont la tenue réelle est à la limite de la conformité (dont la tension de tenue assignée et la tension d'essai correspondent à U_{10}), a une probabilité de 82 % de réussir l'essai. Un meilleur matériel, qui a une tension de tenue U_{10} supérieure à la valeur normalisée U_w de 0,32 Z (dont la tension assignée et la tension d'essai correspondent à $U_{5,5}$), a une probabilité de 95 % de réussir l'essai. Un matériel médiocre, qui a une tension de tenue inférieure à la valeur normalisée U_w de 0,92 Z (dont la tension assignée et la tension d'essai correspondent à U_{36}), a une probabilité de 5 % de réussir l'essai. Cette sélectivité d'essai (1,24 Z) peut être encore mieux quantifiée en prenant pour hypothèse des valeurs de Z égales à 3 % et à 6 % de U_{50} respectivement pour les chocs de foudre et les chocs de manœuvre (il convient de noter que Z ne peut pas être déterminé par cet essai). La sélectivité de l'essai 15/2 est encore mieux représentée par la Figure 11 qui le compare à l'essai idéal.

Une variante à la procédure d'essai ci-dessus est la procédure d'essai C, en 7.3.1.3 de l'IEC 60060-1:2010, qui correspond à une modification de la procédure américaine. Cette procédure consiste à appliquer trois fois la tension d'essai et il est admis qu'une seule d'entre elles engendre une décharge disruptive sur l'isolation autorégénératrice, auquel cas la tension d'essai est appliquée encore neuf fois, les exigences d'essai étant remplies si aucune décharge disruptive ne se produit. Le Tableau 3 et la Figure 11 comparent la sélectivité de cette procédure à celle de l'essai 15/2.

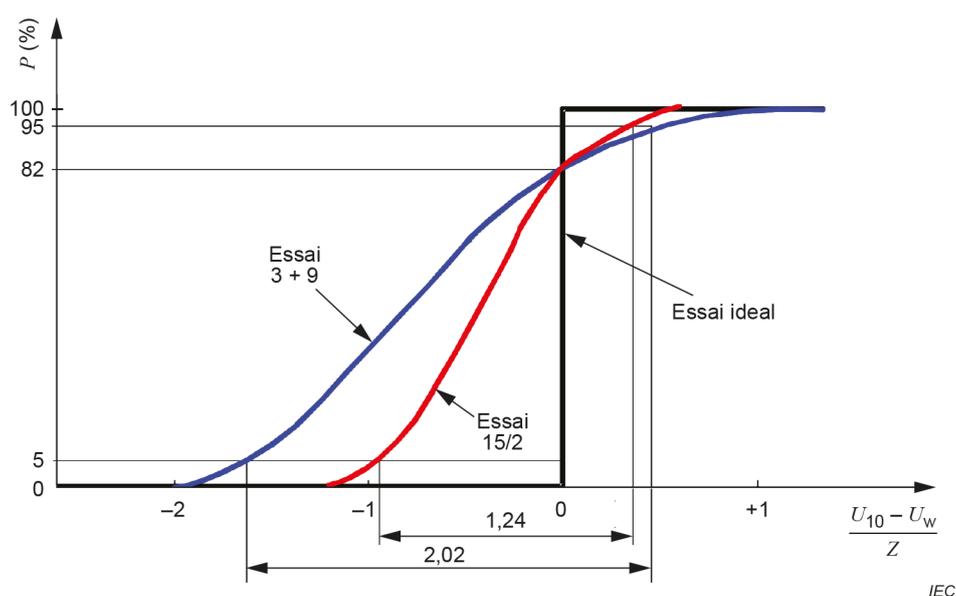


Figure 11 – Probabilité P qu'un matériel réussisse l'essai en fonction de la différence K entre la tension de tenue au choc réelle et la tension de tenue au choc assignée

8.3.5 Limitations des procédures d'essai

Le rétablissement de l'isolement après une décharge disruptive étant fonction du temps, un intervalle de temps suffisant entre les applications de la tension d'essai doit être prévu pour que l'isolation autorégénératrice retrouve sa rigidité diélectrique complète. Il convient que les comités de produit spécifient les limites acceptables (le cas échéant) des intervalles de temps entre les applications de tension d'essai qui dépendent du type d'isolation. Il convient également de tenir compte de l'éventuelle dégradation de l'isolation non autorégénératrice due aux applications répétées de la tension d'essai, même sans décharge disruptive.

8.3.6 Choix des procédures d'essai de type

Compte tenu de ce qui précède, les recommandations suivantes s'appliquent aux essais pour les besoins de la coordination de l'isolement:

- il convient de soumettre à l'essai l'isolation autorégénératrice par la méthode des suites croissantes et décroissantes (une des méthodes décrites par la procédure d'essai de tenue D, en 7.3.1.4 de l'IEC 60060-1:2010);
- il convient de soumettre à l'essai l'isolation non autorégénératrice avec l'essai de tenue à trois chocs (procédure d'essai de tenue A, en 7.3.1.1 de l'IEC 60060-1:2010);
- en général, il convient de soumettre à l'essai l'isolation mixte, qui comprend à la fois des isolations autorégénératrices et non autorégénératrices, avec l'essai 15/2 (procédure d'essai de tenue B, en 7.3.1.2 de l'IEC 60060-1:2010). Cependant, si le risque de propagation d'arborescence dans l'isolation non autorégénératrice est une préoccupation essentielle, et si le nombre d'applications de tension apparaît trop important, l'essai 3 + 9 (procédure d'essai C, en 7.3.1.3 de l'IEC 60060-1:2010) est une alternative acceptable;
- de plus, si des essais à fréquence industrielle sont exigés pour la coordination de l'isolement, il convient d'appliquer les essais de tenue à fréquence industrielle de courte durée (IEC 60071-1) à l'isolation, qu'elle soit autorégénératrice ou non, ou mixte.

8.3.7 Choix des tensions d'essai de type

8.3.7.1 Généralités

L'essai des matériels qui n'ont que des isolations externes dans l'air est effectué à la tension de tenue normalisée affectée des facteurs de correction atmosphériques spécifiés par l'IEC 60060-1.

L'essai des matériels qui n'ont que des isolations internes est effectué uniquement à la tension de tenue normalisée (c'est-à-dire non affectée des facteurs de correction atmosphériques spécifiés par l'IEC 60060-1).

Pour les matériels qui comprennent à la fois des isolations internes et externes, il convient d'appliquer le facteur de correction atmosphérique et de procéder à l'essai avec la valeur corrigée, à condition que le facteur de correction soit compris entre 0,95 et 1,05. Si le facteur de correction est en dehors de cette plage, les variantes suivantes satisfont aux besoins de la coordination de l'isolement.

En général, l'essai de l'isolation externe n'est pas nécessaire si les distances dans l'air sont supérieures ou égales à celles que donne l'IEC 60071-1.

8.3.7.2 Tension d'essai de l'isolation externe supérieure à celle de l'isolation interne (facteur de correction atmosphérique > 1,05)

L'isolation externe ne peut être correctement soumise à l'essai que si l'isolation interne est surdimensionnée. Sinon, il convient de soumettre à l'essai l'isolation interne à la valeur normalisée, et les possibilités suivantes peuvent être étudiées pour l'isolation externe par les comités de produit ou dans le cadre d'un accord:

- il convient de soumettre à l'essai l'isolation externe uniquement sur des maquettes;
- interpolation entre des résultats déjà connus;
- estimation des tensions de tenue à partir des dimensions.

Pour l'essai sous pluie d'isolateurs verticaux, il convient que la forme de l'isolateur satisfasse à certaines exigences supplémentaires. En attendant de plus amples informations, ces exigences peuvent être considérées comme étant respectées si la forme de l'isolateur satisfait à celles de l'IEC TS 60815-1.

Des essais supplémentaires sur l'isolation externe à fréquence industrielle et sous pluie ne sont pas nécessaires si les distances dans l'air sont supérieures à la tension de tenue à fréquence industrielle assignée divisée par 230 kV/m et si la forme de l'isolateur satisfait aux exigences de l'IEC TS 60815-1.

8.3.7.3 Tension d'essai de l'isolation externe inférieure à celle de l'isolation interne (facteur de correction atmosphérique < 0,95)

L'isolation interne ne peut être correctement soumise à l'essai que si l'isolation externe est surdimensionnée. Sinon, il convient de soumettre à l'essai l'isolation externe aux valeurs corrigées, et les possibilités suivantes peuvent être étudiées pour l'isolation interne par les comités de produit ou dans le cadre d'un accord:

- essai de l'isolation interne avec des chocs d'une seule polarité (généralement négative);
- essai de l'isolation interne en augmentant la résistance d'isolement externe (au moyen d'électrodes de commande de couronne de différentes tailles d'intervalle, par exemple). Il convient que le moyen de renforcement n'affecte pas le comportement de l'isolation interne.

9 Points particuliers concernant les appareils et les lignes de transport

9.1 Lignes aériennes

9.1.1 Généralités

Bien que la procédure de coordination de l'isolement des lignes aériennes suive les principes généraux de la coordination de l'isolement, les particularités suivantes doivent être prises en considération.

- Si la ligne est conçue avec des chaînes de suspension, il convient que la rigidité diélectrique des distances dans l'air tienne compte du mouvement des conducteurs.
- Les normes qui concernent les isolateurs spécifient les dimensions des éléments d'isolateur sans faire référence à la tension la plus élevée du matériel ou du réseau. Par conséquent, la procédure de coordination de l'isolement se termine par la détermination de la tension de tenue exigée U_{rw} . Il n'est pas nécessaire de sélectionner une tension assignée dans la liste donnée dans l'IEC 60071-1, et le Tableau 2 et le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019 ne s'appliquent pas dans ce cas.
- La performance de l'isolement des lignes aériennes a une incidence importante sur celle des postes. Le taux de coupure de la ligne de transport pour cause de foudre détermine la fréquence des réenclenchements, tandis que le taux de performance vis-à-vis de la foudre à proximité du poste définit la fréquence d'occurrence des surtensions à front rapide qui arrivent dans le poste.

9.1.2 Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires

La tension de service et les surtensions temporaires déterminent la longueur de la chaîne exigée de l'isolateur et la forme des éléments isolants selon le degré de pollution du site. Dans le cas de réseaux à neutre directement mis à la terre qui présentent des facteurs de défaut à la terre inférieurs ou égaux à 1,3, il suffit généralement de concevoir les isolateurs de telle manière qu'ils tiennent la tension du réseau phase-terre la plus élevée. Si les facteurs de défaut

à la terre sont supérieurs, comme tel est notamment le cas sur des réseaux à neutre isolé ou compensé par bobine d'extinction, il peut être nécessaire de prendre en considération les surtensions temporaires.

Si des chaînes de suspension doivent être prises en considération, il convient de déterminer les distances dans l'air dans des conditions de balancement extrême.

9.1.3 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent

9.1.3.1 Généralités

Les surtensions à front lent qui sont à prendre en compte dans le cas des lignes aériennes sont les surtensions de défaut à la terre, les surtensions à l'enclenchement et les surtensions au réenclenchement. Lors de la détermination des taux de défaillance admissibles, il convient de considérer

- qu'un défaut d'isolement provoqué par des surtensions dues à un défaut à la terre entraîne un double défaut à la terre, et
- qu'un défaut d'isolement provoqué par des surtensions au réenclenchement empêche la refermeture.

9.1.3.2 Surtensions de défaut à la terre

Il convient de tenir compte des surtensions de défaut à la terre dans le cas d'un réseau dont les facteurs de défaut à la terre sont élevés, c'est-à-dire les lignes de distribution ou les lignes de transport d'un réseau à neutre compensé par bobine d'extinction. Les taux de défaillance admissibles de ces lignes doivent être de l'ordre de grandeur du taux de coupure biphasé dû à la foudre. À titre indicatif, les taux de défaillance admissibles sont couramment compris entre 0,1 et 1 contournement par an.

Les lignes de la plage II, sur lesquelles les surtensions à l'enclenchement et au réenclenchement sont limitées à de faibles amplitudes, exigent une attention particulière, car dans ce cas, les surtensions à front lent générées par les défauts à la terre peuvent être plus importantes.

9.1.3.3 Surtensions à l'enclenchement et au réenclenchement

Les surtensions à l'enclenchement présentent un intérêt pour toutes les lignes aériennes, et spécialement pour la plage II. Les taux de défaillance admissibles sont compris entre 0,005 et 0,05 contournement par an.

Les surtensions au réenclenchement exigent de l'attention dans le cas des lignes de transport, en cas de refermeture rapide triphasée (à cause des charges piégées). Les taux de défaillance admissibles peuvent être compris entre 0,005 et 0,05 contournement par an.

Les surtensions au réenclenchement peuvent être négligées en cas de refermeture monophasée sur les lignes de transport ou sur les lignes de distribution dont les transformateurs demeurent connectés pendant cette opération.

Les surtensions à front lent sont l'un des facteurs qui déterminent les distances dans l'air, ainsi que les accessoires de montage de certains types d'isolateurs. L'importance de ce facteur est généralement limitée aux lignes de transport d'une tension de réseau égale ou supérieure à 123 kV. Si des chaînes de suspension sont utilisées, les distances dans l'air pour les surtensions à front lent sont généralement déterminées en prenant pour hypothèse des conditions de balancement modérées (moyennes). Sur les lignes de distribution, les distances dans l'air sont généralement fonction de l'isolateur (voir 9.1.2) et il n'est pas nécessaire de prendre en considération les surtensions à front lent.

9.1.4 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide

9.1.4.1 Généralités

La performance des lignes aériennes vis-à-vis de la foudre dépend d'un ensemble de facteurs, les plus importants étant:

- la densité du foudroiement;
- la hauteur de la ligne aérienne;
- la configuration des conducteurs;
- la protection procurée par les câbles de garde;
- la mise à la terre des pylônes;
- la résistance d'isolement; et
- l'utilisation des parafoudres de ligne.

9.1.4.2 Lignes de distribution

Dans le cas des lignes de distribution, il convient de prendre pour hypothèse que chaque coup de foudre direct sur la ligne provoque un contournement entre phases, avec ou sans contournement à la terre. La protection par câble de garde est inutile, dans la mesure où la mise à la terre des pylônes et la résistance d'isolement ne peuvent pas être améliorées dans des conditions économiquement acceptables à un niveau qui permet d'éviter tout amorçage en retour. La performance des lignes de distribution vis-à-vis de la foudre dépend donc largement de la densité du foudroiement et de la hauteur de ces lignes.

Dans le cas des lignes de distribution équipées de consoles non mises à la terre (lignes à poteaux en bois), les surtensions induites par des coups de foudre au sol qui tombent à proximité sont sans importance. Cependant, la rigidité diélectrique élevée par rapport à la terre entraîne des surtensions d'amplitudes élevées qui arrivent sur les postes. Dans ce cas, il convient de veiller à effectuer un choix approprié des parafoudres de poste (exigences énergétiques).

Dans le cas de lignes de distribution équipées de consoles mises à la terre, les surtensions induites peuvent affecter la tenue au choc de foudre exigée de l'isolation des lignes aériennes.

9.1.4.3 Lignes de transport

Sur les lignes de transport supérieures à 72,5 kV, les tensions induites peuvent être négligées, et seuls les coups de foudre directs sur la ligne déterminent sa performance vis-à-vis de la foudre. Aucune recommandation d'ordre général sur un taux de performance approprié ne peut être donnée, dans la mesure où celui-ci dépend en grande partie des conséquences d'une coupure due à la foudre et des coûts de l'amélioration du blindage, de la mise à la terre et de la résistance d'isolement. Cependant, il est possible d'adopter, pour le tronçon de ligne situé en amont des postes, des taux de coupure moins élevés que sur les autres tronçons, afin de réduire les amplitudes et la fréquence des surtensions sur le poste et de réduire la probabilité de défauts proches en ligne (voir l'IEC 62271-100).

9.1.4.4 Taux de défaillance due à la foudre de la ligne de transport

Le taux de défaillance due à la foudre des lignes de transport est un paramètre crucial lors de l'étude de la coordination de l'isolement. Comme cela est partiellement mentionné en 9.1.1, le taux de défaillance due à la foudre détermine l'état et la fréquence des risques (tels que la fréquence des défaillances d'une seule ligne à la terre, la fréquence de refermeture de la ligne de transport, la fréquence à laquelle les coups de foudre frappent les appareils de postes, les conditions de surtension comme les surtensions d'amorçage en retour et les surtensions de foudre directe) pour le matériel électrique de grande envergure, y compris les lignes de transport et les appareils de poste. Ce taux de défaillance a des répercussions importantes sur l'évaluation de la fiabilité.

En conséquence, l'IEEE et le CIGRÉ ont systématisé les méthodes d'évaluation du taux de défaillance due à la foudre et les ont intégrées dans des programmes informatiques. Ces méthodes sont maintenant largement utilisées à l'échelle mondiale, et d'autres organismes ont également développé des méthodes d'évaluation indépendantes. Bien que ces méthodes (la méthode FLASH de l'IEEE [40], la méthode CIGRÉ [41] et d'autres) présentent certaines différences, par exemple au niveau des valeurs de paramètre et de la prise en compte ou non de l'effet couronne, elles partagent des principes de base communs: le blindage des lignes de transport est calculé à partir d'un modèle électrogéométrique (EGM) et le taux de défaillance due à la foudre des lignes de transport est calculé en adoptant la méthode de calcul des surtensions. Récemment, les GT du CIGRÉ qui interviennent sous le comité d'études C4 ont étudié et publié les nouvelles Brochures techniques [37], [42], qui présentent une nouvelle méthode qui a été développée à partir des résultats d'observations détaillées sur le terrain et d'expériences à grande échelle axées sur les coups de foudre directs [43], et qui a été mise en pratique. Cette méthode d'évaluation des défaillances dues à la foudre est reprise à l'Annexe L à titre d'exemple. Dans la référence [42], des méthodes plus évoluées ont également été étudiées, à savoir le modèle de progression du traceur (LPM), l'approche fractale, etc. Cependant, l'utilisation de telles méthodes dans un objectif de normalisation est très prématurée.

9.2 Câbles

9.2.1 Généralités

Le présent document décrit la procédure de coordination de l'isolement des câbles. Les paramètres électriques et la structure de l'isolement du câble conduisent à un comportement particulier, aussi il convient de prendre en compte les aspects suivants.

- L'isolation des réseaux de câbles est une isolation non autorégénératrice. Un claquage conduit à la panne immédiate de la ligne. La reconnexion des câbles au réseau d'alimentation dépend du temps de réparation et peut prendre plusieurs jours.
- Les câbles à conducteur simple n'ont pas d'isolation entre phases. Par conséquent, la procédure de coordination de l'isolement n'est pas nécessaire pour les surtensions entre phases.
- De grandes surtensions peuvent se produire lors de la transition entre les lignes aériennes et les câbles en raison de la réfraction et de la réflexion des ondes progressives, selon les impédances de surtension respectives. Le point de transition entre la ligne aérienne et le câble nécessite donc l'installation de parafoudres.

9.2.2 Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires

La tension de service et les surtensions temporaires déterminent l'isolation phase-terre exigée. Dans le cas de réseaux à neutre directement mis à la terre qui présentent des facteurs de défaut à la terre inférieurs ou égaux à 1,4, il est recommandé de concevoir l'isolation de câble de telle manière qu'elle tienne la tension de service phase-terre la plus élevée. Pour des facteurs de défaut à la terre supérieurs ou égaux à 1,4, il peut être nécessaire de tenir compte des surtensions temporaires.

Pour les longs câbles avec des plages de tension du réseau supérieures ou égales à 123 kV, il est nécessaire de prendre en compte les augmentations de tension dues à l'effet Ferranti. L'effet Ferranti doit être pris en compte pour l'isolation phase-terre exigée, pour le choix de la tension de service permanente U_c et de la tension assignée nominale U_r des parafoudres, et pour le choix de la bobine d'inductance shunt (voir Annexe K).

9.2.3 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent

9.2.3.1 Surtensions de défaut à la terre

L'amplitude des surtensions de défaut à la terre dépend du traitement au point neutre. Il convient de prendre en compte les surtensions de défaut à la terre pour les réseaux à points neutres isolés et résonants à la terre. La valeur de crête d'une surtension phase-terre (en p.u.

de $U_s \sqrt{2/\sqrt{3}}$) peut être prévue à 2,5. En cas de réenclenchement, la valeur peut atteindre 3,5 dans des réseaux isolés.

9.2.3.2 Surtensions à l'enclenchement et au réenclenchement

Pendant l'enclenchement des câbles, des surtensions transitoires se produisent sous l'effet de la réflexion des ondes progressives à l'extrémité de la ligne et sous l'effet de l'oscillation des éléments concentrés (capacités et inductances du circuit). La valeur de crête d'une surtension phase-terre (en p.u. de $U_s \sqrt{2/\sqrt{3}}$) n'excède pas 2,5. Un réenclenchement avec une charge résiduelle sur les câbles peut causer des surtensions phase-terre supérieures à 2,5.

Dans des configurations particulières avec de longs câbles, les faibles impédances de court-circuit et les dispositifs de compensation connectés peuvent entraîner de grands facteurs de surtension. Des précautions particulières sont donc nécessaires.

Dans des cas spécifiques, la refermeture unipolaire est utilisée pour les lignes aériennes à câblage partiel. Dans de tels cas, il est recommandé de mener des enquêtes détaillées, en particulier pour ce qui concerne les passages à zéro manqués du courant.

En principe, il n'y a aucune surtension significative lors du désenclenchement des câbles. De fortes surtensions peuvent être attendues en cas de réenclenchement et de réamorçage entre les contacts ouverts du disjoncteur. L'utilisation de disjoncteurs appropriés doit être vérifiée.

9.2.4 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide

Les coups de foudre directs sur les câbles peuvent être exclus. Des surtensions (de foudre) à front rapide peuvent survenir au niveau des raccordements directs aux lignes aériennes et aux postes avec les lignes aériennes connectées.

Les câbles ont une impédance de surtension plus faible que les lignes aériennes. Par conséquent, l'onde de tension entrante est sensiblement réduite. L'onde de tension réduite traverse le câble et est réfléchiée à l'extrémité du câble. L'onde réfléchiée retourne à l'entrée du câble et est une fois de plus réfléchiée et réfractée. De cette façon, la surtension dans le câble s'accumule jusqu'à une valeur maximale théorique égale à deux fois l'onde de tension entrante en provenance de la ligne aérienne. Par conséquent, les effets des ondes progressives doivent être pris en compte.

9.2.5 Protection des câbles contre les surtensions

Un contournement sur les manchons de câble ou une rupture de l'isolation du câble entraîne un endommagement du câble, qui implique un long travail de réparation ou de remplacement.

Une protection contre les surtensions est donc nécessaire à l'extrémité des câbles avec un raccordement direct aux lignes aériennes (câblage partiel). Les caractéristiques de protection sont spécifiées par l'IEC 60099-4. L'IEC 60099-5 fournit des recommandations pour le choix des parafoudres. Il est nécessaire de mener des enquêtes détaillées pour les câbles sans raccordement direct aux lignes aériennes.

Les parafoudres doivent être placés à proximité des extrémités du câble. Il convient que les fils de connexion soient aussi courts que possible. La connexion à la terre du parafoudre doit avoir un raccordement le plus court possible directement à la gaine du câble.

Pour réduire les pertes de puissance, les gaines des câbles d'alimentation des réseaux à haute tension sont mises à la terre à une seule extrémité ou peuvent être placées par transposition. Les gaines de câble ouvertes et les points de transposition des gaines doivent être protégés des tensions de commutation et de foudre critiques. Les limiteurs de tension des gaines doivent être choisis compte tenu de la tension maximale observée dans la gaine en conditions de régime établi (pendant les courants de court-circuit). L'élévation du potentiel de terre dans des

conditions de défaut doit être envisagée. La tension de service permanente de ces parafoudres doit être supérieure à la tension induite de la gaine à la terre au courant de défaut maximal. Il convient que la charge nominale assignée soit la même que celle des parafoudres phase-terre aux bornes des câbles.

9.3 Ligne de transport à isolation gazeuse (GIL)/barre blindée à isolation gazeuse (GIB)

9.3.1 Généralités

Le présent document décrit la procédure de coordination de l'isolement pour les lignes de transport à isolation gazeuse (GIL) et pour les barres blindées à isolation gazeuse (GIB). D'une manière générale, un facteur de sécurité de 1,15 est recommandé pour la coordination de l'isolement. Les détails techniques sont décrits dans [44] et [45]. Plus particulièrement à des courants supérieurs à 220 kV et à des longueurs de lignes monophasées et d'enveloppes monophasées de 100 m, les conditions aux limites propres au projet doivent être prises en compte pour la coordination de l'isolement, et il convient de prendre en compte les aspects suivants:

La GIL/GIB monoconducteur n'a pas d'isolation entre phases. Par conséquent, la procédure de coordination de l'isolement n'est pas nécessaire pour les surtensions entre phases.

Des surtensions peuvent se produire lors de la transition entre les lignes aériennes ou les câbles et les GIL/GIB en raison de la réfraction et de la réflexion des ondes progressives, selon les impédances de surtension respectives. Avec le comportement d'atténuation négligeable des lignes GIL/GIB, l'élaboration des surtensions est plus critique que dans les câbles. Il convient d'envisager une étude détaillée des surtensions pour optimiser le système global, y compris le positionnement des parafoudres. Le parafoudre peut être placé à l'extérieur (parafoudre AIS) ou à l'intérieur (parafoudre à GIS/GIB intégré).

Outre la prise en compte des surtensions, d'autres aspects sont également importants pour la coordination de l'isolement, notamment i) les caractéristiques de l'isolation (gaz, mélange de gaz, conception (par exemple, piège à particules)), ii) le retour d'expérience pour une conception/un fabricant/des processus donnés, iii) la présence d'une surveillance en ligne, et iv) le taux de défaillance majeure (MFR) attendu (cible).

9.3.2 Coordination de l'isolement vis-à-vis des tensions de service et des surtensions temporaires

La tension de service et les surtensions temporaires déterminent l'isolation phase-terre exigée. Dans le cas de réseaux à neutre directement mis à la terre qui présentent des facteurs de défaut à la terre inférieurs ou égaux à 1,4, il est recommandé de concevoir l'isolation de GIS/GIB de telle manière qu'elle tienne la tension de service phase-terre la plus élevée. Pour des facteurs de défaut à la terre supérieurs ou égaux à 1,4, il peut être nécessaire de tenir compte des surtensions temporaires.

Des précautions particulières sont nécessaires pour les longues lignes de GIL/GIB avec des augmentations de tension dues à l'effet Ferranti avec des plages de tension du réseau supérieures ou égales à 123 kV. L'effet Ferranti doit être pris en compte pour l'isolation phase-terre exigée, pour le choix de la tension de service permanente U_c et de la tension assignée nominale U_r des parafoudres, et pour le choix de la bobine d'inductance shunt (voir Annexe K).

9.3.3 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front lent

9.3.3.1 Surtensions de défaut à la terre

L'amplitude des surtensions de défaut à la terre dépend du traitement au point neutre. Il convient de prendre en compte les surtensions de défaut à la terre pour les réseaux à points neutres isolés et résonants à la terre. La valeur de crête d'une surtension phase-terre (en p.u.

de $U_s \sqrt{2/\sqrt{3}}$) peut être prévue à 2,5. En cas de réenclenchement, la valeur peut atteindre 3,5 dans des réseaux isolés.

9.3.3.2 Surtensions à l'enclenchement et au réenclenchement

Pendant l'enclenchement des GIL/GIB, des surtensions transitoires se produisent sous l'effet de la réflexion des ondes progressives à l'extrémité de la ligne et sous l'effet de l'oscillation des éléments concentrés (capacités et inductances du circuit). La valeur de crête d'une surtension phase-terre (en p.u. de $U_s \sqrt{2/\sqrt{3}}$) peut être prévue à 2,5 dans un réseau non raccordé à une ligne aérienne.

Dans des configurations particulières avec de longues lignes de GIL/GIB, les faibles impédances de court-circuit et les dispositifs de compensation connectés peuvent entraîner de grands facteurs de surtension. Des précautions particulières sont donc nécessaires.

Dans des cas spécifiques, la refermeture unipolaire est utilisée pour les lignes aériennes à GIL/GIB partielle. Dans de tels cas, il est recommandé de mener des enquêtes détaillées, en particulier pour ce qui concerne les passages à zéro manqués du courant.

9.3.4 Coordination de l'isolement pour les surtensions à front rapide

Les coups de foudre directs sur des GIB/GIL, des câbles connectés ou des GIS peuvent être exclus. Des surtensions (de foudre) à front rapide peuvent survenir au niveau des raccordements directs aux lignes aériennes et aux postes avec les lignes aériennes connectées.

Les GIL/GIB ont une impédance de surtension plus faible que les lignes aériennes. Par conséquent, l'onde de tension entrante est sensiblement réduite. L'impédance de surtension des GIL/GIB dépend de leurs dimensions. L'onde de tension réduite traverse la GIL/GIB câble et est réfléchi à l'extrémité. L'onde réfléchi retourne à l'entrée de la GIL/GIB et est une fois de plus réfléchi et réfractée. La superposition des ondes vers l'avant et vers l'arrière produit des valeurs maximales de tension différentes sur toute la longueur de la GIL, jusqu'à une valeur maximale théorique égale à deux fois l'onde de tension entrante en provenance de la ligne aérienne. Par conséquent, les effets des ondes progressives, y compris l'impact des parafoudres, doivent être pris en compte.

9.3.5 Protection contre les surtensions des lignes de GIL/GIB

La contrainte de tension dans la GIL/GIB peut être réduite à l'aide d'un parafoudre, et plus particulièrement d'un parafoudre intégré [46]. La GIL/GIB peut donc être conçue de façon plus compacte en réduisant la tension normalisée de tenue au choc de foudre (LIWV) et/ou en améliorant l'intégrité du système de GIL/GIB.

9.4 Poste

9.4.1 Généralités

9.4.1.1 Vue d'ensemble

Les contraintes de tension qui peuvent se produire dans un poste (voir Figure 12) sont décrites du 9.4.1.2 au 9.4.1.5 ci-dessous.

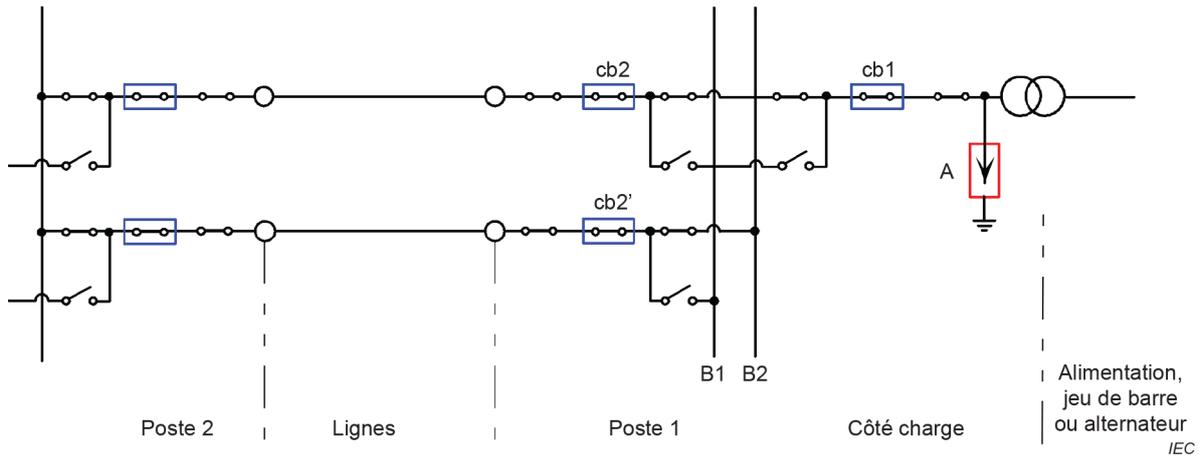


Figure 12 – Exemple de disposition schématique de poste utilisé pour la localisation des contraintes

9.4.1.2 Tension de service

Elle est par hypothèse égale à la tension la plus élevée du réseau. Tous les organes du poste font l'objet de contraintes égales.

9.4.1.3 Surtension temporaire

Les défauts à la terre du côté de la charge génèrent des contraintes identiques sur tous les éléments d'une phase du poste.

Des surtensions de perte de charge se produisent souvent dans le poste par suite d'un défaut dans le poste distant (poste 2). Selon la protection adoptée, tous les organes ou ceux qui sont placés entre le disjoncteur cb2 et le transformateur sont soumis à des contraintes. En cas de défaut du poste lui-même (poste 1), seuls les organes situés entre le disjoncteur cb1 et le transformateur font l'objet de surtensions de perte de charge.

Si le transformateur est relié à un alternateur, des contraintes de surtension longitudinale peuvent se produire au niveau du disjoncteur cb1 pendant la phase de synchronisation. Si le jeu de barres B2 se trouve sur un réseau différent, l'isolation longitudinale des sectionneurs de jeu de barres peut être soumise à la tension de service sur le jeu de barres B2 et à la surtension de perte de charge sur le jeu de barres B1, en opposition de phase.

9.4.1.4 Surtensions à front lent

Les surtensions à l'enclenchement ou au réenclenchement de la ligne ne peuvent présenter des amplitudes élevées du côté aval qu'entre l'entrée de la ligne et le disjoncteur cb2. Les autres organes du poste sont soumis aux surtensions à l'entrée.

Les surtensions provoquées par des défauts ou par l'élimination de défauts se produisent souvent dans tous les éléments du poste.

9.4.1.5 Surtensions à front rapide

Tous les éléments du poste peuvent être soumis à des surtensions de foudre. L'amplitude de ces surtensions dépend toutefois de leur distance par rapport au parafoudre.

Des surtensions de manœuvre à front rapide ne se produisent que sur les parties connectées du poste (sur le jeu de barres B2, par exemple) ou au niveau de l'un des disjoncteurs lorsqu'ils sont connectés par l'un des sectionneurs de jeu de barres.

Les différentes étapes de la coordination de l'isolement sont présentées dans trois exemples de l'Annexe G.

Le comité de produit concerné ayant notamment pour tâche de spécifier les tensions d'essai à fréquence industrielle de longue durée appropriées, les tensions de tenue spécifiées correspondantes ne sont pas vérifiées dans cet exemple.

Au départ, une seule ligne peut être sous tension. Il convient alors de prendre en considération les surtensions temporaires qui résultent d'une perte de charge consécutive à un défaut à la terre.

Si les transformateurs sont alimentés par une longue ligne, ils peuvent être affectés, ainsi que le jeu de barres, par des surtensions à front lent.

Il convient de prendre en considération sur les GIS les surtensions à front très rapide dues à des manœuvres du sectionneur.

9.4.2 Coordination de l'isolement vis-à-vis des surtensions

9.4.2.1 Postes sur des réseaux de distribution avec U_m jusqu'à 36 kV, dans la plage I

9.4.2.1.1 Généralités

Pour le matériel de cette plage de tensions, l'IEC 60071-1 spécifie la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée assignée et la tension normalisée de tenue au choc de foudre assignée.

À titre d'indication générale, il peut être admis par hypothèse que, dans la plage de tensions de distribution, la tension de tenue au choc de manœuvre exigée phase-terre est couverte par la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée. La tension de tenue au choc de manœuvre exigée entre phases doit toutefois être prise en considération dans le choix de la tension normalisée de tenue au choc de foudre ou de la tension de tenue à fréquence industrielle de courte durée.

Si les surtensions entre phases à front lent ont été adaptées, un matériel adapté aux valeurs de tension normalisée de tenue au choc de foudre, issues du Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019, peut être utilisé, notamment, sur les installations suivantes:

- réseaux et installations industrielles non reliés à des lignes aériennes;
- réseaux et installations industrielles reliés à des lignes aériennes uniquement par des transformateurs, la capacité à la terre des câbles raccordés aux bornes basse tension de ces transformateurs étant au moins égale à 0,05 μF par phase; si la capacité du câble par rapport à la terre est insuffisante, il convient d'ajouter des condensateurs côté transformateur de l'appareil, le plus près possible des bornes de ce dernier. La capacité combinée des câbles et des condensateurs supplémentaires par rapport à la terre est alors d'au moins 0,05 μF par phase;
- réseaux et installations industrielles reliés directement à des lignes aériennes, des parafoudres procurant une protection appropriée contre les surtensions.

Dans tous les autres cas, ou lorsqu'un très haut niveau de sécurité est exigé, il convient d'utiliser un matériel adapté à la tension de tenue assignée au choc de foudre supérieure.

9.4.2.1.2 Matériel relié à une ligne aérienne par l'intermédiaire d'un transformateur

Le matériel relié au côté basse tension d'un transformateur alimenté côté haute tension par une ligne aérienne n'est pas directement soumis aux surtensions de foudre ou aux surtensions de manœuvre qui prennent naissance sur cette ligne. Cependant, ce matériel peut être soumis à des surtensions qui se transmettent de l'enroulement haute tension à l'enroulement basse tension du transformateur par couplage électrostatique et électromagnétique. Ces surtensions

doivent être prises en considération dans la procédure de coordination de l'isolement, en envisageant éventuellement d'utiliser des systèmes de protection.

L'Annexe D donne l'expression analytique des composantes électrostatiques et électromagnétiques de la tension transmise.

9.4.2.1.3 Matériel relié à une ligne aérienne par l'intermédiaire d'un câble

Dans ce cas, la coordination de l'isolement passe non seulement par la protection du matériel du poste, mais aussi par celle du câble.

Lorsqu'un coup de foudre se propage le long d'une ligne aérienne et attaque un câble, il se décompose en une onde réfléchiée et une onde transmise, l'amplitude de cette dernière étant beaucoup plus faible que celle de la surtension incidente. Cependant, les réflexions ultérieures à chaque extrémité du câble entraînent une augmentation importante de la tension le long du câble par rapport à cette valeur initiale. Il convient généralement de sélectionner les tensions de tenue assignées au choc de foudre normalisées supérieures dans le Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019 et d'installer des parafoudres au niveau de la jonction ligne/câble. Si la ligne aérienne comporte des poteaux en bois et si une seule ligne peut être reliée au poste, il peut être nécessaire d'implanter des parafoudres supplémentaires à l'entrée du câble dans le poste.

9.4.2.2 Postes de réseaux de transport dont U_m est comprise entre 52 kV et 245 kV dans la plage I

Pour le matériel de cette plage de tensions, l'IEC 60071-1 spécifie la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée assignée et la tension normalisée de tenue au choc de foudre assignée.

À titre d'indication générale, il peut être admis par hypothèse que, dans la plage I de tensions de transport, la tension de tenue au choc de manœuvre exigée phase-terre est couverte par la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée. Les tensions de tenue au choc de manœuvre exigées entre phases doivent toutefois être prises en considération lors du choix de la tension de tenue au choc de foudre ou de la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée applicable au matériel implanté à l'entrée de la ligne. Sinon, il peut être nécessaire de soumettre le matériel triphasé à des essais supplémentaires au choc de manœuvre entre phases.

Pour la détermination de la tension de tenue au choc de foudre, de nombreuses considérations relatives à la plage de tensions de distribution s'appliquent également à la plage de tensions de transport, à l'intérieur de la plage I. Cependant, dans la mesure où la disparité des matériels et de leurs implantations est moins grande, il est recommandé de suivre la procédure de coordination de l'isolement pour un certain nombre de combinaisons représentatives ligne aérienne-poste, en utilisant au moins les procédures simplifiées décrites à l'Annexe E.

9.4.2.3 Postes de réseaux de transport dans la plage II

Pour le matériel de cette plage de tensions, l'IEC 60071-1 spécifie la tension normalisée de tenue au choc de manœuvre assignée et la tension normalisée de tenue au choc de foudre assignée.

Dans cette plage de tensions, il convient généralement d'utiliser les méthodes statistiques pour la coordination de l'isolement. Il convient d'étudier avec attention la fréquence des surtensions, dues aussi bien à des manœuvres qu'à des défauts et des foudroiements, en tenant compte de l'emplacement du matériel dans le poste (en distinguant entre le matériel situé en entrée ou en sortie des lignes alimentées, par exemple). De plus, la méthode déterministe de coordination de l'isolement qui repose sur les surtensions temporaires peut donner lieu à une détermination trop prudente des tensions de tenue normalisées. Il convient donc de mettre en œuvre des procédures plus précises, qui tiennent compte de la durée effective des surtensions et de la caractéristique tension-temps de tenue à la fréquence industrielle de l'isolation.

Annexe A (informative)

Détermination des surtensions temporaires dues à des défauts à la terre

Le facteur de défaut à la terre est, en un emplacement donné d'un réseau triphasé en courant alternatif, et pour un schéma d'exploitation donné de ce réseau, le rapport entre, d'une part, la tension efficace la plus élevée, à la fréquence du réseau, entre une phase saine et la terre pendant un défaut à la terre qui affecte une phase quelconque ou plusieurs phases en un point quelconque du réseau, et d'autre part la valeur efficace de la tension entre phase et terre à la fréquence du réseau obtenue à l'emplacement concerné en l'absence du défaut.

Le facteur de défaut à la terre est calculé à partir des impédances complexes Z_1 et Z_0 des systèmes direct et homopolaire, en tenant compte de la résistance de défaut R_f . Les relations suivantes s'appliquent:

$Z_1 = R_1 + jX_1$: résistance et réactance des systèmes directs et inverses;

$Z_0 = R_0 + jX_0$: résistance et réactance du système homopolaire;

(les facteurs de défaut à la terre sont calculés à l'endroit du défaut).

Il convient de noter que dans les réseaux étendus compensés par bobine d'extinction, le facteur de défaut à la terre peut être plus élevé à des endroits autres que l'emplacement du défaut.

La Figure A.1 représente la situation globale lorsque $R_1 \ll X_1$ et $R_f = 0$

La plage des valeurs élevées de X_0/X_1 , en positif et/ou en négatif, s'applique aux réseaux à neutre compensé par bobine d'extinction ou aux réseaux à neutre isolé.

La plage des faibles valeurs positives de X_0/X_1 est valide pour les réseaux à neutre à la terre.

La plage des faibles valeurs négatives de X_0/X_1 indiquée par des hachures ne convient pas à un usage pratique à cause de l'existence de résonances.

Pour les réseaux à neutre à la terre, les représentations de la Figure A.2 à Figure A.5 indiquent les facteurs de défaut à la terre sous la forme de familles de courbes qui correspondent à des valeurs particulières de R_1/X_1 .

Ces courbes sont composées de zones qui représentent les conditions de fonctionnement les plus critiques avec le repérage suivant:

—————	La tension maximale apparaît, pendant un défaut à la terre, sur la phase qui est en avance par rapport à la phase en défaut.
.....	La tension maximale apparaît, pendant un défaut à la terre, sur la phase qui est en retard par rapport à la phase en défaut.
-.-.-.-.-.-.-.-.-.	La tension maximale apparaît pendant un défaut à la terre sur les phases saines.

Les courbes sont valides pour les valeurs de résistance de défaut qui produisent les facteurs de défaut à la terre les plus élevés.

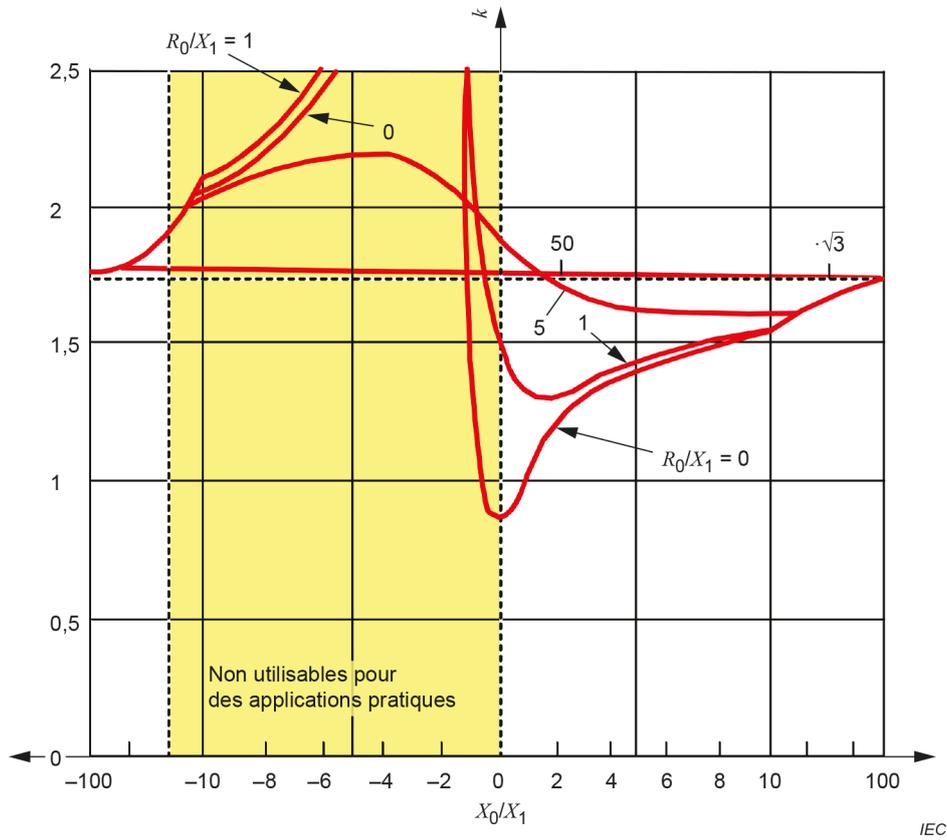


Figure A.1 – Facteur de défaut à la terre k en fonction de X_0/X_1 lorsque $R_1/X_1 = R_f = 0$

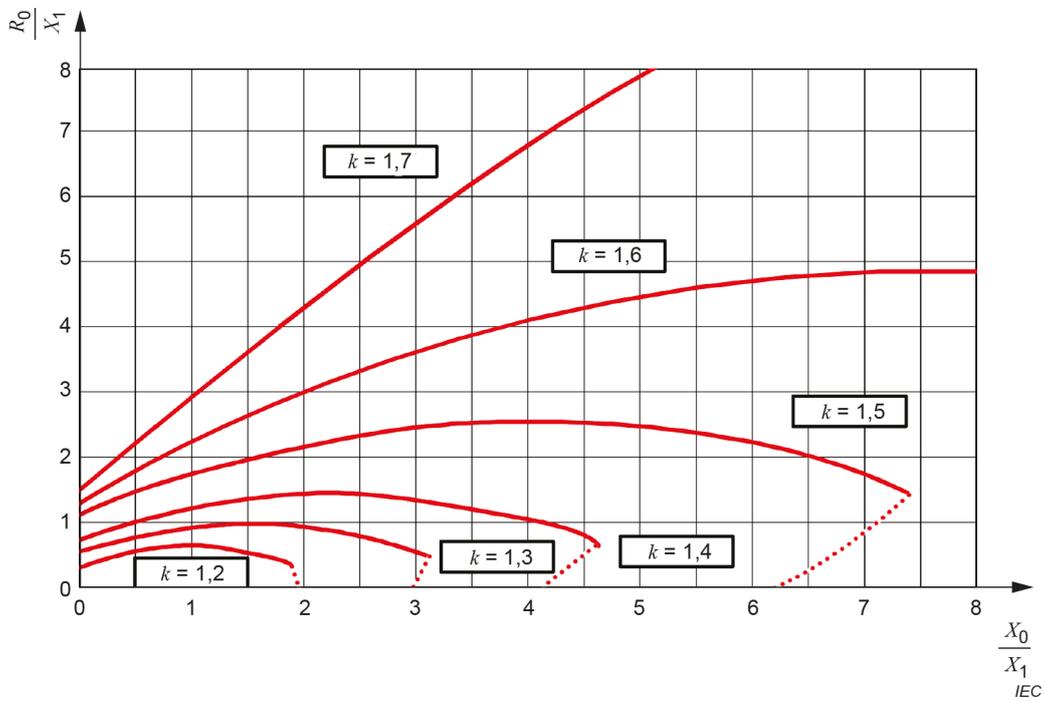


Figure A.2 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 0$

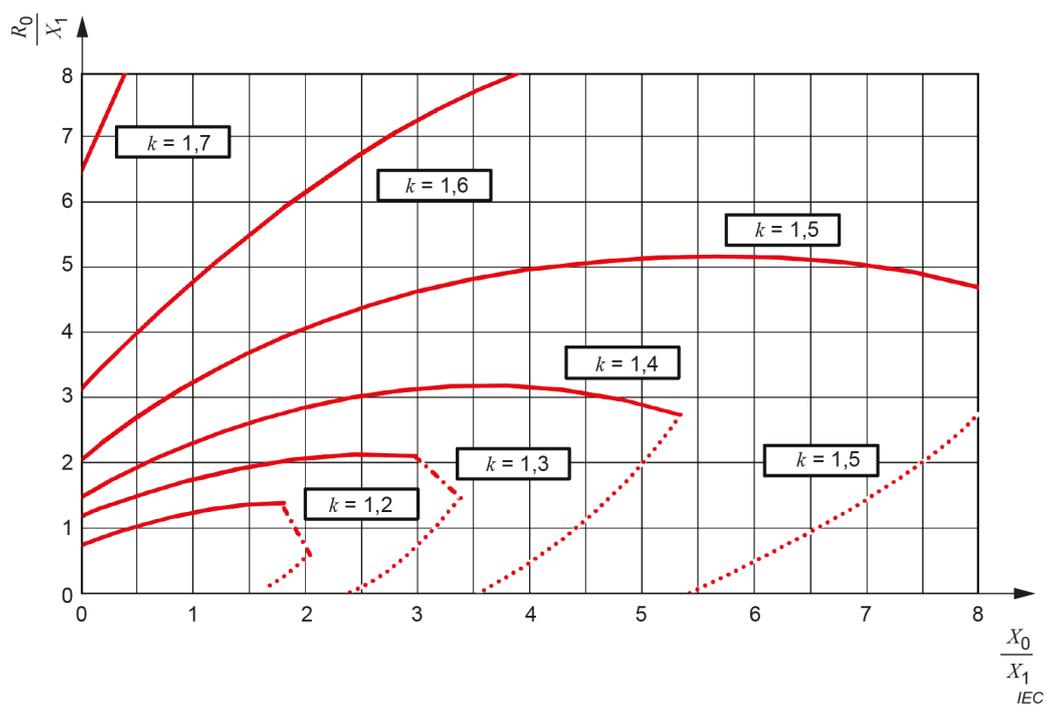


Figure A.3 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 0,5 X_1$

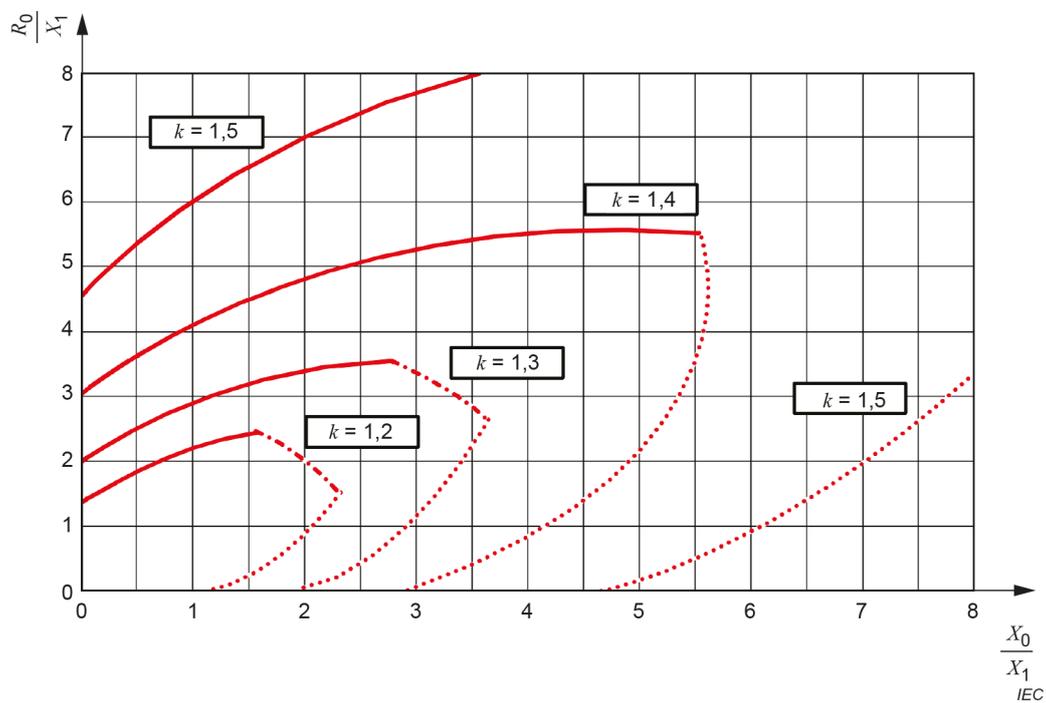


Figure A.4 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = X_1$

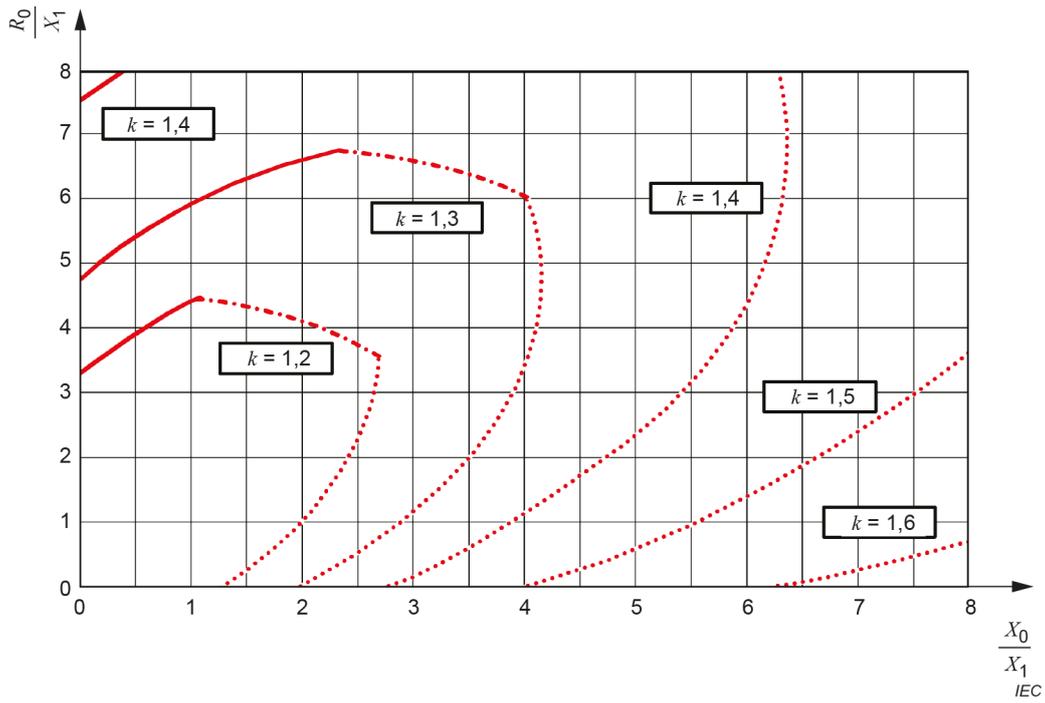


Figure A.5 – Relation entre R_0/X_1 et X_0/X_1 pour des valeurs constantes du facteur de défaut à la terre k lorsque $R_1 = 2X_1$

Annexe B (informative)

Fonction de répartition de Weibull

B.1 Remarques générales

Dans la grande majorité des publications qui traitent de l'isolation externe, la probabilité de décharge disruptive de l'isolation $P(U)$ en fonction de la valeur de crête de la tension appliquée est représentée par une fonction de répartition de Gauss dont l'expression est la suivante:

$$P(U) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{2}y^2} dy \quad (\text{B.1})$$

Et

$$x = (U - U_{50}) / Z$$

où

U_{50} est la tension de décharge 50 % ($P(U_{50}) = 0,5$);

Z est l'écart conventionnel selon l'IEC 60061-1.

Noter cependant que l'utilisation de cette fonction $P(U)$ n'a a priori pas de signification physique. Une preuve évidente de ce manque de fondement est que physiquement aucune décharge ne peut se produire au-dessous d'une valeur minimale U . La fonction est donc tronquée à ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 3 Z$) ou à ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 4 Z$), de sorte que $P(U) = 0$ pour $U \leq U_{\text{spec}}$. L'utilisation de l'Équation (B.1) s'explique essentiellement par le fait qu'elle s'adaptait correctement aux résultats expérimentaux.

De plus, la distribution de fréquence cumulative des surtensions est généralement représentée par une fonction cumulative gaussienne $F(U)$ souvent tronquée à la valeur ($U_{\text{et}} = U_{e50} + 3 S_e$) ou à ($U_{\text{pt}} = U_{p50} + 3 S_p$) de façon à définir une limite haute présumée pour les surtensions.

Pour prendre en considération ces points, le présent document recommande d'utiliser les fonctions de probabilité de Weibull, à la fois pour les surtensions et pour la décharge disruptive d'une isolation autorégénératrice, car cela présente les avantages suivants:

- les valeurs de troncature U_{spec} et U_{et} sont mathématiquement incluses dans l'expression de Weibull;
- les fonctions sont aisément évaluées avec des calculatrices de poche;
- les fonctions réciproques $U = U(P)$ et $U_e = U_e(F)$ peuvent être exprimées mathématiquement et sont aisément évaluées avec des calculatrices de poche;
- les expressions de Weibull modifiées sont caractérisées par les mêmes paramètres qui caractérisent les deux expressions de Gauss tronquées: (U_{50} , Z et U_{spec}) pour $P(U)$ et, par exemple, (U_{e2} , S_e et U_{et}) pour $F(U_e)$;
- l'expression de la fonction de probabilité de décharge disruptive de plusieurs isolations identiques en parallèle est la même que celle d'une seule isolation, et ses caractéristiques peuvent être aisément déterminées à partir de celles d'une seule isolation.

À partir de la fonction de répartition de Weibull à trois paramètres, l'Annexe B établit deux fonctions modifiées à utiliser pour représenter d'une part la fonction de probabilité de décharge

disruptive d'une isolation externe en tension de choc de manœuvre et en tension de choc de foudre, et d'autre part la fonction de répartition des valeurs de crête des surtensions qui se produisent sur un réseau.

B.2 Probabilité de décharge disruptive de l'isolation externe

L'expression générale de la fonction de Weibull est la suivante:

$$P(U) = 1 - e^{-\left(\frac{U-U_0}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{B.2})$$

où

U_0 est la valeur de troncature;

β est le paramètre d'échelle;

γ est le paramètre de forme.

Cette expression peut être modifiée pour décrire la probabilité de décharge d'une isolation par une probabilité de décharge tronquée en remplaçant la valeur de troncature U_0 et le facteur d'échelle β :

$$U_0 = U_{50} - N Z \quad (\text{B.3})$$

$$\beta = NZ(\ln 2)^{\frac{1}{\gamma}} \quad (\text{B.4})$$

ce qui donne la fonction de Weibull modifiée:

$$P(U) = 1 - 0,5^{\left(1 + \frac{U-U_{50}}{ZN}\right)^\gamma} \quad (\text{B.5})$$

dans laquelle la constante N est égale au nombre d'écart conventionnels sous U_{50} qui correspondent à la tension de troncature ($P(U) = 0$), l'exposant étant déterminé par la condition suivante: ($P(U_{50} - Z) = 0,16$), ce qui donne:

$$\gamma = \frac{\ln\left[\frac{\ln(1-0,16)}{\ln 0,5}\right]}{\ln(1-(1/N))} \quad (\text{B.6})$$

Pour l'isolation externe, l'hypothèse est qu'aucune décharge n'est possible (probabilité de tenue = 100 %) pour la valeur de troncature ($U_{\text{spec}} = U_{50} - 4 Z$), c'est-à-dire pour $N = 4$. L'introduction de $N = 4$ dans l'Équation (B.6) permet d'obtenir une valeur de l'exposant $\gamma = 4,80$, qui peut être arrondie à $\gamma = 5$ sans erreur importante.

En introduisant la variable normalisée ($x = (U - U_{50}) / Z$) comme pour la fonction de Gauss, la fonction de répartition de contournement de Weibull modifiée devient:

$$P(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x}{4}\right)^5 \quad (\text{B.7})$$

La Figure 6 représente cette fonction de Weibull modifiée avec la fonction de répartition gaussienne à laquelle elle correspond. La Figure 7 représente les mêmes distributions avec des échelles gaussiennes.

Si la même surtension vient contraindre simultanément M isolations parallèles identiques, la probabilité de contournement résultante des isolations parallèles [$P'(U)$] est donnée par l'Équation (B.8):

$$P'(U) = 1 - [1 - P(U)]^M \quad (\text{B.8})$$

En combinant les Équations (B.7) et (B.8), la probabilité de contournement de M isolations parallèles est de:

$$P'(U) = 1 - 0,5^M \left(1 + \frac{x}{4}\right)^5 \quad (\text{B.9})$$

En introduisant la variable normalisée ($x_M = (U - U_{50M}) / Z_M$), l'Équation (B.9) peut être exprimée comme suit:

$$P'(U) = 1 - 0,5 \left(1 + \frac{x_M}{4}\right)^5 \quad (\text{B.10})$$

Les Équations (B.9) et (B.10) permettent d'obtenir:

$$1 + \frac{x_M}{4} = \sqrt[M]{0,5} \left(1 + \frac{x}{4}\right) \quad (\text{B.11})$$

En général, si le risque de défaillance d'une isolation (R) est faible (de l'ordre de 10^{-5}), le risque de défaillance de M isolations parallèles identiques qui font l'objet de contraintes simultanées peut être estimé comme étant égal au produit de M par R .

En remplaçant dans l'Équation (B.11) x et x_M par leur définition étendue respective, et parce que ($U_{50} - 4Z = U_{50M} - 4Z_M = U_{\text{spec}}$) au point de troncature, les relations suivantes sont obtenues:

$$Z_M = \frac{Z}{\sqrt[M]{M}} \quad U_{50M} = U_{50} - 4Z \left(1 - \frac{1}{\sqrt[M]{M}} \right) \tag{B.12}$$

Ces relations sont représentées à la Figure B.1, qui donne la caractéristique de tenue de M isolations parallèles identiques par rapport à la caractéristique de tenue d'une isolation.

Par exemple, l'application des équations précédentes pour $M = 200$:

$$U_{50(200)} = U_{50} - 2,6Z$$

$$U_{10(200)} = U_{50(200)} - 1,3 Z_{200} = U_{50} - 3,1Z$$

Un autre exemple, pour 100 isolations parallèles, qui ont chacune $U_{50} = 1\,600$ kV et $Z = 100$ kV, alors $Z_M = 100 / (100)^{1/5} = 39,8$ kV et $U_{50M} = 1\,359,2$ kV. Le Tableau B.1 complète cet exemple en donnant les valeurs de U et U_M pour les probabilités de contournement $P(U)$.

Tableau B.1 – Tension de claquage en fonction de la probabilité cumulative de contournement – Isolation unique et 100 isolations parallèles

$P(U)(\%)$	50	16	10	2	1,	0,1	0 ^a
U (kV)	1 600	1 500	1 475	1 400	1 370	1 310	1 200
U_M (kV)	1 359	1 319	1 308	1 280	1 268	1 244	1 200
^a La valeur de troncature reste constante.							

Le risque de défaillance est calculé comme suit:

Pour calculer le risque de défaillance dans l'exemple précédent, soit $U_{e2} = 1\,200$ kV et $S_e = 100$ kV. Pour un isolateur:

$$K_{cs} = U_{10} / U_{e2} = 1\,475 / 1\,200 = 1,23$$

et $R = 10^{-5}$

Pour 100 isolations parallèles identiques:

$$K_{cs} = 1\,308 / 1\,200 = 1,09$$

et $R = 10^{-3}$ (à comparer à la Figure 9)

Comme approximation, le risque de défaillance de M isolations parallèles peut être calculé en utilisant l'équation suivante pour $R < 0,1$:

$$R = M\Phi \left[\frac{U_{e50} - U_{50}}{\sqrt{S_e^2 + Z^2}} \right] \tag{B.13}$$

où

M est le nombre d'isolations qui font l'objet de contraintes simultanées;

- Φ est la fonction intégrale de Gauss non tronquée;
- U_{e50} est la valeur moyenne de la fonction de répartition des surtensions, obtenue à partir de $U_{e2} - 2S_e$ conformément à l'Annexe C (kV);
- U_{50} est la tension de contournement à 50 % déterminée à partir de la tension de tenue divisée par $(1 - 1,3Z)$ (kV);
- S_e est l'écart conventionnel de la fonction de répartition de surtension (kV);
- Z est l'écart conventionnel de la probabilité de contournement (kV).

Alors

$$R = 100 \Phi((1\ 000 - 1\ 600) / 140) = 100 \Phi(-4,3) = 100 (10^{-5}) = 10^{-3}$$

ce qui donne le même résultat que ci-dessus. Pour les faibles valeurs de risque, il peut être trop restrictif d'utiliser cette équation.

B.3 Distribution de fréquence cumulative des surtensions

Pour représenter la fréquence cumulée des surtensions avec une fonction de Weibull modifiée, il suffit de changer le signe des tensions dans l'exposant de l'Équation (B.2) pour tenir compte du fait que la fonction doit être tronquée pour les valeurs hautes de tension. Par exemple, pour les surtensions phase-terre:

$$F(U_e) = 1 - e^{-\left(\frac{U_{et} - U_e}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{B.14})$$

En partant des hypothèses de l'Annexe C selon lesquelles la valeur de troncature ($U_{et} = U_{e50} + 3 S_e$) et la valeur 2 % est égale à ($U_{e2} = U_{e50} + 2,05 S_e$), l'exposant de l'Équation (B.6) devient $\gamma = 3,07$, qui peut être arrondi à $\gamma = 3$. Selon ces hypothèses, le paramètre d'échelle devient $\beta = 3,5 S_e$ à utiliser dans l'Équation (B.14).

D'autre part, la distribution de fréquence des surtensions peut être exprimée sous une forme analogue à celle de l'Équation (B.5) pour la décharge disruptive:

$$F(U_e) = 1 - 0,5 \left[1 - \frac{1}{3} \left(\frac{U_e - U_{e50}}{S_e} \right) \right]^3 \quad (\text{B.15})$$

Avec ces facteurs, les Équations (B.14) et (B.15) donnent une probabilité de 2,2 % pour la valeur 2 %, ce qui est considéré comme suffisamment exact.

Si la méthode de crête par cas et la méthode de crête par phase (voir 5.3.3.2.1 pour la définition) sont comparées et si les surtensions aux trois phases sont indépendantes d'un point de vue statistique, la fonction de répartition est:

$$F_{c-p} = 1 - (1 - F_{p-p})^3 = 1 - e^{-3 \left(\frac{U_{et} - U}{B} \right)^\gamma} \quad (\text{B.16})$$

où c – p et p – p correspondent respectivement à la méthode de crête par cas et à la méthode de crête par phase avec les paramètres $\gamma = 3$ et $\beta = 3,5 S_e$.

Cela signifie que la relation entre les paramètres β pour les deux méthodes est la suivante:

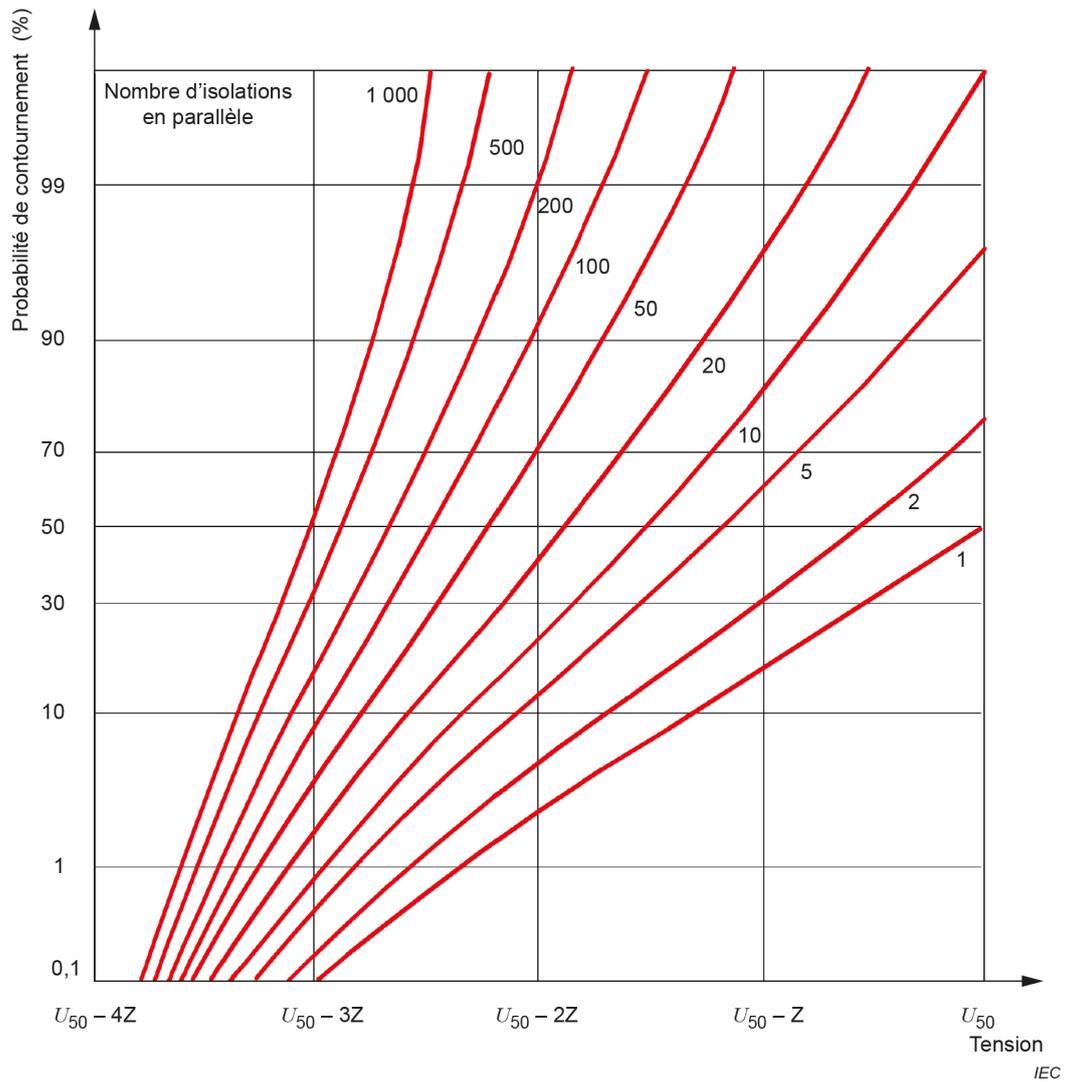
$$\beta_{c-p} = 3^{-1/3} \beta_{p-p} = 0,69 \beta_{p-p} \quad (\text{B.17})$$

de même, la relation entre les écarts est:

$$S_{c-p} = 0,69 S_{p-p} \quad (\text{B.18})$$

et, comme il convient que la valeur de troncature soit la même dans les deux méthodes:

$$U_{e2c-p} = 1,08 U_{e2p-p} - 0,08 \quad (\text{B.19})$$



U_{50} : tension de contournement 50 % d'un intervalle seul

Z: écart conventionnel pour un intervalle seul

Figure B.1 – Graphique de conversion qui donne la réduction de la tension de tenue due à la mise en parallèle des configurations d'isolation

Annexe C (informative)

Détermination de la surtension représentative à front lent due à l'enclenchement et au réenclenchement d'une ligne

C.1 Remarques générales

La détermination des surtensions dues à l'enclenchement et au réenclenchement, le comportement des isolations soumises à ces surtensions et les conséquences sur la procédure de coordination de l'isolement pour une configuration d'isolement phase-phase-terre ont fait l'objet d'investigations au sein du comité d'études 33 du CIGRÉ et de publications ([1], [6], [7], [8]). Bien que les principes présentés soient toujours valables, leur utilisation s'est avérée complexe. L'Annexe C récapitule donc les résultats et introduit des simplifications considérées comme nécessaires pour l'utilisation du présent document.

Les principes pour l'estimation des surtensions sont établis dans le cas de la méthode crête par phase (définition en 5.3.3.2.1). Cependant, les résultats, et en particulier les simplifications obtenues, sont également valables pour la méthode crête par cas.

C.2 Fonction de répartition de l'amplitude représentative de la surtension présumée phase-terre

Méthode valeur crête par phase:

À partir de la valeur à 2 % de l'amplitude des surtensions phase-terre, U_{e2} peut être estimé d'après la fonction de densité de probabilité de la distribution normale.

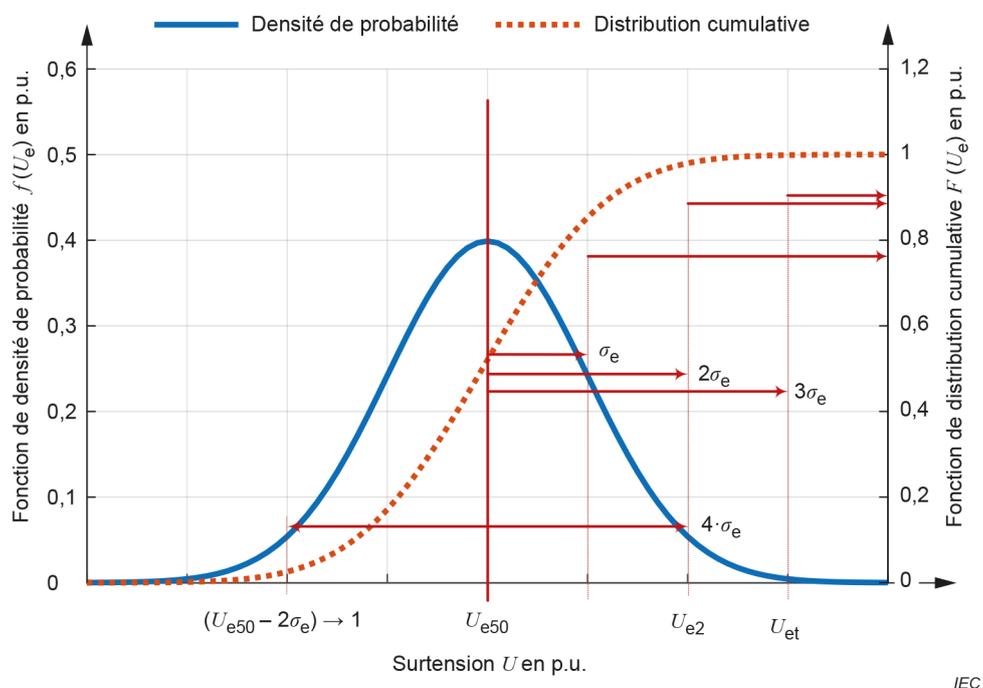


Figure C.1 – Densité de probabilité et distribution cumulative pour la détermination de la surtension représentative phase-terre

Si la distribution est symétrique par rapport à la valeur attendue U_{e50} et si la valeur de surtension inférieure de 2 % est prise égale à la valeur de référence 1 p.u., elle est valide:

$$\begin{aligned} 4 \sigma_e &= U_{e2} - 1 \\ \sigma_e &= 0,25 (U_{e2} - 1) \end{aligned} \quad (\text{C.1})$$

Avec la règle des deux sigma et des trois sigma:

$$\begin{aligned} U_{e2} &= U_{e50} + 2 \sigma_e \approx 98 \% \\ U_{et} &= U_{e50} + 3 \sigma_e > 99 \% \end{aligned} \quad (\text{C.2})$$

peut être écrit pour la valeur de troncature:

$$\begin{aligned} U_{et} &= U_{e2} + 0,25 (U_{e2} - 1) \\ U_{et} &= 1,25 U_{e2} - 0,25 \end{aligned} \quad (\text{C.3})$$

Méthode valeur crête par cas:

Le calcul de la distribution des probabilités pour la méthode valeur crête par cas est fondé sur la distribution de Weibull (voir également B.3).

$$P_{\text{weibull}}(U) = 1 - e^{-\left(\frac{U - U_{et}}{\beta}\right)^\gamma} \quad (\text{C.4})$$

Pour les hypothèses ci-dessus, l'exposant (facteur de forme) de la distribution de WEIBULL peut être admis comme suit:

$$\gamma = 3,07 \approx 3 \quad (\text{C.5})$$

Le paramètre d'échelle est:

$$\beta = 3,5 \sigma_e \quad (\text{C.6})$$

Le risque R peut être calculé avec (voir 6.3.3.2):

$$R = 1 - (1 - R_1) (1 - R_2) (1 - R_3) \quad (\text{C.7})$$

Pour la méthode valeur crête par phase, le risque total de défaillance peut être décrit comme suit (voir Équation (10)):

$$R_{\text{total}} = 1 - (1 - R)^3 \quad (\text{C.8})$$

et pour la méthode valeur crête par cas:

$$R_{\text{total}} = R \quad (\text{C.9})$$

La distribution des probabilités est alors:

$$F_{\text{c-p}} = 1 - e^{-3 \left(\frac{U_{\text{et}} - U}{3,5 \cdot \sigma_e} \right)^3} \quad (\text{C.10})$$

Ce qui donne, avec le paramètre d'échelle entre phases $\beta_{\text{p-p}}$:

$$\beta_{\text{c-p}} = 3^{\frac{1}{3}} \beta_{\text{p-p}} = 0,69 \beta_{\text{p-p}} \quad (\text{C.11})$$

et:

$$\sigma_{\text{c-p}} = 0,69 \sigma_{\text{p-p}} \quad (\text{C.12})$$

et enfin, avec l'Équation (C.12):

$$\sigma_{\text{e p-p}} = 0,25 (U_{\text{e2}} - 1) \quad (\text{C.13})$$

à l'écart-type de la crête par cas:

$$\sigma_e = 0,69 \cdot 0,25 (U_{\text{e2}} - 1) = 0,17 (U_{\text{e2}} - 1) \quad (\text{C.14})$$

Il convient que les valeurs de troncature soient la même dans les deux méthodes. Donc:

$$U_{\text{e2 c-p}} = 1,08 U_{\text{e2 p-p}} - 0,8 \quad (\text{C.15})$$

et la valeur de troncature:

$$U_{\text{et}} = 1,13 U_{\text{e2}} - 0,13 \quad (\text{C.16})$$

Comme cela est indiqué à l'Annexe B, pour la même manœuvre, les valeurs de troncature obtenues par les deux méthodes sont identiques. En conséquence, il convient que les valeurs à 2 % et les écarts soient différents.

Les valeurs correctes pour ces deux méthodes peuvent être obtenues à partir d'études. Cependant, à cause de la dispersion des résultats, la Figure 1 peut être utilisée dans les deux méthodes.

C.3 Fonction de répartition de l'amplitude représentative de la surtension présumée entre phases

En règle générale, il convient de prendre en considération la caractéristique de l'isolation dans l'évaluation d'une surtension triphasée de façon à déterminer l'instant le plus critique sur la courbe de surtension (voir Article C.4). Cet instant le plus critique est défini avec suffisamment de précision à partir d'un des trois instants suivants.

1) Instant de la crête positive de la surtension phase-terre

À cet instant, les surtensions sont définies par:

- la crête positive à chaque borne;
- la composante négative la plus élevée des deux bornes voisines, donnant la contrainte entre phases la plus importante; et
- la composante négative la plus faible des deux bornes voisines.

2) Instant de la crête négative de la surtension phase-terre

Cet instant est équivalent au précédent, avec les polarités opposées.

3) Instant de la crête de la surtension entre phases

À cet instant, les surtensions sont définies par:

- la crête de surtension entre phases entre chaque couple de bornes;
- la composante positive et négative de cette surtension; et
- la composante entre la troisième borne et la terre.

Pour tous ces instants, la troisième composante est faible. Par conséquent, la surtension peut être définie par deux composantes sur deux phases, la troisième étant à la terre. La fonction de répartition des surtensions dépend de deux variables, puisque ces deux composantes varient. Dans une fonction de répartition bidimensionnelle, la valeur de tension unique généralement utilisée est remplacée par des combinaisons de surtensions, qui ont toutes la même densité de probabilité. Ces combinaisons forment des courbes, qui sont des ellipses, lorsque les répartitions gaussiennes sont utilisées pour obtenir approximativement la fonction de répartition des composantes, et qui deviennent des cercles si les dispersions des deux distributions sont identiques. Si des fonctions de Weibull sont utilisées, les courbes s'apparentent à des ellipses ou des cercles.

Outre le fait d'être une courbe de densité de probabilité constante, cette courbe présente une autre caractéristique: chacune de ses tangentes donne une surtension composée entre phases qui a une probabilité constante. La Figure C.2 donne un exemple tiré de [7] qui correspond à une probabilité tangente de 2 % pour les trois instants ci-dessus. Selon l'évaluation des surtensions, seulement une de ces trois courbes correspond à l'instant le plus critique pour l'isolation, et seule cette courbe est représentative des surtensions.

Il est proposé dans [7] de représenter les trois courbes par un cercle donné à la Figure C.3, afin de simplifier et de tenir compte des instants situés entre les trois qui ont été sélectionnés. Ce cercle est entièrement défini par la crête positive, égale à la crête négative des surtensions phase-terre et par la crête de la surtension entre phases. Le centre du cercle se trouve à:

$$U_c^+ = U_c^- = \frac{U_p - \sqrt{2}U_e}{2 - \sqrt{2}} \quad (\text{C.17})$$

et son rayon est de:

$$R_u = \frac{2U_e - U_p}{2 - \sqrt{2}} \quad (\text{C.18})$$

où la surtension phase-terre U_e et la surtension entre phases U_p correspondent au même niveau de probabilité.

La fonction de répartition de surtension entre phases peut être déterminée (voir Figure 1 et Figure 2) de la façon suivante:

Méthode valeur crête par phase:

- valeur 2 % (en p.u.): U_{p2} ;
- écart: $\sigma_p = 0,25 (U_{p2} - 1,73)$; (C.19)

- valeur de troncature: $U_{pt} = 1,25 U_{p2} - 0,43$. (C.20)

Méthode valeur crête par cas:

- valeur 2 % (en p.u.): U_{p2} ;
- écart: $\sigma_p = 0,17 (U_{p2} - 1,73)$; (C.21)

- valeur de troncature: $U_{pt} = 1,14 U_{p2} - 0,24$. (C.22)

C.4 Caractéristiques de l'isolation

Pour l'estimation des surtensions triphasées, les caractéristiques fondamentales de l'isolation doivent être prises en considération de façon à déterminer l'instant auquel la surtension transitoire est la plus critique pour l'isolation (voir 6.1.2). La Figure C.4 représente des bornes biphasées et la borne de terre d'une configuration d'isolation complète dans laquelle la troisième phase n'est pas prise en considération pour des raisons de simplification. Pour décrire la rigidité diélectrique d'une telle configuration, deux méthodes ont été utilisées:

- La composante positive qui correspond à une probabilité de décharge donnée est représentée en fonction de la composante négative. Par ce moyen, une caractéristique d'isolation est obtenue (voir Figure C.5 a)) pour une probabilité de décharge de 50 %.
- La tension de décharge totale, égale à la somme des deux composantes qui correspondent à une probabilité de décharge donnée, est représentée en fonction d'un rapport α :

$$\alpha = U^- / (U^+ + U^-) = 1 / [1 + (U^+/U^-)] \quad (\text{C.23})$$

où

U^+ est la composante positive;

U^- est la composante négative.

L'exemple de la Figure C.5 a) donne comme résultat la fonction représentée à la Figure C.5 b).

La caractéristique d'isolation se répartit en trois plages (comme cela est indiqué à la Figure C.5). La plage "a" est celle des décharges entre la borne positive et la terre. La composante négative n'a que peu ou pas d'influence sur la probabilité de décharge. Dans la plage "b", les décharges se produisent entre les bornes, et la probabilité de décharge dépend des deux composantes (il convient de prendre α en considération). La plage "c" correspond à la plage "a" pour les décharges entre la borne négative et la terre.

Les tensions de décharge des plages "a" et "c" peuvent être déterminées en mettant à la terre les bornes opposées, c'est-à-dire en prenant une des composantes de tension égale à zéro. Cependant, dans la plage "b", le rapport entre composantes (ou le rapport α) influence le résultat. Cette partie de la caractéristique de l'isolation qui fixe le contournement entre phases dépend de la configuration des électrodes et du processus physique de la décharge. Deux types de configurations d'électrodes sont à prendre en considération.

- Les configurations d'électrodes pour lesquelles les décharges phase-terre et les décharges entre phases apparaissent en différents points, par exemple lorsque le rayon des électrodes est important par rapport à leur écartement. La décharge entre phases est déterminée exclusivement par la tension totale entre phases. La caractéristique d'isolation dans la plage b décroît avec une pente de 45° sur la Figure C.5 a) ou bien est constante sur la Figure C.5 b). Il existe de telles configurations dans les transformateurs triphasés de puissance ou dans les GIS.
- Les configurations d'électrodes dans lesquelles les décharges phase-terre et les décharges entre phases ont lieu au même point. Dans ce cas, la caractéristique de l'isolation dépend du processus de la décharge.

Selon le processus de décharge, trois groupes peuvent être distingués.

a) Configurations dans lesquelles le champ électrique est homogène ou quasi homogène

La tension de décharge est égale à la tension d'apparition de l'effet couronne, et la caractéristique d'isolement peut être obtenue par des calculs de champ. De telles configurations existent dans les GIS sous enveloppe triphasés.

Cependant, comme les dimensions des électrodes sont grandes par rapport à leur écartement, le champ diélectrique entre les phases est peu influencé par la terre et ne dépend donc que de la tension totale. La caractéristique de l'isolation dans la plage "b" décroît avec une pente d'environ 45° sur la Figure C.5 a) et est constante sur la Figure C.5 b).

b) Courtes distances dans l'air avec un champ électrique hétérogène

La tension de décharge est sensiblement plus grande que la tension d'apparition de l'effet couronne. Ce processus de décharge correspond à une décharge de streamer, car aucun leader ne se développe, à cause de la courte distance dans l'air. La probabilité de décharge est déterminée par la somme des deux composantes, ce qui signifie que la caractéristique de l'isolation dans la plage "b" décroît avec une pente de 45° sur la Figure C.5 a) ou est constante sur la Figure C.5 b). Les distances dans l'air dans la plage I de l'IEC 60071-1 peuvent être associées à ce groupe;

c) Grandes distances dans l'air

En plus des conditions mentionnées pour les courtes distances dans l'air, il y a formation d'un leader à partir de la borne positive. Cela signifie que le champ diélectrique autour de la borne positive est prépondérant et que la composante positive a une plus grande influence sur la décharge que la composante négative. La caractéristique de l'isolation décroît de moins de 45° [6]. Les distances dans l'air dans la plage II de l'IEC 60071-1 peuvent être associées à ce groupe.

Pour récapituler, la caractéristique d'isolement d'une configuration d'isolement biphasée est déterminée par

- la tension positive de tenue au choc de manœuvre phase-terre (plage "a" de la Figure C.5),
- la tension négative de tenue au choc de manœuvre phase-terre (plage "c" de la Figure C.5),
et
- la caractéristique d'isolement entre phases (plage "b" de la Figure C.5) qui peut être définie, pour la représentation de la Figure C.5 a), par:

$$U^+ = U_0^+ - BU^- \quad (\text{C.24})$$

ou, pour la représentation de la Figure C.5 b), par

$$U^+ + U^- = \frac{U_0^+}{1 - \alpha(1 - B)} \quad (\text{C.25})$$

La constante B est égale à:

Plage I: tous les types d'isolations: $B = 1$;

Plage II:

- isolation interne: $B = 1$;
- isolation externe: $B < 1$.

La Figure C.6 donne l'angle $\phi(B = \tan \phi)$ en fonction du rapport D/H_1 .

L'IEC 60071-1 définit la surtension représentative entre phases comme étant constituée de deux composantes d'égale amplitude et de polarités opposées. Cette surtension est située sur la ligne $U^+ = U^-$ ou $\alpha = 0,5$. La contrainte la plus critique sur la configuration de l'isolation dépend de la caractéristique de l'isolation et, en particulier, de l'inclinaison B qui figure dans l'Équation (C.16). La contrainte la plus critique est donnée par la composante de tension pour laquelle la caractéristique est tangente au cercle proposé pour simplifier la description des surtensions. La Figure C.3 indique que la contrainte la plus critique ne correspond pas à la surtension représentative si l'inclinaison B est inférieure à 1. Dans ce cas, la surtension représentative doit être augmentée pour effectuer un essai avec $\alpha = 0,5$. Cela donne une nouvelle valeur de la surtension représentative entre phases U_{p2re} donnée par:

$$U_{p2re} = 2 (F_1 U_{p2} + F_2 U_{e2}) \quad (\text{C.26})$$

L'écart S_{pre} et la valeur de troncature U_{ptre} sont donnés respectivement par les Équations (C.19) et (C.20):

$$S_{pre} = 2 (F_1 S_p + F_2 S_e) \quad (\text{C.27})$$

$$U_{ptre} = 2 (F_1 U_{pt} + F_2 U_{et}) \quad (\text{C.28})$$

où:

$$F_1 = \frac{1}{2 - \sqrt{2}} \left[1 - \frac{\sqrt{1 + B^2}}{1 + B} \right]$$

$$F_2 = \frac{1}{2 - \sqrt{2}} \left[2 \frac{\sqrt{1 + B^2}}{1 + B} - \sqrt{2} \right]$$

Si $B = 1$, c'est-à-dire pour une isolation interne ou externe dans la plage I, la surtension représentative entre phases est donnée par la fonction de répartition des surtensions entre phases. Si $B < 1$, la surtension représentative entre phases varie entre les surtensions entre phases pour $B = 1$ et deux fois les surtensions phase-terre pour $B = 0$.

C.5 Exemple numérique

Pour une configuration type d'isolation entre phases et phase-terre pour un réseau où $U_m = 765$ kV (1 p.u. = 625 kV), la résistance d'isolement entre phases est définie par une constante $B = 0,6$. Cela donne les constantes $F_1 = 0,463$ et $F_2 = 0,074$.

Avec les paramètres de surtension phase-terre suivants (crête par phase):

- $U_{e2} = (1,98 \text{ p.u.}) = 1\,238$ kV;
- $S_e = (0,25 \text{ p.u.}) = 156$ kV;
- $U_{et} = (2,225 \text{ p.u.}) = 1\,391$ kV;

les paramètres de surtension entre phases suivants sont déduits:

- $U_{p2} = (3,366 \text{ p.u.}) = 2\,104$ kV;
- $S_p = (0,42 \text{ p.u.}) = 263$ kV;
- $U_{pt} = (3,778 \text{ p.u.}) = 2\,361$ kV.

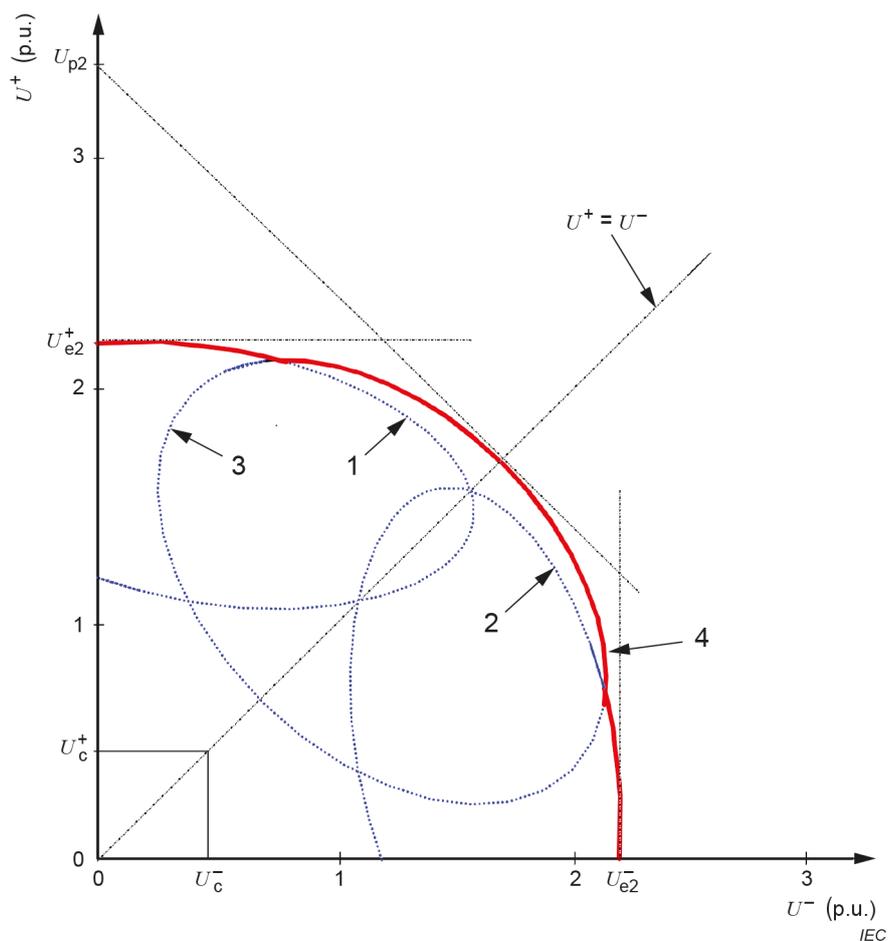
L'amplitude de surtension représentative phase-terre est égale à la surtension phase-terre. L'amplitude de surtension représentative entre phases est déduite des Équations (C.18) à (C.20) avec les constantes données ci-dessus:

- $U_{p2re} = (3,41 \text{ p.u.}) = 2\,131$ kV;
- $S_{pre} = (0,44 \text{ p.u.}) = 266$ kV;
- $U_{ptre} = (3,828 \text{ p.u.}) = 2\,392$ kV.

Les tensions de tenue exigées correspondantes fondées sur $K_{cs} = 1,15$ sont les suivantes:

- phase-terre: $U_w = U_{e2} \times 1,15 = 1\,424$ kV;
- entre phases (nominales): $U_w = U_{p2} \times 1,15 = 2\,420$ kV;
- entre phases (déduites): $U_w = U_{p2re} \times 1,15 = 2\,451$ kV.

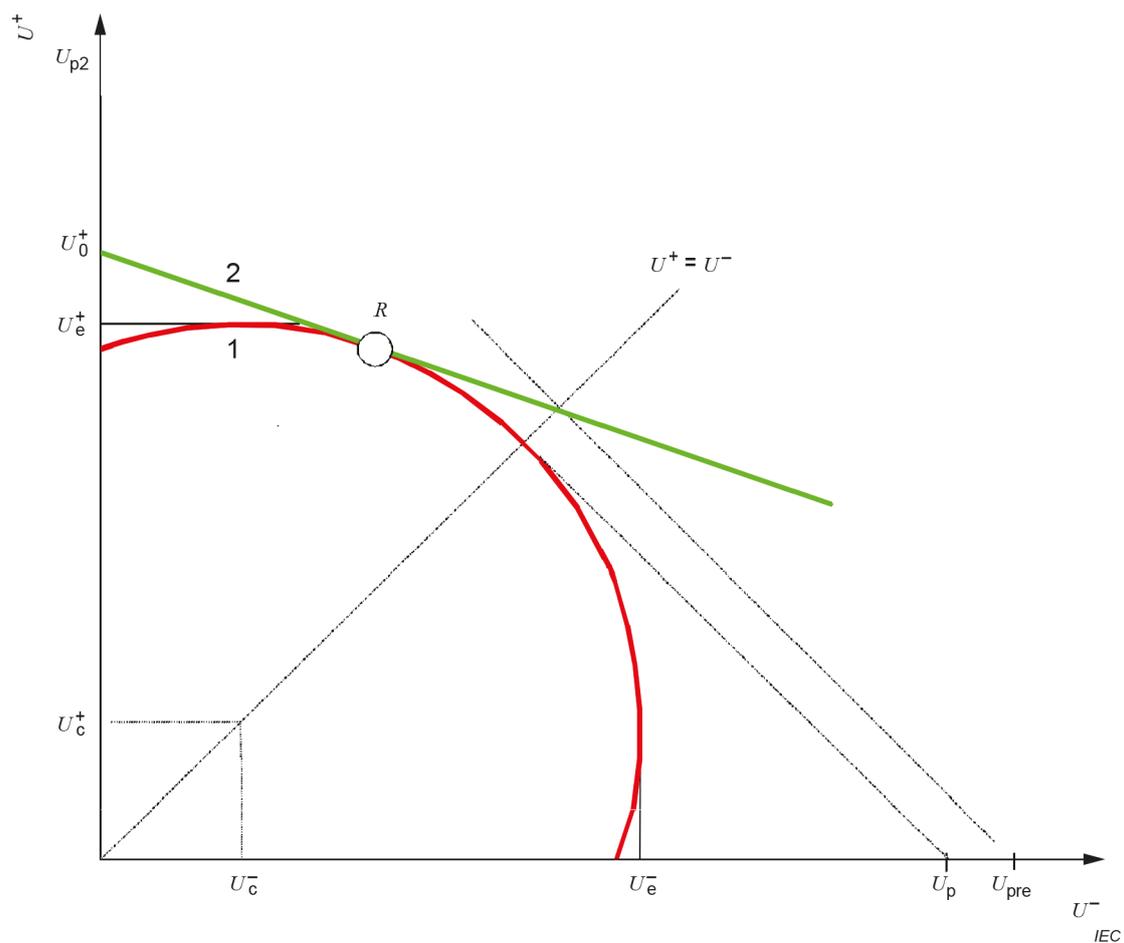
Le Tableau 3 de l'IEC 60071-1:2019 donne des tensions de tenue normalisées de 1 425 kV phase-terre et de 2 422 (1 425 × 1,7) kV entre phases. Bien que ces valeurs couvrent de manière satisfaisante les tensions de tenue exigées nominales, elles ne couvrent pas la tension de tenue exigée entre phases déduite U_{p2re} de 2 451 kV. Par conséquent, il convient de choisir les tensions de tenue normalisées immédiatement supérieures de 1 550 kV phase-terre et de 2 480 (1 550 × 1,6) kV entre phases, et il convient de soumettre l'isolation à l'essai avec des chocs de manœuvre positifs et négatifs d'amplitudes égales.



Légende

- 1 surtension à l'instant de la crête de surtension phase-terre positive
- 2 surtension à l'instant de la crête de surtension phase-terre négative
- 3 surtension à l'instant de la crête de surtension entre phases
- 4 simplification proposée qui couvre tous les instants

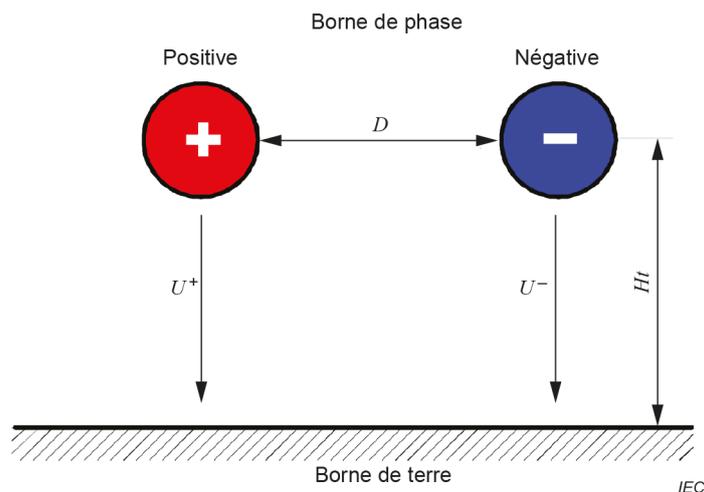
Figure C.2 – Exemple de courbes de surtensions entre phases à deux variables avec densité de probabilité constante et des tangentes donnant les valeurs 2 % correspondantes



Légende

- 1 cercle de surtension simplifié qui correspond à des valeurs de surtension phase-terre $U_e^+ = U_e^-$ et de surtension entre phases pour la probabilité concernée
- 2 caractéristique de contournement 50 % de l'isolation
- R_{CS} contrainte de tension la plus critique

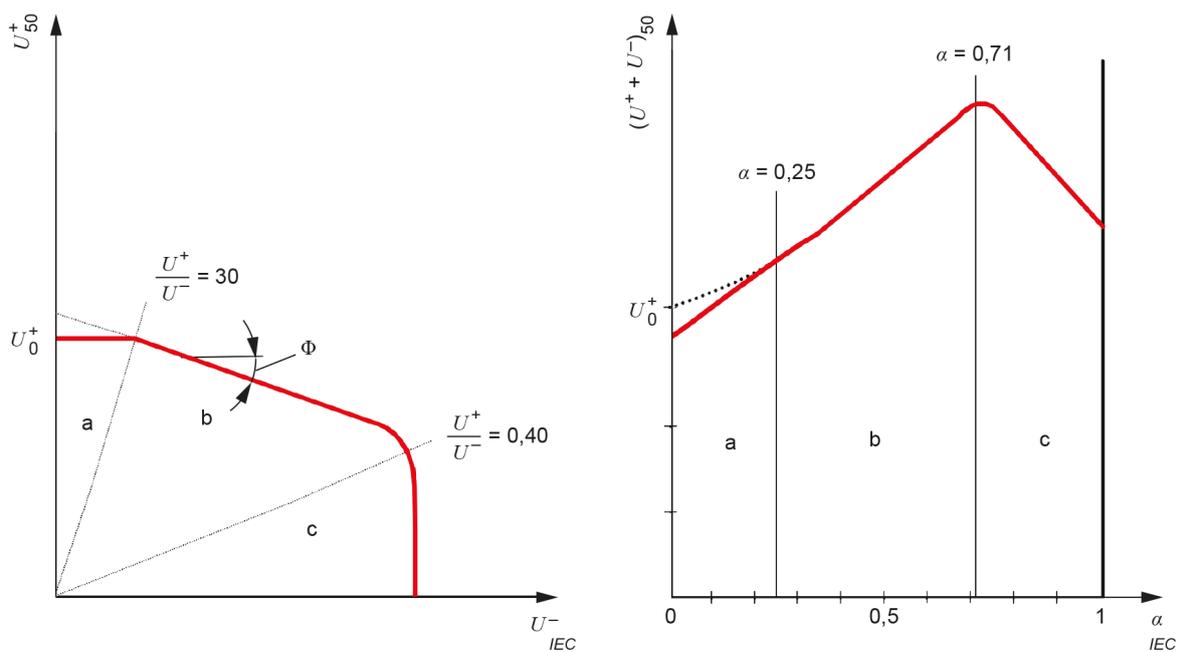
Figure C.3 – Principe de détermination de la surtension représentative entre phases U_{pre}



U^+ : composante de tension positive

U^- : composante de tension négative

Figure C.4 – Configuration schématique de l'isolation entre phases et phase-terre



a) Composante positive 50 % en fonction de la composante négative

b) Contournement total 50 % en fonction de α

Légende

page a: contournement entre la borne positive et la terre

page b: contournement entre bornes de phase

page c: contournement entre la borne de phase négative et la terre

Figure C.5 – Description de la tension de contournement 50 % de choc de manœuvre d'une isolation entre phases et phase-terre

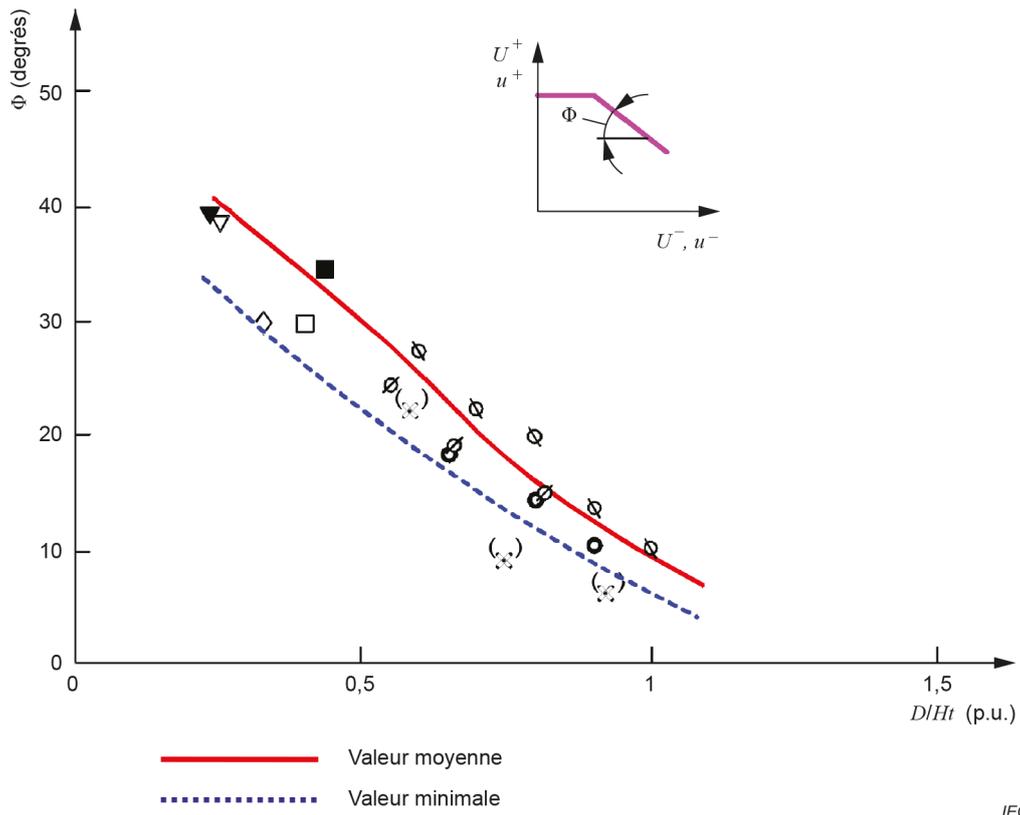


Figure C.6 – Angle d'inclinaison de la caractéristique de l'isolation entre phases dans la plage "b" en fonction du rapport de la distance entre phases D à la hauteur au-dessus du sol H_t

Annexe D (informative)

Surtensions transmises dans les transformateurs

D.1 Remarques générales

Dans certains cas, la transmission des tensions et surtensions à travers un transformateur peut être un phénomène déterminant pour la conception de la protection du transformateur contre les surtensions. Il s'agit, par exemple, d'un transformateur connecté à un alternateur de forte puissance ou d'un moteur avec disjoncteur et protection communs. Des cas particuliers sont des transformateurs dont un enroulement est en permanence ou occasionnellement (à cause, par exemple, de manœuvres de disjoncteurs) déconnecté du réseau.

Les surtensions peuvent être transmises à travers le transformateur d'un enroulement à un autre. Dans certains cas, les surtensions peuvent aussi être transmises d'une phase à l'autre, ce qui peut augmenter la contrainte sur une phase adjacente qui est déjà soumise à une surtension directe. Des problèmes sont rencontrés (par exemple) avec des disjoncteurs à vide manœuvrant un moteur et dans les GIS à cause de surtensions créées par les manœuvres de sectionneurs.

Les tensions transmises à travers les transformateurs sont principalement à front rapide ou à front lent. Le mode de transmission dépend de la vitesse de variation associée. En principe, les modes de transmissions suivants peuvent se présenter:

- transmission électrostatique ou capacitive;
- transmission oscillatoire par l'intermédiaire d'oscillations naturelles des circuits primaires et/ou secondaires du transformateur (les capacités par rapport à la terre et les inductances propres des enroulements forment les circuits d'oscillation);
- transmission électromagnétique normale qui dépend essentiellement du rapport des nombres de spires, de l'inductance de fuite et de l'impédance de charge du transformateur.

La composante oscillatoire est amortie et superposée à la composante électromagnétique transmise. La composante oscillatoire est généralement faible et d'importance secondaire si elle n'est pas amplifiée par des effets de résonance. Par conséquent, ce mécanisme de transmission ne sera plus étudié ci-après.

La surtension transmise est généralement constituée de composantes transmises inductives et capacitives qui se superposent à la tension à fréquence industrielle. La hausse de tension éventuelle due à un défaut à la terre doit être incluse dans la tension à fréquence industrielle. La composante transmise par voie capacitive se situe souvent dans la plage du mégahertz et est donc vue en premier dans la surtension transmise. La composante transmise par voie inductive arrive après la composante capacitive. Sa forme et son amplitude varient dans le temps, car la répartition de la tension le long de l'enroulement primaire dépend du temps.

Un cas particulier de transmission de surtension est la transmission par voie capacitive de l'élévation du potentiel du neutre pendant des défauts à la terre, ainsi que les autres événements dissymétriques dans les transformateurs dont le rapport des nombres de spires entre les enroulements haute et basse tension est particulièrement élevé (transformateur de centrale ou transformateur avec enroulement tertiaire, par exemple) et dont la capacité côté basse tension est faible.

L'amplitude des tensions transmises dépend de la construction du transformateur (particulièrement celle des enroulements (galette, enroulement entrelacé, etc.) et leur disposition autour des colonnes autant que des inductances de fuite), de l'amortissement des enroulements, des capacités du transformateur, du couplage des spires (transformateur), du

raccordement au réseau, etc. La forme des surtensions incidentes joue également un rôle important.

Un certain nombre des caractéristiques constructives qui influent sur l'amplitude des surtensions transmises sont difficiles à calculer. Par conséquent, la méthode la plus pratique pour obtenir une estimation quantitative de l'amplitude de ces surtensions est de les mesurer (par un mesurage des surtensions récurrentes, par exemple).

Les explications qui suivent se limitent aux caractéristiques principales de la transmission des surtensions à travers les transformateurs. Les équations présentées ne peuvent être utilisées que pour obtenir une estimation grossière des amplitudes de surtension. Les termes "primaire" et "secondaire" sont utilisés indépendamment du nombre d'enroulements et du sens normal de transmission de l'énergie. Les surtensions entrent donc dans l'enroulement primaire et sont transmises à l'enroulement secondaire.

D.2 Surtensions temporaires transmises

La dissymétrie des tensions phase-terre primaires peut provoquer des surtensions phase-terre au secondaire si l'enroulement secondaire est à neutre isolé et fonctionne à une tension assignée particulièrement basse par rapport à l'enroulement primaire. La cause la plus courante d'une dissymétrie des tensions est le défaut à la terre. L'amplitude des surtensions temporaires transmises dépend de la tension primaire pendant le défaut à la terre, du rapport de capacité du transformateur et d'éventuelles capacités supplémentaires connectées au secondaire.

La surtension phase-terre maximale peut être évaluée par:

$$U_{2e} = \frac{C_{12}}{C_{12} + C_2} U_{1e} + \frac{U_{2N}}{\sqrt{3}} \quad (\text{D.1})$$

où

U_{2e} est la surtension secondaire causée par le défaut à la terre au primaire;

U_{1e} est la tension au point neutre de l'enroulement primaire pendant le défaut à la terre;

$U_{2N} / \sqrt{3}$ est la tension phase-terre assignée au secondaire;

C_{12} est la capacité entre les enroulements primaire et secondaire;

C_2 est la capacité phase-terre de l'enroulement secondaire et des matériels qui y sont raccordés.

Les valeurs de capacité exigées sont données par les essais individuels de série du transformateur.

Il convient qu'en toute rigueur les tensions fassent l'objet d'une addition vectorielle. Toutefois, l'addition arithmétique indiquée donne des résultats prudents.

Des surtensions excessives peuvent apparaître si la capacité phase-terre de l'enroulement secondaire est trop faible. Par exemple, la tension de tenue normalisée à fréquence industrielle peut être dépassée dans le cas d'un transformateur 110 kV si la tension secondaire assignée est 10 kV ou moins.

Un autre cas donnant lieu à des surtensions transmises par voie capacitive excessives est celui où l'enroulement secondaire à neutre isolé est entièrement déconnecté du réseau pendant un défaut à la terre au primaire.

L'amplitude de ces surtensions peut être réduite à l'aide de capacités supplémentaires connectées entre la phase et la terre dans toutes les phases du secondaire. Une capacité de 0,1 μF suffit souvent.

D.3 Surtensions transmises par voie capacitive

Les surtensions transmises par voie capacitive ne sont généralement critiques que lorsqu'elles sont transmises du côté haute tension vers le côté basse tension.

Elles peuvent trouver leur origine dans l'élévation du potentiel de l'enroulement primaire due aux surtensions incidentes à front rapide ou à front lent. Elles sont transmises au secondaire à travers la capacité de l'enroulement, comme dans le cas de tensions primaires déséquilibrées, mais une importante différence est due au fait que dans le cas de variations rapides de tension primaire, seules les parties des enroulements proches des bornes participent à la transmission des surtensions. Ainsi, dans le cas général, il convient de tenir compte du fait que les capacités sont réparties, en remarquant que la capacité de choc d'un enroulement de transformateur est calculée à partir des capacités réparties série et des capacités par rapport à la terre (C_s et C_e respectivement) par:

$$C_{1in} = \sqrt{C_s C_e} \quad (\text{D.2})$$

La valeur de C_e peut être mesurée, mais celle de C_s doit être évaluée en fonction de la construction des enroulements. Par conséquent, seul le fabricant peut fournir la valeur de la capacité C_s .

NOTE La validité du calcul de C_{1in} ci-dessus repose sur l'hypothèse d'une forte constante de distribution initiale des enroulements [9]. Si des enroulements haute tension avec des capacités séries plus élevées (faible constante de distribution) sont utilisés, cette approximation est moins précise.

Les capacités de choc forment un diviseur capacitif (voir Figure D.1) qui peut être utilisé pour une évaluation grossière de l'amplitude des surtensions transmises par voie capacitive. En cas d'effet de tension à fréquence industrielle, la pointe de tension initiale qui en résulte au secondaire à vide est donnée par:

$$U_{T2} = d_r h U_{T1} \quad (\text{D.3})$$

où

h est le facteur de tension à fréquence industrielle.

Le rapport du diviseur (d_r) est:

$$d_r = C_{1in} / (C_{1in} + C_{3in})$$

Le rapport du diviseur d_r peut être compris entre 0,0 et au moins 0,4. Il peut être estimé à partir des données fournies par le constructeur du transformateur ou mesuré par un essai de choc à basse tension. Le couplage en triangle de l'enroulement basse tension avec un enroulement haute tension connecté en étoile se traduit par une réduction supplémentaire de la valeur du paramètre d_r .

La valeur du facteur h dépend de la classe de la contrainte de tension et du type de connexion des enroulements du transformateur:

- pour les surtensions à front lent, il est correct d'admettre $h = 1$ (quelles que soient les connexions d'enroulement);
- pour les surtensions à front rapide, il convient d'utiliser $h > 1$;
 - pour les connexions en étoile/triangle ou en triangle/étoile, $h = 1,15$ (estimation grossière);
 - pour les connexions en étoile/étoile ou en triangle/triangle $h = 1,07$ (estimation grossière).

Dans le cas des surtensions à front rapide, la valeur de U_{T1} peut être le niveau de protection des parafoudres connectés au primaire. Dans le cas des surtensions à front lent, la valeur de U_{T1} peut être la valeur de crête de la contrainte de tension phase-terre (en admettant que les parafoudres n'interviennent pas).

L'amplitude des surtensions transmises par voie capacitive est amortie par suite des pertes dans les enroulements. Cet effet, et celui de la charge raccordée au transformateur, réduisent effectivement l'amplitude des pointes capacitatives. En règle générale, ces pointes de surtension ne sont critiques que pour les transformateurs dont le rapport d'abaissement est élevé, et lorsque seule une faible capacité est raccordée au secondaire. Des situations critiques peuvent se produire lorsque la surtension incidente présente une pente importante ou est coupée. Les parafoudres connectés au secondaire limitent effectivement l'amplitude des tensions transmises par voie capacitive. La protection peut être renforcée par des capacités supplémentaires, particulièrement dans le cas de matériels qui ne tolèrent pas les tensions à front raide (les génératrices et les moteurs, par exemple) ou si le rapport des capacités du transformateur est défavorable, car dans ce cas, les parafoudres au secondaire peuvent être amenés à fonctionner trop souvent.

D.4 Surtensions transmises par voie inductive

La transmission des surtensions par voie inductive est généralement le mode de transmission le plus important et intervient déjà à des vitesses modérées de variation de la tension. En règle générale, une transmission de surtension par voie inductive est associée au régime transitoire des tensions et courants de choc dans l'enroulement primaire, lorsque les distributions initiales varient de façon oscillatoire vers les distributions de courant et de tension finales. Cela signifie que les surtensions transmises comprennent plusieurs composantes qui oscillent à des fréquences différentes.

Dans ce mode de transmission, le transformateur se comporte essentiellement comme dans son mode de fonctionnement normal, et les méthodes conventionnelles à fréquence industrielle s'appliquent pour l'analyse des amplitudes et formes des surtensions. En conséquence, l'élaboration de circuits équivalents et d'équations pour les composantes de tension est facile, mais, en contrepartie, la détermination des valeurs des paramètres nécessaires du transformateur est compliquée. Seules des équations approximatives simples sont donc souvent utilisées pour déterminer les amplitudes de surtension. Par conséquent, les mesurages directs peuvent donner des informations plus précises et plus fiables sur l'amplitude des surtensions transmises par voie inductive.

L'amplitude des surtensions transmises par voie inductive dépend:

- de l'amplitude de la tension primaire (y compris le fonctionnement des parafoudres);
- de la durée de la surtension incidente;
- des caractéristiques du transformateur (nombre d'enroulements et rapport des nombres de spires, impédances de court-circuit, couplage);
- de l'impédance d'onde des lignes raccordées au secondaire; et
- des caractéristiques de la charge.

La surtension induite au secondaire d'un transformateur peut être estimée au moyen de l'Équation (D.4):

$$U_{T2} = h q J w_{21} U_{T1} \quad (\text{D.4})$$

où

h est le facteur défini pour l'Équation (D.3);

q est le facteur de réponse du circuit secondaire à la surtension transmise;

J est le facteur dépendant de la connexion des enroulements;

w_{21} est le rapport de la tension secondaire entre phases du transformateur à la tension primaire entre phases.

Le facteur de réponse q détermine essentiellement l'amplitude de l'oscillation. L'amplitude de q dépend de l'inductance de fuite de l'enroulement secondaire, de la charge qui y est connectée et de la vitesse de montée de la surtension incidente. La disposition des enroulements autour des colonnes a également une influence (réduisant même la valeur de q comme la charge dans d'autres enroulements) et complique la prédétermination de q .

Ci-après sont données quelques valeurs pour représenter le cas de transformateurs à enroulements discoïdes. Il convient de consulter les fabricants pour les transformateurs qui ont d'autres types d'enroulements.

Quelques valeurs types de q peuvent être définies comme suit:

- si le transformateur est connecté à une ligne aérienne peu chargée, la valeur de q varie pour les surtensions à front rapide entre 0,3 et 1,3 quand la tension assignée de l'enroulement secondaire varie entre 245 kV et 36 kV;
- pour des surtensions de manœuvre sur un réseau analogue, peu chargé, la valeur habituelle est $q < 1,8$;
- si le transformateur est raccordé à un câble, la valeur habituelle est $q < 1,0$ tant pour les surtensions à front rapide que pour les surtensions à front lent.

Des valeurs de q plus élevées peuvent exister dans le cas de transformateurs à trois enroulements. Des valeurs qui dépassent 1,7 à 2,0 ont même été enregistrées pour de tels transformateurs.

Les valeurs de J pour une surtension sur une seule phase ou pour des surtensions égales de polarité opposée sur deux phases sont indiquées à la Figure D.2 pour huit connexions triphasées différentes du transformateur. La figure part de l'hypothèse que le rapport des tensions du réseau est égal à l'unité.

Les surtensions transmises par voie inductive de l'enroulement haute tension à l'enroulement basse tension peuvent être critiques si:

- l'enroulement à tension secondaire est déconnecté du réseau;
- l'enroulement secondaire présente une faible tension assignée, mais une puissance assignée élevée (transformateurs principaux, par exemple); et
- l'enroulement est le tertiaire d'un transformateur à trois enroulements.

Les surtensions transmises par voie inductive peuvent être dangereuses pour l'isolation entre phases d'enroulements secondaires couplés en triangle, même si toutes les bornes du transformateur sont équipées de parafoudres connectés entre phase et terre. Des parafoudres connectés entre phases peuvent donc être également nécessaires. De fortes surtensions peuvent se produire lorsque la surtension est transmise de l'enroulement basse tension à

l'enroulement haute tension, particulièrement en cas d'augmentations de tension de type résonance.

Il convient d'étudier au cas par cas la protection entre les phases et la terre ou entre phases. Il convient d'obtenir des informations détaillées auprès des fabricants de transformateurs. Des parafoudres connectés entre toutes les phases et la terre, mais également entre les phases (si nécessaire, c'est-à-dire pour les couplages en étoile/triangle) procurent généralement une protection adéquate. En règle générale, l'utilisation de capacités supplémentaires ne réduit pas les surtensions transmises par voie inductive.

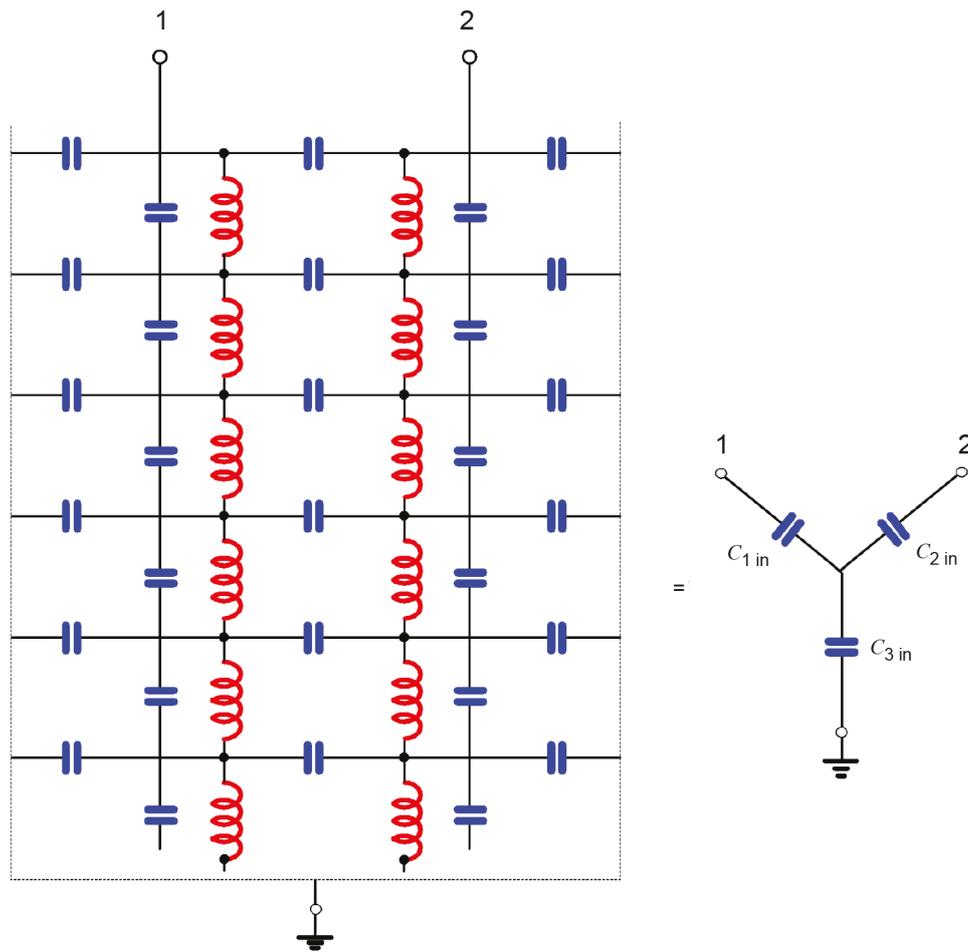


Figure D.1 – Capacités réparties des enroulements d'un transformateur et circuit équivalent décrivant les enroulements

Cas	Couplage du transformateur			Choc sur une phase seulement $U_A = 1, U_B = U_C = 0$		Chocs de polarités opposés sur 2 phases $U_A = 1, U_B = -1, U_C = 0$	
	Enroulement haute tension	Enroulement basse tension	Tertiaire	Enroulement haute tension	Enroulement basse tension	Enroulement haute tension	Enroulement basse tension
1	$Y(e)$	$y(e)$	$(-, y)$				
2	$Y(e)$	$y(i)$	$(-, y)$				
3	$Y(e)$	d	$(-, y, d)$				
4	$Y(i)$	$y(e, i)$	$(-, y, d)$				
5	$Y(i)$	d	$(-, y, d)$				
6	$Y(i)$	$z(e, i)$	$(-, y, d)$				
7	D	$y(e, i)$	$(-, y, d)$				
8	D	d	$(-, y, d)$				

Légende

- Y, y enroulements connectés en étoile
- D, d enroulements connectés en triangle
- z enroulements connectés en zigzag
- U_A, U_B, U_C amplitudes de surtension aux bornes haute tension A, B, C

Figure D.2 – Valeurs du facteur J qui décrivent l'effet des connexions d'enroulement sur la transmission des surtensions par voie inductive

Annexe E (informative)

Détermination des surtensions de foudre à l'aide de la méthode simplifiée

E.1 Remarques générales

Les surtensions dans les postes dépendent de l'amplitude et de la forme des surtensions incidentes qui proviennent des conducteurs de ligne aérienne et arrivant dans le poste, mais également du comportement de l'onde progressive du poste lui-même. La fréquence d'occurrence de ces surtensions incidentes est liée à la performance vis-à-vis de la foudre de la ligne aérienne raccordée au poste. Pour les postes ou les parties de postes dépourvus de parafoudre, le paramètre le plus important est l'amplitude de la surtension incidente. Pour les postes protégés par parafoudres, les paramètres importants sont la pente de l'onde et la distance entre le parafoudre et l'équipement concerné.

La pente du front de l'onde d'une surtension incidente est réduite principalement par l'atténuation par effet couronne sur la ligne aérienne [9]. Cela signifie que, dans la mesure où le choc de foudre tombe sur la ligne aérienne à moins d'une certaine distance du poste, la pente de l'onde incidente peut être suffisante uniquement pour générer une certaine amplitude de surtension (voir Article E.2 pour plus d'explications). Pour des coups plus éloignés, la pente de l'onde est trop faible, quelle que soit l'amplitude de la surtension.

La connaissance de cette distance limite est essentielle. Pour faire des calculs numériques détaillés de surtension avec des programmes de transitoires, il convient de représenter avec soin la ligne aérienne sur cette distance limite. Des recommandations concernant les paramètres nécessaires à inclure dans ces calculs sont données dans [9]. De plus, toutes les simplifications qui prennent en compte la fréquence d'occurrence des amplitudes de surtension s'appuient sur les mêmes considérations.

E.2 Détermination de la distance limite (X_p)

E.2.1 Protection par parafoudres dans le poste

E.2.1 complète les informations sur la protection par parafoudre données en 5.3.4.5.

Si plusieurs lignes aériennes sont raccordées au poste, la pente initiale (S) de l'onde incidente peut être divisée par le nombre de lignes (n). Cependant, noter qu'il convient que le nombre de lignes soit égal au nombre minimal de lignes qui restent raisonnablement en service, compte tenu des éventuelles coupures pendant les orages.

Pour prendre en considération le fait que la pente de l'onde incidente décroît lorsque la distance de propagation augmente sur la ligne aérienne, la pente de l'onde S de la surtension incidente à utiliser dans l'Équation (1) est approximativement égale à:

$$S = 1 / (n K_{co} X) \quad (\text{E.1})$$

où

n est le nombre de lignes aériennes raccordées au poste; dans le cas de pylônes à plusieurs ternes et si des amorçages en retour simultané doivent être pris en considération, il est recommandé de diviser ce nombre par deux;

K_{co} est la constante d'atténuation par effet couronne selon le Tableau E.1 ($\mu\text{s}/(\text{kV}\cdot\text{m})$);

X est la distance entre le point d'impact de la foudre et le poste (m).

NOTE L'Équation (E.1) repose sur l'hypothèse selon laquelle les distances entre l'objet protégé et les points de connexion des lignes aériennes sont telles que les temps de propagation sont inférieurs à la moitié de la durée du front de la surtension incidente. Le conducteur entre l'objet et le point de connexion peut donc être négligé en première approximation. Cette approche est justifiée pour la détermination de la distance limite dans l'Équation (E.2) parce que les surtensions incidentes ont des pentes faibles. Pour le calcul des surtensions réelles qui résultent d'une surtension incidente donnée, la simplification peut ne pas être prudente.

L'utilisation de cette valeur de pente dans l'Équation (1) ne permet pas de calculer de façon suffisamment précise la surtension sur le matériel. Cependant, il est suffisant (et prudent) d'estimer la distance limite X_p à partir de:

$$X_p = 2t_s/[nK_{co} (U - U_{pl})] \tag{E.2}$$

où

U est l'amplitude de surtension la plus faible prise en considération;

t_s est le temps de propagation le plus long entre un point à protéger dans le poste et le parafoudre le plus proche (μ s);

U_{pl} est le niveau de protection du parafoudre au choc de foudre.

Pour des distances supérieures à X_p , la pente de l'onde est suffisamment réduite pour que la surtension sur le matériel soit en général inférieure à la valeur présumée U .

Tableau E.1 – Constante d'atténuation par effet couronne K_{co}

Configuration du conducteur	K_{co} μ s/(kV·m)
Conducteur simple	$1,5 \times 10^{-6}$
Faisceau de deux conducteurs	$1,0 \times 10^{-6}$
Faisceau de trois ou quatre conducteurs	$0,6 \times 10^{-6}$
Faisceau de six ou huit conducteurs	$0,4 \times 10^{-6}$

E.2.2 Autoprotection des postes

Il y a autoprotection d'un poste lorsqu'une surtension de foudre qui frappe le poste et provient d'une ligne aérienne est ramenée au-dessous de la tension de tenue de coordination par l'effet des réflexions à l'intérieur du poste lui-même, sans intervention des parafoudres. L'exigence essentielle est d'avoir un nombre suffisamment important de lignes connectées au poste.

Le nombre nécessaire de lignes peut être estimé par:

$$n \geq 4 \left[\left(U_{50}^- / U \right) \right] - 1 \tag{E.3}$$

où

n est le nombre de lignes aériennes;

U_{50}^- est la tension 50 % de contournement au choc de foudre de l'isolation de la ligne, en polarité négative;

U est l'amplitude de la surtension concernée.

De plus, il convient que l'onde incidente n'entraîne pas de surtensions trop importantes tant que les réflexions qui proviennent des autres lignes n'ont pas contribué à les réduire. Cette exigence est respectée si, par suite de l'atténuation par effet couronne sur la ligne, la pente de l'onde incidente est si faible que le poste peut être considéré comme un élément localisé. Il peut être considéré que ce point est vérifié lorsque le point d'impact de foudre est après la distance limite:

$$X_p \geq 4 (t_s / K_{co} U) \quad (\text{E.4})$$

où

t_s est le temps de propagation jusqu'au point le plus éloigné du jeu de barres (μs).

Un effet autoprotecteur notable peut exister dans le cas de GIS ou de postes raccordés par câbles pour lesquels les réflexions à l'entrée de la ligne réduisent déjà les surtensions au-dessous de la limite admissible. Ce point peut être admis comme valide si:

$$U > (6Z_s / (Z_s + Z_L)) U_{50}^- \quad (\text{E.5})$$

où

Z_s est l'impédance d'onde du poste;

Z_L est l'impédance d'onde de la ligne aérienne.

Cependant, la distance entre le point d'impact de foudre et l'entrée du poste peut ne pas être si courte que la réflexion en provenance du poste vienne interférer avec le courant de foudre. Pour cette raison, les distances limites minimales suivantes s'appliquent:

- pour les défauts d'écran: $X_p = 1$ portée;
- pour les amorçages en retour: $X_p = 2$ pylônes.

E.3 Estimation de l'amplitude de la surtension de foudre représentative

E.3.1 Généralités

Une procédure simplifiée a été proposée dans [9], car le calcul de la totalité de l'onde progressive, y compris la simulation de la performance de la ligne aérienne, est très difficile. Cette procédure consiste à calculer un courant de foudre pour le taux de retour souhaité et à déterminer la surtension en calculant l'onde progressive dans le poste, y compris sur un petit tronçon de ligne représenté par un circuit équivalent.

E.3.2 Pénétration du blindage

Le courant de foudre qui détermine l'onde incidente est défini à partir du taux de pénétration du blindage dans la distance limite et de la probabilité d'avoir un courant plus élevé:

$$F(I) = F(I_m) + (R_t / R_p) \quad (\text{E.6})$$

où

$F(I_m)$ est la probabilité du courant de foudre qui correspond au courant de protection maximal;

R_t est le taux de retour concerné;

R_p est le taux de pénétration du blindage dans la distance limite.

NOTE Le taux de pénétration du blindage peut être obtenu à partir du taux d'amorçage par défaut d'écran, de la manière suivante:

$$R_p = \frac{R_{sf}}{F(I_{cr}) - F(I_m)} \quad (\text{E.7})$$

où

R_{sf} est le taux d'amorçage par défaut d'écran;

$F(I_{cr})$ est la probabilité qui correspond au courant qui entraîne le contournement de l'isolation de la ligne en polarité négative.

Les courants qui correspondent aux probabilités peuvent être obtenus à partir de la fonction de répartition de courant de choc de foudre dans la plage de valeurs qui entraîne un défaut d'écran.

L'amplitude de la surtension incidente est déterminée par l'Équation (E.8), et sa pente peut être estimée par l'Équation (E.9):

$$U_i = Z_L I / 2 \quad (\text{E.8})$$

$$S = 1 / (K_{co} X_T) \quad (\text{E.9})$$

où

$$X_T = X_P / 4.$$

Il convient que sa durée jusqu'à mi-valeur soit de 140 μ s. Si des valeurs crêtes supérieures à 1,6 fois la tension de contournement négative de l'isolation de la ligne sont obtenues, il convient d'utiliser une onde incidente qui a cette valeur de crête.

L'onde de tension incidente est utilisée pour calculer une onde progressive à l'intérieur du poste, les surtensions représentatives étant obtenues pour ce taux de retour en différents points.

Pour certains faisceaux de conducteurs, la tension de seuil de décharge partielle peut être très élevée, et l'hypothèse de croissance linéaire du front peut conduire à une sous-évaluation des contraintes. Pour de tels cas, une représentation plus fidèle du front de l'onde incidente est recommandée.

E.3.3 Amorçages en retour

Le courant de foudre qui détermine les caractéristiques de l'onde incidente est défini à partir du nombre de coups reçus par le pylône de ligne aérienne et le câble de garde à l'intérieur de la distance limite, et de la probabilité d'avoir un courant plus élevé:

$$F(I) = R_t / R_f \quad (\text{E.10})$$

où

R_t est le taux de retour concerné;

R_f est le taux d'amorçage en ligne à l'intérieur de la distance limite.

La tension due à ce courant dans l'impédance de mise à la terre du pylône est déterminée par sa réponse temporelle et l'impédance de courant. Lorsque la prise de terre du pylône est située

à l'intérieur d'un rayon de 30 m, la réponse temporelle peut être négligée et son impédance est donnée par l'équation suivante:

$$R_{hc} = \frac{R_{lc}}{\sqrt{1 + \frac{l}{l_g}}} \quad (\text{E.11})$$

où

R_{lc} est la résistance en courant faible;

I_g est le courant limite (kA).

Le courant limite I_g représente l'ionisation du sol et il est donné par:

$$l_g = \frac{1}{2\pi} \frac{E_0 \rho}{R_{lc}^2} \quad (\text{E.12})$$

où

ρ est la résistivité du sol ($(\Omega \cdot m)$);

E_0 est le gradient d'ionisation du sol (valeur recommandée: 400 kV/m).

L'amplitude de l'onde incidente étudiée est alors donnée par:

$$U_I = \frac{(1 - c_f) R_{lc} l}{\sqrt{1 + \frac{l}{l_g}}} \quad (\text{E.13})$$

où

c_f est le facteur de couplage entre le câble de garde et le conducteur de phase.

Les valeurs types de c_f sont les suivantes:

- $c_f = 0,15$ pour les lignes équipées d'un câble de garde;
- $c_f = 0,35$ pour les lignes équipées de deux câbles de garde.

Si des amplitudes supérieures à 1,6 fois la tension de contournement négative de l'isolation de la ligne sont obtenues, il convient d'utiliser une onde incidente qui a cette amplitude.

La queue de l'onde incidente étudiée diminue de manière exponentielle avec une constante de temps τ donnée par l'Équation (E.14) et un front de montée linéaire dont la pente S est donnée par l'Équation (E.15):

$$\tau = \frac{Z_e L_{sp}}{R_{lc} c} \quad (\text{E.14})$$

où

Z_e est l'impédance d'onde du câble de garde (les valeurs types sont de 500 Ω pour un câble de garde et de 270 Ω pour deux câbles de garde);

L_{sp} est la longueur de portée (m);

c est la vitesse de la lumière (valeur recommandée: 300 m/ μ s).

$$S = 1 / (K_{co} X_T) \quad (E.15)$$

où

K_{co} est donné par l'Équation (E.1);

X_T est donné par l'Équation (E.9).

Pour les calculs de l'onde progressive dans le poste concerné, un seul conducteur de longueur X_T et d'impédance d'onde égale à celle des conducteurs de phase est raccordé au poste. Une source de tension d'impédance interne égale de la résistance de prise de terre à faible courant R_{IC} est placée à l'autre extrémité du conducteur. Elle génère une tension qui présente les paramètres de forme de l'onde incidente.

Si l'amplitude de l'onde incidente est supérieure à 1,6 fois la tension 50 % de contournement au choc de foudre positive, les simplifications ne s'appliquent plus et il peut être recommandé d'effectuer des études plus approfondies. Il en est de même dans le cas où la prise de terre s'étend dans un rayon supérieur à 30 m.

Deux valeurs de l'amplitude de surtension représentative en fonction du taux de retour sont obtenues: l'une pour les défauts d'écran, l'autre pour les amorçages en retour. La relation globale est obtenue en ajoutant les taux de retour pour une amplitude constante.

Pour certains faisceaux de conducteurs, la tension de seuil de décharge partielle peut être très élevée, et l'hypothèse de croissance linéaire du front peut conduire à une sous-évaluation des contraintes. Il convient d'adopter pour de tels cas une représentation plus fidèle du front de l'onde incidente.

E.4 Approche simplifiée

Les procédures décrites aux Articles E.2 et E.3 sont encore simplifiées en appliquant les principes de base qui y sont donnés, mais en partant des hypothèses suivantes:

- tous les coups de foudre à une certaine distance du poste provoquent sur un matériel protégé des surtensions supérieures à un niveau présumé, tous les coups plus éloignés produisant quant à eux des surtensions d'amplitudes inférieures;
- la surtension sur le matériel peut être calculée à partir de l'Équation (1) et de l'Équation (E.1).

Comme cela a déjà été mentionné, ces deux hypothèses ne sont pas absolument exactes. En premier lieu, tous les coups de foudre qui tombent à une distance donnée ne sont pas d'égale sévérité. Ils dépendent du courant de foudre ou de l'amplitude de la surtension incidente. Ensuite, les surtensions peuvent être supérieures à celles calculées à partir des Équations (1) et (E.1). Cependant, l'utilisation de parafoudres pour protéger des matériels a démontré que ces deux inexactitudes se compensent.

Concernant la distance X à appliquer dans l'Équation (E.1), il a été démontré que les amorçages en retour n'avaient pas lieu sur un pylône proche du poste à cause de la proximité

de la prise de terre du poste. La valeur minimale de X est égale à une longueur de portée de ligne aérienne. La pente représentative S_{rp} à appliquer dans l'Équation (1) est donc:

$$S_{rp} = 1 / [K_{co}(L_{sp} + L_t)] \quad (\text{E.16})$$

La section de ligne aérienne sur laquelle le taux d'amorçage dû à la foudre est égal au taux de retour souhaité [8] est:

$$L_t = (R_t / R_{km})$$

où

R_t est le taux de retour de surtension retenu (1/an);

R_{km} est le taux de coupure annuel d'une ligne aérienne d'une conception qui correspond au premier kilomètre après le poste (voir Équation (E.16)) [unité usuelle: 1/(100 km·an); unité recommandée: 1/(m·an)].

NOTE L'équation est déduite de l'observation que les amorçages en retour n'ont pas lieu sur le premier pylône près du poste, la mise à la terre du poste étant correcte et les défauts d'écran n'apparaissant pas sur la première portée de la ligne aérienne. Ainsi, il existe une longueur de propagation minimale de la surtension incidente qui se traduit par une pente possible maximale. L'expression analytique de l'Équation (E.16) est une approximation qui repose sur cette observation. D'autre part, à la place de la somme, la plus forte valeur de la longueur de portée ou la longueur L_t peut être utilisée.

Par conséquent, en introduisant S_{rp} dans l'Équation (1) et en posant $A = 2 / (K_{co} c)$ pour les lignes de transport, la relation entre la surtension de foudre représentative et le taux de retour est obtenue par:

$$U_{rp} = U_{pl} + \frac{A}{n} \frac{L}{L_{sp} + L_t} \quad (\text{E.17})$$

où

U_{rp} est l'amplitude de la surtension de foudre représentative (kV);

A est un facteur donné dans le Tableau E.2 qui décrit la performance vis-à-vis de la foudre de la ligne aérienne reliée au poste;

U_{pl} est le niveau de protection du parafoudre au choc de foudre (kV);

n est le nombre minimal de lignes reliées au poste ($n = 1$ ou $n = 2$);

L est la distance de séparation: $L = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$ (voir Figure 3 (m));

L_{sp} est la longueur de portée (m);

L_t est la longueur de la ligne aérienne qui présente un taux de coupure égal au taux de retour retenu (m).

La tension de tenue de coordination est obtenue en remplaçant L_t par la longueur de ligne L_a qui donne un taux de coupure égal au taux de défaillance acceptable R_a :

$$L_a = R_a / R_{km} \quad (\text{E.18})$$

où

L_a est la section de ligne aérienne qui présente un taux de coupure égal au taux de défaillance acceptable;

R_a est le taux de défaillance acceptable pour le matériel.

La tension de coordination de tenue au choc de foudre (U_{cw}) est égale à:

$$U_{cw} = U_{pl} + \frac{A}{n} \frac{L}{L_{sp} + L_a} \tag{E.19}$$

Pour les lignes de transport, les facteurs A sont obtenus à partir du Tableau E.2 et les constantes d'atténuation par effet couronne K_{co} à partir du Tableau E.1. Pour les réseaux de distribution, les surtensions de foudre sont généralement polyphasées et la répartition de courant dans les conducteurs de phase doit être prise en considération. Pour des pylônes métalliques, les contournements sur plusieurs pylônes lors d'un coup de foudre contribuent à une réduction plus importante des surtensions de foudre. Pour ces lignes, le facteur A a été obtenu au moyen du retour d'expérience.

Les GIS sont généralement mieux protégés que les postes à l'air libre, car leur impédance d'onde est très inférieure à celle des lignes aériennes. Aucune recommandation de portée générale ne peut être formulée pour l'évaluation de la supériorité des GIS par rapport aux postes à l'air libre. Cependant, l'utilisation de l'Équation (E.19) pour les postes à l'air libre donne des estimations prudentes de la tension de coordination de tenue aux chocs de foudre ou du domaine de protection, et une réduction du rapport A/n de moitié par rapport aux valeurs utilisées pour les postes ouverts reste correcte.

Tableau E.2 – Facteur A pour différents types de lignes aériennes

Type de ligne	A (kV)
Lignes de distribution (contournements entre phases):	
– avec consoles mises à la terre (contournement à la terre à basse tension)	900
– lignes sur poteaux en bois (contournement à la terre à une tension élevée)	2 700
Lignes de transport (contournement à la terre phase-terre)	
– conducteur unique	4 500
– faisceau à deux conducteurs	7 000
– faisceau à quatre conducteurs	11 000
– faisceau à six et huit conducteurs	17 000
NOTE Les valeurs Du présent tableau s'appliquent dans les Équations (E.17) et (E.19).	

E.5 Valeur maximale présumée de la surtension de foudre représentative

Pour les postes nouveaux, si la performance de l'isolement de postes existants face aux coups de foudre est connue, la valeur présumée de la surtension représentative peut être estimée par l'équation suivante:

$$\frac{U_{rp2}}{U_{pl2}} = 1 + \left[\frac{n_1 L_2 U_{pl1}}{n_2 L_1 U_{pl2}} \left(\frac{U_{rp1}}{U_{pl1}} - 1 \right) \right] \quad (\text{E.20})$$

où

U_{rp} est la surtension représentative maximale présumée;

U_{pl} est le niveau de protection du parafoudre au choc de foudre;

N est le nombre minimal de lignes aériennes en service reliées au poste;

L est défini comme suit (voir Figure 3):

$$L = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$$

L'indice 1 concerne la situation dans laquelle l'expérience en service a été satisfaisante et l'indice 2 la situation avec le nouveau poste.

La valeur maximale présumée peut également être obtenue en prenant pour hypothèse que le taux de retour dans l'Équation (E.16) est égal à zéro, ce qui donne $L_t = 0$, et:

$$U_{rp} = U_{pl} + \frac{A L}{n L_{sp}} \quad (\text{E.21})$$

Annexe F (informative)

Calcul de la rigidité diélectrique des intervalles d'air à partir des données expérimentales

F.1 Généralités

L'Annexe F n'a pas pour objet de fournir aux comités de produit une méthode de calcul des distances dans l'air. Elle a plutôt pour objet d'aider l'utilisateur à évaluer la taille du matériel et la rigidité diélectrique des intervalles d'air afin de déterminer le facteur de correction atmosphérique.

Il doit être noté que les équations présentées ici reposent sur des données expérimentales et visent à satisfaire aux besoins de la coordination de l'isolement. Pour les distances supérieures à 1 m, il peut être admis par hypothèse qu'elles représentent un ajustement approximatif aux résultats expérimentaux.

Les écarts peuvent être particulièrement importants pour les distances inférieures à 1 m pour lesquelles l'exactitude des équations données est très incertaine.

F.2 Comportement de l'isolation aux tensions à fréquence industrielle

Sous tension à fréquence industrielle, les intervalles d'air qui ont la plus faible tension de tenue sont les configurations d'intervalle pointe-plan. Pour des intervalles de longueur d jusqu'à 3 m, la tension de claquage à 50 % de l'intervalle pointe-plan peut être évaluée au moyen de l'équation suivante:

$$U_{50RP} = 750 \sqrt{2} \ln (1 + 0,55 d^{1,2}) \text{ (kV crête, m)} \quad (\text{F.1})$$

La valeur de crête de U_{50RP} sous tension à fréquence industrielle est de 20 % à 30 % plus élevée que la valeur correspondante sous choc de manœuvre positif à durée de front critique. La tenue peut être prise égale à 90 % de U_{50} , d'après un écart conventionnel présumé de 3 % de U_{50} .

L'influence de la configuration de l'intervalle sur la tenue est généralement plus faible à fréquence industrielle qu'en choc de manœuvre:

- elle est assez faible pour les intervalles jusqu'à environ 1 m de distance d'isolement;
- pour les intervalles qui dépassent 2 m, la tenue peut être évaluée au moyen de l'équation suivante (valable à sec):

$$U_{50} = U_{50RP} (1,35 K - 0,35 K^2) \quad (\text{F.2})$$

où

K est le facteur d'intervalle (déterminé à partir d'essais au choc de manœuvre) donné dans le Tableau F.1;

- pour les intervalles compris entre 1 m et 2 m, l'Équation (F.1) peut être utilisée en sachant que les résultats seront calculés au plus juste.

En présence d'isolateurs, la tension de contournement peut être beaucoup plus faible que dans le cas de référence (le même intervalle d'air sans isolateur), surtout dans des conditions de forte humidité.

En général, les décharges sous tension à fréquence industrielle et dans les conditions d'exploitation normales, et sous surtensions temporaires, sont dues à des réductions exceptionnelles de la tenue diélectrique de l'isolation causées par des conditions ambiantes sévères ou par le vieillissement des propriétés isolantes du matériel.

L'influence de la pluie sur les intervalles d'air est négligeable, particulièrement pour les configurations qui présentent la tenue la plus faible. Cependant, la pluie peut réduire la rigidité diélectrique externe des isolateurs, notamment pour les supports isolants dont la distance entre les ailettes est faible. Le degré de réduction dépend de l'intensité de la pluie, de la configuration des isolateurs et de la conductivité de l'eau.

Associée à la pollution, la pluie peut réduire considérablement la résistance d'isolement. Les conditions les plus défavorables sont habituellement dues au brouillard ou à la pluie légère sur des isolateurs pollués (voir 6.3.2.2). En fait, ces conditions peuvent imposer la conception de l'isolation externe. Des niveaux comparatifs de pollution de l'isolation peuvent être simulés par la densité équivalente de dépôt salin (ESDD) en grammes de NaCl par mètre carré. L'ESDD relie la conductivité de contaminants dissous en régime permanent à une quantité équivalente de NaCl dissous. La détermination de l'ESDD exige une analyse soit des performances des isolations existantes dans la région, soit de données statistiques collectées lors d'investigations in situ.

Il est souhaitable d'analyser les performances des isolateurs existants. Cependant, les résultats peuvent s'avérer inappropriés lorsque les isolateurs existants n'ont jamais subi de contournement dû à la pollution.

L'analyse de données statistiques exige plusieurs années d'enregistrements sur site, car les données sont recueillies par mesurage direct de l'ESDD à partir du lavage d'isolateurs exposés ou par d'autres méthodes (le mesurage du courant de fuite, l'analyse chimique ou les mesurages de conductivité, par exemple).

NOTE L'applicabilité du concept de l'ESDD à des isolateurs synthétiques n'est pas encore précisée. Dans l'état actuel de la recherche, il semble que l'hydrophobicité de la surface puisse jouer un rôle plus important.

La description statistique des conditions ambiantes demande généralement une plus grande quantité de données. La description statistique du vieillissement est encore plus difficile. Les procédures statistiques ne sont donc pas recommandées par le présent document pour estimer le comportement de l'isolation aux tensions à fréquence industrielle.

F.3 Comportement de l'isolation aux surtensions à front lent

Sous des surtensions à front lent, une isolation autorégénératrice donnée présente une tension de tenue significativement plus faible que sous des surtensions à front rapide de même polarité. Il résulte de nombreux essais au choc de manœuvre que les intervalles d'air peuvent être caractérisés par la tenue minimale observée pendant la durée jusqu'à la crête critique, en fonction des caractéristiques géométriques de l'intervalle d'air qui sont essentiellement la longueur de l'intervalle d et la configuration des électrodes. Parmi les différents intervalles de longueur d , l'intervalle pointe-plan à contrainte positive a la tenue la plus faible et est utilisé comme référence. Pour des intervalles pointe-plan de longueur jusqu'à 25 m, les données expérimentales relatives à la tenue de la durée de front critique à polarité positive peuvent être raisonnablement évaluées par [10] [11]:

$$U_{50RP} = 1\,080 \ln(0,46 d + 1) \text{ (kV crête, m)} \quad (\text{F.3})$$

Pour les chocs de manœuvre normalisés, l'équation suivante donne une meilleure approximation [11] [12]:

$$U_{50RP} = 500 d^{0,6} \text{ (kV crête, m)} \quad (\text{F.4})$$

Les Équations (F.3) et (F.4) s'appliquent au niveau de la mer ($H = 0$). Par conséquent, la correction de l'altitude est exigée lors de la procédure de coordination de l'isolement.

En général, les isolateurs dans l'intervalle d'air diminuent la résistance au claquage pour les chocs positifs à front lent. Pour des isolateurs capot-tige secs et les isolateurs rigides à tige, l'influence est faible. Elle peut être plus forte pour des supports isolants.

Pour les autres configurations d'intervalle, le facteur d'intervalle décrit dans le Tableau F.1 s'applique comme suit:

$$U_{50} = K U_{50RP} \quad (\text{F.5})$$

Noter que pour $K \geq 1,45$, la tension de claquage en polarité négative peut devenir inférieure à ce qu'elle est en polarité positive.

Pour des configurations phase-phase, un facteur d'intervalle peut être appliqué de façon similaire. Dans ce cas cependant, le facteur d'intervalle est non seulement influencé par la configuration d'intervalle, mais également par le rapport α défini comme étant la composante de crête négative divisée par la somme des composantes de crête positive et négative (voir Annexe C).

Le Tableau F.2 donne des valeurs types du facteur d'intervalle pour des géométries d'intervalle phase-phase pour $\alpha = 0,5$ et $\alpha = 0,33$.

NOTE Pour une configuration d'intervalle donnée, les facteurs d'intervalle effectifs ne peuvent être déterminés avec exactitude que par des essais.

F.4 Comportement de l'isolation aux surtensions à front rapide

Pour les chocs à front rapide, la résistance au claquage d'une configuration d'intervalle pointe-plan est beaucoup plus importante en polarité négative qu'en polarité positive. De plus, la tenue diélectrique en fonction de la longueur de l'intervalle n'est pas linéaire en polarité négative alors qu'elle l'est en polarité positive. Pour les chocs de foudre normalisés appliqués à des intervalles pointe-plan de 1 m à 10 m, les données expérimentales en polarité positive peuvent être évaluées approximativement par:

$$U_{50RP} = 530 d \text{ (kV crête, m)} \quad (\text{F.6})$$

En général, les facteurs d'intervalle applicables aux chocs de manœuvre ne sont pas directement utilisables pour la tenue au choc de foudre. Cependant, les résultats expérimentaux ont montré qu'en polarité positive, l'intensité de claquage d'un intervalle d'air par unité d'intensité de claquage d'un intervalle pointe-plan augmente de manière linéaire avec le facteur d'intervalle de choc de manœuvre en polarité positive. Le facteur d'intervalle K_{ff}^+ pour les chocs de foudre à front rapide de polarité positive peut être exprimé en fonction du facteur d'intervalle de choc de manœuvre comme suit:

$$K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 K \quad (\text{F.7})$$

Pour estimer la résistance au claquage des chaînes d'isolateurs de ligne aérienne en polarité négative et déterminer l'amplitude des surtensions qui frappent un poste, l'équation suivante peut être utilisée:

$$U_{50} = 700 d \text{ (kV crête, m)} \quad (\text{F.8})$$

Les Équations (F.6) et (F.8) s'appliquent au niveau de la mer ($H = 0$). Par conséquent, la correction de l'altitude est exigée lors de la procédure de coordination de l'isolement.

Pour des configurations telles que conducteur-poutre ou conducteur-console, l'influence des isolateurs sur la tenue est négligeable, si bien que la tenue de ces configurations est voisine de celle des intervalles d'air.

Pour d'autres configurations inhabituelles et en particulier dans le cas de grandes distances d'isolement (comme dans la plage II), des essais spécifiques sont conseillés pour obtenir des résultats précis. Avec ces configurations, la présence d'isolateurs entre les électrodes peut jouer un rôle important sur le mécanisme de décharge, et donc sur la valeur de U_{50} . Le degré d'influence dépend du type d'isolateur (capacité entre unités, distance entre les parties métalliques le long de la chaîne équipée). Une influence plus faible est attendue pour les isolateurs avec peu de pièces métalliques (supports isolants, long fût, isolateurs composites). La généralisation des résultats, de façon similaire à ce qui a été réalisé pour les configurations sans isolateurs, n'est pas aisée lorsque des isolateurs à capot et tige sont dans l'intervalle. Il peut toutefois être établi que l'influence d'isolateurs à capot et tige est réduite lorsque la contrainte appliquée aux isolateurs d'extrémité est réduite à l'aide de viroles de blindage. Elle est également réduite pour des configurations plus courantes avec des isolateurs aux deux extrémités moins contraintes que dans le cas d'intervalles pointe-plan.

Pour les intervalles d'air, l'écart conventionnel est d'environ 3 % de U_{50} en polarité positive et d'environ 5 % de U_{50} en polarité négative. En présence d'isolateurs, l'écart conventionnel augmente pour atteindre une valeur maximale de 5 % à 9 % dans les cas qui présentent la plus grande diminution de U_{50} . Dans les autres cas, une valeur voisine de celle des intervalles d'air s'applique.

L'influence de la pluie sur la tension de contournement est généralement secondaire, tant pour les intervalles d'air que pour les chaînes d'isolateurs.

Pour les surtensions à front rapide, la durée jusqu'au claquage dépend de façon marquée de l'amplitude du choc appliqué par rapport à la tension de claquage. Pour les chocs voisins de U_{50} , le contournement a lieu sur la queue du choc normalisé. Au fur et à mesure de l'augmentation de l'amplitude, la durée jusqu'au contournement diminue, ce qui conduit à la courbe tension-temps bien connue.

Tableau F.1 – Facteurs d'intervalles K types pour le claquage au choc de manœuvre phase-terre (selon [1] et [4])

Type d'intervalles	Paramètres	Plage classique	Valeur de référence	
<p>Conducteur – Console IEC</p>	K	1,36 à 1,58	1,45	
	$D2 / D1$	1 à 2	1,5	
	$H_t / D1$	3,34 à 10	6	
	$S / D1$	0,167 à 0,2	0,2	
<p>Conducteur – Fenêtre IEC</p>	K	1,22 à 1,32	1,25	
	H_t / D	8 à 6,7	6	
	S / D	0,4 à 0,1	0,2	
<p>Conducteur – Structure inférieure IEC</p>	K	1,18 à 1,35	1,15 Conducteur – plan	1,47 Conducteur – pointe
	H'_t / H_t	0,75 à 0,75	0	0,909
	H'_t / D	3 à 3	0	10
	S / D	1,4 à 0,05	-	0
<p>Conducteur – Structure latérale IEC</p>	K	1,28 à 1,63	1,45	
	H_t / D	2 à 10	6	
	S / D	1 à 0,1	0,2	
<p>$D1 > D2$ Longitudinal Structure pointe – pointe IEC</p>	K	1,03 à 1,66	1,35	
	H'_t / H_t	0,2 à 0,9	0	
	$D1 / H_t$	0,1 à 0,8	0,5	

Tableau F.2 – Facteurs d'intervalle pour des géométries phase-phase types

Configuration	$\alpha = 0,5$	$\alpha = 0,33$
Anneau-anneau ou grandes électrodes lisses	1,80	1,70
Conducteurs croisés	1,65	1,53
Pointe-pointe ou conducteur-conducteur (le long de la portée)	1,62	1,52
Jeu de barres posé (accessoires de montage)	1,50	1,40
Géométries asymétriques	1,45	1,36
NOTE Selon [1] et [4].		

Annexe G (informative)

Exemples de procédures de coordination de l'isolement

G.1 Vue d'ensemble

La procédure de coordination de l'isolement implique de déterminer les contraintes de tension de toutes origines sur le matériel, ainsi que la rigidité diélectrique correspondante exigée fondée sur des niveaux de performance et des marges de protection acceptables. Ces marges (ou niveaux) sont généralement empiriques.

Comme cela est décrit à la Figure 1 de l'IEC 60071-1:2019, il y a en fait, dans cette procédure de coordination de l'isolement, quatre étapes principales qui peuvent être identifiées de la façon suivante:

- étape 1: détermination des surtensions représentatives (U_{rp});
- étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination (U_{cw});
- étape 3: détermination des tensions de tenue exigées (U_{rw});
- étape 4: détermination des tensions de tenue normalisées (U_w).

L'Annexe G donne quelques exemples qui décrivent ces quatre étapes principales, ainsi que les liaisons qui permettent de passer de l'une à l'autre. Outre la détermination des tensions de tenue normalisées exigées, les calculs des distances d'isolement phase-terre et entre phases sont également donnés, selon le cas.

Les surtensions représentatives ne sont pas, à proprement parler, des surtensions qui apparaissent réellement sur le réseau, mais elles représentent la même contrainte électrique sur le matériel que les surtensions réelles. Par conséquent, si la forme de la surtension réelle présumée est différente de la forme d'essai, la surtension représentative peut devoir être modifiée, de sorte que les essais vérifient réellement la résistance d'isolement.

Lorsque les contraintes de tension sont comparées à la rigidité diélectrique, les différents types de contraintes de tension et les comportements correspondants de l'isolation doivent être pris en considération. Cela amène à faire une distinction entre une isolation autorégénératrice (externe) et non autorégénératrice (interne). Pour l'isolation non autorégénératrice, la coordination des tenues aux contraintes se fait en utilisant une méthode déterministe, alors que, le cas échéant, une méthode statistique peut être utilisée pour une isolation autorégénératrice. Les exemples qui suivent visent à représenter toutes ces possibilités.

G.2 Exemple numérique pour un réseau de la plage I (tension nominale de 230 kV)

G.2.1 Généralités

Le réseau analysé correspond à celui de la Figure 12.

La procédure de coordination de l'isolement concerne le poste 1 considéré comme étant neuf.

Pour le matériel de la plage I, l'IEC 60071-1 spécifie des tensions de tenue de courte durée à fréquence industrielle et des tensions de tenue de courte durée au choc de foudre.

L'évaluation des tensions de tenue (de manœuvre) à front lent exigées est suivie de leur conversion en tensions de tenue équivalentes à fréquence industrielle et en tensions de tenue

équivalentes au choc (de foudre) à front rapide. L'exemple donné à l'Article G.2 comporte ce type de procédure de conversion.

Pour des réseaux normaux de la plage I, la procédure de coordination de l'isolement conduit à spécifier un niveau d'isolement normalisé (un ensemble de tensions de tenues normalisées) applicable entre phases et entre phases et terre.

Cela est représenté dans la première partie de cet exemple (G.2.2), où aucune condition de service "anormale" n'est prise en considération.

Cependant, en deuxième partie (G.2.3), afin de démontrer l'importance de prendre en considération les contraintes de toutes origines et leur influence sur la philosophie générale, des conditions de service spéciales (qui consistent en la manœuvre de condensateurs au poste 2) sont prises en considération.

Dans la troisième partie de cet exemple (G.2.4), des organigrammes rassemblent les résultats intermédiaires et finaux obtenus au cours des différentes étapes de la procédure de coordination de l'isolement.

Pour les besoins de cet exemple, les données de base suivantes sont admises par hypothèse:

- la tension la plus élevée du réseau est $U_s = 245$ kV;
- le niveau de pollution est élevé (voir 6.3.2.2);
- l'altitude est $H = 1\ 000$ m.

G.2.2 Partie 1: absence de conditions de service particulières

G.2.2.1 Étape 1: détermination des surtensions représentatives – valeurs de U_{rp}

G.2.2.1.1 Surtensions à fréquence industrielle

Pour la procédure de coordination de l'isolement, la tension de référence la plus importante est la tension de régime permanent maximale U_s . Pour le réseau étudié, bien que la tension nominale soit 230 kV, la valeur de U_s est confirmée à 245 kV (efficace, phase-phase). Le réseau, compensation comprise, est conçu pour fonctionner à cette limite ou au-dessous. Évidemment, il convient que la valeur U_m du matériel installé soit supérieure ou égale à U_s .

Le nouveau poste 1 doit être implanté le long d'une importante voie de communication où du sel, répandu sur la route en hiver, peut conduire à une forte pollution. En raison de cet environnement, les exigences de performance de l'isolation externe à la fréquence industrielle sont remplies en spécifiant un essai de pollution artificielle qui correspond au niveau de pollution "élevé" du 6.3.2.2. Conformément à l'IEC TS 60815-1, la ligne de fuite minimale recommandée pour les isolateurs est de 25 mm/kV.

G.2.2.1.2 Surtensions temporaires

L'une des sources de surtensions temporaires provient des défauts à la terre (voir 5.3.2.2) qui engendrent des surtensions phase-terre. Des études de réseau ont été réalisées en tenant compte des caractéristiques de mise à la terre du neutre. Le facteur de défaut à la terre a été déterminé égal à $k = 1,5$ (cette valeur n'est justifiée que pour les besoins de l'exemple; en fait, une valeur de 1,5 est très inhabituelle à un niveau de tension de 230 kV où une valeur qui ne dépasse pas 1,3 est habituellement envisagée). La surtension représentative phase-terre correspondante est $U_{rp} = 212$ kV.

Une autre source de surtensions temporaires est la perte de charge (voir 5.3.2.3) qui engendre des surtensions qui affectent à la fois l'isolation entre phases et l'isolation phase-terre. L'analyse et les études de réseau ont démontré que la survitesse de l'alternateur et la régulation se combinent pour conduire à des surtensions de 1,4 p.u. au poste 1 (ce qui est assez élevé),

donnant lieu à des surtensions représentatives phase-terre et entre phases de $U_{rp} = 198$ kV et $U_{rp} = 343$ kV.

Comme cela est indiqué en 5.3.2.6, un défaut à la terre peut se combiner à une perte de charge pour engendrer d'autres amplitudes de surtension. Dans le présent exemple, une telle combinaison ne se produit pas, car après la perte de charge, la configuration du réseau a changé: les disjoncteurs du poste 1 sont ouverts, les lignes sont déconnectées et le facteur de défaut à la terre (k) au poste 1 est inférieur à 1 (avec le transformateur élévateur de l'alternateur couplé triangle/étoile avec neutre à la terre).

Les surtensions temporaires représentatives sont les plus élevées obtenues en tenant compte de toutes les origines possibles:

- phase-terre: $U_{rp} = 212$ kV;
- entre phases: $U_{rp} = 343$ kV.

G.2.2.1.3 Surtensions à front lent

Les études de réseau ont confirmé que les surtensions à front lent qui proviennent de coups de foudre éloignés (voir 5.3.3.6) ne constituent pas un problème dans le réseau à l'étude. Par ailleurs, il n'est nécessaire de prendre en considération les surtensions à front lent dues à des défauts à la terre que pour les réseaux à neutre compensé par bobine d'extinction (voir 5.3.3.3), ce qui n'est pas le cas ici.

Pour la détermination des surtensions représentatives, il peut être nécessaire de faire la distinction entre le matériel à l'entrée de la ligne qui peut être dans des conditions d'extrémité éloignée pendant l'enclenchement ou le réenclenchement (poste 1), et le matériel côté source à l'extrémité locale (poste 2). Selon leur position, ces matériels sont soumis à des contraintes différentes.

1) Surtensions particulières qui contraignent le matériel situé en entrée de ligne (poste 1)

Les études de réseau qui utilisent la méthode valeur crête par phase (voir Annexe C) ont démontré que le réenclenchement de lignes au poste 2 peut se traduire au poste 1 par des surtensions à 2 % à l'extrémité ouverte de $u_{e2} = 3,0$ p.u. et $u_{p2} = 4,5$ p.u. Les surtensions représentatives pour le matériel d'extrémité de ligne, en l'absence de parafoudre, sont les valeurs de troncature des distributions de surtensions. Comme cela est indiqué à l'Annexe C:

- $U_{et} = 1,25 U_{e2} - 0,25 \Rightarrow U_{et} = 700$ kV;
- $U_{pt} = 1,25 U_{p2} - 0,43 \Rightarrow U_{pt} = 1\,039$ kV.

2) Surtensions qui contraignent tous les matériels (poste 1)

Tous les matériels situés au poste 1 sont soumis aux surtensions à front lent dues à l'enclenchement et au réenclenchement local. Cependant, les surtensions au poste où a lieu la manœuvre sont bien inférieures à celles du poste éloigné. Pour le poste 1, les études de réseau donnent $U_{e2} = 1,9$ p.u. et $U_{p2} = 2,9$ p.u. Les valeurs correspondantes sont $U_{et} = 425$ kV et $U_{pt} = 639$ kV.

3) Parafoudres en entrée de ligne (au poste 1)

Pour maîtriser les éventuelles surtensions sévères qui proviennent du réenclenchement à l'autre extrémité, des parafoudres à oxyde métallique identiques à ceux prévus pour la protection des transformateurs sont installés en entrée de ligne (voir 5.3.3.8). Les caractéristiques assignées de ces parafoudres sont telles qu'ils peuvent supporter le cycle de surtension temporaire le moins favorable (amplitude et durée). Leurs caractéristiques de protection sont les suivantes:

- niveau de protection en choc de manœuvre: $U_{ps} = 410$ kV;
- niveau de protection en choc de foudre: $U_{pl} = 500$ kV.

Comme cela est expliqué en 5.3.3.8, avec l'usage de parafoudres, les surtensions représentatives à front lent peuvent être directement données par U_{ps} (phase-terre) ou $2 U_{ps}$ (entre phases) si ces valeurs de protection sont inférieures aux contraintes de surtension à front lent maximales correspondantes (valeurs de U_{et} et U_{pt}). Tel est le cas pour toutes les contraintes, sauf pour le matériel installé entre phases en entrée de ligne, si bien que les surtensions représentatives à front lent sont les suivantes:

- phase-terre: $U_{rp} = 410$ kV pour tout matériel;
- entre phases:
 - $U_{rp} = 639$ kV pour tout matériel sauf en entrée de ligne;
 - $U_{rp} = 820$ kV pour le matériel en entrée de ligne.

G.2.2.1.4 Surtensions à front rapide

Dans le présent exemple, seules les surtensions à front rapide dues à la foudre doivent être prises en considération. Une approche statistique simplifiée est utilisée. Elle conduit directement à la tension de tenue de coordination (étape 2 ci-dessous), court-circuitant le besoin d'une surtension représentative.

G.2.2.2 Étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination – valeurs de U_{cw}

G.2.2.2.1 Généralités

Conformément à 5.3, différents facteurs doivent être appliqués aux valeurs de surtensions représentatives déterminées précédemment. Ces facteurs, qui peuvent varier en fonction de la forme de la surtension à l'étude, intègrent le critère de performance choisi (le taux de défaillance acceptable du point de vue économique et opérationnel) et les inexactitudes des données d'entrée (les caractéristiques des parafoudres, par exemple).

G.2.2.2.2 Surtensions temporaires

Pour cette classe de surtensions, la tension de tenue de coordination est égale à la surtension temporaire représentative (voir 6.3.2). En d'autres termes, le facteur de coordination K_c est égal à 1. Donc:

- phase-terre: $U_{cw} = 212$ kV;
- entre phases: $U_{cw} = 343$ kV.

G.2.2.2.3 Surtensions à front lent

L'approche déterministe est utilisée. Avec cette approche, il convient de tenir compte du fait que la limitation des surtensions au moyen de parafoudres déforme la distribution statistique des surtensions, créant une bosse dans la fonction de répartition des surtensions à proximité du niveau de protection du parafoudre (voir 6.3.3.1). Ainsi, de petites inexactitudes liées aux caractéristiques de protection du parafoudre ou à la tenue du matériel peuvent se traduire par une augmentation anormale du taux de défaillance. La Figure 5 prend cet effet en compte en appliquant au niveau de protection du parafoudre un facteur de coordination déterministe K_{cd} pour obtenir les valeurs de U_{cw} .

Pour le matériel en entrée de ligne:

- phase-terre: $U_{ps}/U_{e2} = 410/600 = 0,68 \Rightarrow K_{cd} = 1,10$;
- entre phases: $2 U_{ps}/U_{p2} = 820/900 = 0,91 \Rightarrow K_{cd} = 1,00$.

Pour tous les autres matériels:

- phase-terre: $U_{ps}/U_{e2} = 410/380 = 1,08 \Rightarrow K_{cd} = 1,03$;
- entre phases: $2 U_{ps}/U_{p2} = 820/580 = 1,41 \Rightarrow K_{cd} = 1,00$.

Les tensions de tenue de coordination obtenues sont $K_{cd} \times U_{rp}$:

Pour le matériel en entrée de ligne:

- phase-terre: $U_{cw} = 1,1 \times 410 \Rightarrow U_{cw} = 451 \text{ kV}$;
- entre phases: $U_{cw} = 1,0 \times 820 \Rightarrow U_{cw} = 820 \text{ kV}$.

Pour tous les autres matériels:

- phase-terre: $U_{cw} = 1,03 \times 410 \Rightarrow U_{cw} = 422 \text{ kV}$;
- entre phases: $U_{cw} = 1,0 \times 639 \Rightarrow U_{cw} = 639 \text{ kV}$.

G.2.2.2.4 Surtensions à front rapide

Une approche statistique (voir 6.3.4.2), et plus précisément une approche statistique simplifiée (voir Article E.4), est utilisée. Ici, le facteur à appliquer à U_{rp} repose sur le retour d'expérience avec une construction de ligne particulière, et sur l'effet calculé de la distance entre le parafoudre et le matériel à protéger.

La longueur L_a de la ligne aérienne avec un taux de coupure égal au taux de défaillance acceptable R_a est déterminée. Ensuite, en tenant compte de la distance de séparation (du parafoudre) L , du nombre de lignes n qui arrivent dans le poste et de la longueur de portée L_{sp} , le niveau de protection effectif du parafoudre, qui est la valeur cherchée U_{cw} , est calculé.

Dans le présent exemple, les données suivantes sont disponibles: de nombreux parafoudres avec un niveau de protection contre la foudre de 500 kV sont placés en différents endroits (à l'entrée de la ligne et près des transformateurs). La distance de séparation maximale pour l'isolation interne est de 30 m, et de 60 m pour l'isolation externe. Deux lignes sur pylônes en acier, caractérisées par $A = 4\,500$ (voir Tableau E.2) et avec une longueur de portée de 300 m, sont reliées au poste. La performance obtenue vis-à-vis de la foudre de ces lignes est de 1 coupure par 100 km et par an. Pour le matériel à installer dans le poste 1, un taux de défaillance acceptable de 1 en 400 ans est défini.

En utilisant l'Équation (E.18), une valeur de $L_a = 0,25 \text{ km}$ est déterminée. En introduisant la valeur de L_a et celle des autres paramètres dans l'Équation (E.19), la tension de tenue de coordination est déterminée:

- pour l'isolation interne:

$$U_{cw} = 500 + [(4\,500 / 2) \times 30 / (300 + 250)] \Rightarrow U_{cw} = 622 \text{ kV};$$
- pour l'isolation externe:

$$U_{cw} = 500 + [(4\,500 / 2) \times 60 / (300 + 250)] \Rightarrow U_{cw} = 745 \text{ kV}.$$

De la même manière, les surtensions à front rapide ont un impact sur les isolations entre phases et les isolations phase-terre.

G.2.2.3 Étape 3: détermination des tensions de tenue exigées – valeurs de U_{rw}

G.2.2.3.1 Généralités

Les tensions de tenue exigées sont obtenues en appliquant aux tensions de tenue de coordination deux facteurs de correction (voir Article 7): le facteur K_a qui tient compte de l'altitude de l'installation, et un facteur de sécurité K_s .

G.2.2.3.2 Facteur de sécurité

Les valeurs recommandées du facteur de sécurité K_s sont données en 7.3.5. Le facteur K_s s'applique à tout type de forme de surtension (temporaire, à front lent, à front rapide) entre phases ou phase-terre:

- pour l'isolation interne: $K_s = 1,15$;
- pour l'isolation externe: $K_s = 1,05$.

G.2.2.3.3 Facteur de correction atmosphérique

Le facteur de correction de l'altitude K_a est défini en 7.2.2 (Équation (11)). Le facteur K_a ne s'applique qu'à l'isolation externe, et sa valeur dépend de la forme de la surtension (par l'intermédiaire du paramètre m dans l'Équation (11)).

Pour la tenue à fréquence industrielle, des essais de courte durée réalisés sur des isolateurs pollués sont exigés, et:

$$\Rightarrow m = 0,5.$$

Pour la tenue au choc de manœuvre, la valeur de m dépend de la tension de tenue de coordination (voir Figure 10):

- phase-terre: $U_{cw} = 451 \text{ kV} \quad \Rightarrow m = 0,94$;
- entre phases: $U_{cw} = 820 \text{ kV} \quad \Rightarrow m = 1,00$.

Pour la tenue au choc de foudre: $\Rightarrow m = 1,00$.

L'installation étant à une altitude $H = 1\,000 \text{ m}$, les valeurs correspondantes de K_a sont les suivantes:

- pour la tenue à fréquence industrielle: $K_a = 1,063$ (entre phases et phase-terre);
- pour la tenue au choc de manœuvre: $K_a = 1,122$ (phase-terre),
 $K_a = 1,130$ (entre phases);
- pour la tenue au choc de foudre: $K_a = 1,130$ (entre phases et phase-terre).

G.2.2.3.4 Tensions de tenue exigées

Les valeurs des tensions de tenue exigées sont obtenues à partir de: $U_{rw} = U_{cw} K_s K_a$, avec les valeurs de U_{cw} déterminées lors de l'étape 2 (G.2.2.2) et les valeurs de K_s et de K_a déterminées lors de l'étape 3 (G.2.2.3).

1) Pour les surtensions temporaires:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 212 \times 1,05 \times 1,063 \Rightarrow U_{rw} = 237 \text{ kV}$,
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 343 \times 1,05 \times 1,063 \Rightarrow U_{rw} = 383 \text{ kV}$;

- isolation interne:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 212 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 243 \text{ kV},$
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 343 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 395 \text{ kV}.$

2) Pour les surtensions à front lent

Pour le matériel en entrée de ligne:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 451 \times 1,05 \times 1,122 \Rightarrow U_{rw} = 531 \text{ kV},$
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 820 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 973 \text{ kV}.$

Pour les autres matériels:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 422 \times 1,05 \times 1,122 \Rightarrow U_{rw} = 497 \text{ kV},$
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 639 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 758 \text{ kV}.$
- isolation interne:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 422 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 485 \text{ kV},$
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 639 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 735 \text{ kV}.$

3) Pour les surtensions à front rapide:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 745 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 884 \text{ kV},$
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 745 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 884 \text{ kV}.$
- isolation interne:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 622 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 715 \text{ kV},$
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 622 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 715 \text{ kV}.$

G.2.2.4 Étape 4: conversion en tensions de tenue normalisées pour la plage I**G.2.2.4.1 Généralités**

Dans la plage I, le niveau d'isolement est normalement décrit par un ensemble de deux valeurs (voir Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019): une tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle et une tension de tenue au choc de foudre. Le Tableau 3 de l'IEC 60071-2:2019 donne le facteur de conversion d'essai à appliquer à la tension de tenue exigée pour les surtensions à front lent, de manière à obtenir un tel ensemble de valeurs équivalentes.

G.2.2.4.2 Conversion en tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle (SDWV)

Pour le matériel en entrée de ligne:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow \text{SDWV} = 531 \times (0,6 + 531 / 8\,500) = 352 \text{ kV};$
 - entre phases $\Rightarrow \text{SDWV} = 973 \times (0,6 + 973 / 12\,700) = 658 \text{ kV}.$

Pour les autres matériels:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow \text{SDWV} = 497 \times (0,6 + 497 / 8\,500) = 327 \text{ kV};$
 - entre phases $\Rightarrow \text{SDWV} = 758 \times (0,6 + 758 / 12\,700) = 500 \text{ kV};$

– isolation interne:

- phase-terre \Rightarrow SDWV = $485 \times 0,5$ = 243 kV;
- entre phases \Rightarrow SDWV = $735 \times 0,5$ = 367 kV.

G.2.2.4.3 Conversion en tension de tenue au choc de foudre (LIWV)

Pour le matériel en entrée de ligne:

– isolation externe:

- phase-terre \Rightarrow LIWV = $531 \times 1,30$ = 690 kV;
- entre phases \Rightarrow LIWV = $973 \times (1,05 + 973 / 9\,000)$ = 1 127 kV.

Pour les autres matériels:

– isolation externe:

- phase-terre \Rightarrow LIWV = $497 \times 1,30$ = 646 kV;
- entre phases \Rightarrow LIWV = $758 \times (1,05 + 758 / 9\,000)$ = 860 kV;

– isolation interne:

- phase-terre \Rightarrow LIWV = $485 \times 1,10$ = 534 kV;
- entre phases \Rightarrow LIWV = $735 \times 1,10$ = 808 kV.

G.2.2.5 Étape 5: choix des valeurs de tension de tenue normalisée

Le Tableau G.1 récapitule les valeurs $U_{rw(s)}$ des tensions de tenue minimales exigées données par les études de réseau (résultats de l'étape 3). Ces valeurs sont les valeurs d'essai minimales à appliquer pour vérifier la tenue à fréquence industrielle de courte durée au choc de manœuvre et au choc de foudre. Dans la plage I, la tension de tenue au choc de manœuvre exigée est normalement couverte soit par un essai normalisé de courte durée à fréquence industrielle, soit par un essai normalisé au choc de foudre. Dans le Tableau G.1, les valeurs obtenues à l'issue de cette conversion sont notées $U_{rw(c)}$ (résultats de l'étape 4). Dans cet exemple, les valeurs converties pour un essai au choc de foudre sont conservées, si bien que les valeurs converties pour un essai de courte durée à fréquence industrielle n'ont pas besoin d'être étudiées davantage.

Tableau G.1 – Récapitulatif des tensions de tenue minimales exigées pour l'exemple en G.2.2

Valeurs de U_{rw} kV		Isolation externe				Isolation interne	
		Matériel en entrée de ligne		Autre matériel			
		$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$
Fréquence industrielle de courte durée (efficace)	phase-terre	237	352	237	327	243	243
	entre phases	383	658	383	500	395	367
Choc de manœuvre (crête)	phase-terre	531	–	497	–	485	–
	entre phases	973	–	758	–	735	–
Choc de foudre (crête)	phase-terre	884	690	884	646	715	534
	entre phases	884	1127	884	860	715	808

NOTE Les chiffres correspondent à la partie 1 (G.2.2), sans manœuvre de condensateur au poste éloigné 2.

Les tensions normalisées à définir pour les essais de courte durée à fréquence industrielle et au choc de foudre doivent être choisies en tenant compte des résultats indiqués en caractères gras dans le Tableau G.1 (valeur la plus élevée de la tension minimale exigée $U_{rw(s)}$ ou valeur

convertie $U_{rw(c)}$) et des valeurs normalisées proposées en 5.6 et 5.7 de l'IEC 60071-1:2019. Normalement, les tensions spécifiées sont choisies de manière à correspondre à un niveau d'isolement normalisé défini en 3.36 de l'IEC 60071-1:2019 et précisé dans le Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019.

Les valeurs normalisées de 395 kV (pour la courte durée à fréquence industrielle) et de 950 kV (pour le choc de foudre) correspondent à un tel niveau d'isolement normalisé pour un réseau avec $U_m = 245$ kV. Ces valeurs couvrent toutes les isolations, phase-terre et entre phases, mise à part l'isolement externe entre phases en entrée de ligne, pour laquelle une valeur de tenue minimale de 1 127 kV est exigée. Cependant, dans cet exemple, aucun matériel triphasé n'étant installé en entrée de ligne, de sorte qu'une distance d'isolement minimale entre phases peut être spécifiée plutôt que de prévoir un essai. Selon l'IEC 60071-1, une distance d'isolement de 2,35 m entre phases est nécessaire pour le matériel en entrée de ligne, ce qui correspond à une tension normalisée de tenue au choc de foudre de 1 175 kV. Une distance d'isolement minimale phase-terre et entre phases de 1,9 m est nécessaire pour toutes les autres isolations non situées en entrée de ligne. Ces distances d'isolement ne reposent que sur des exigences de coordination de l'isolement.

Noter que pour l'isolement externe phase-terre, la valeur élevée spécifiée pour l'essai de courte durée à fréquence industrielle (395 kV) est bien au-dessus de l'exigence minimale en matière de surtensions temporaires (237 kV). Cependant, la valeur de 395 kV correspond au niveau d'isolement normalisé dont le niveau de tenue au choc de foudre exigé est de 950 kV. Un approfondissement des études peut conduire à réduire d'un niveau les exigences relatives à l'isolement externe phase-terre (360 kV/850 kV).

Pour l'isolement interne, le choix du même niveau d'isolement normalisé que pour l'isolement externe peut être considéré comme conduisant à une marge trop importante par rapport aux tensions de tenue au choc de foudre exigées (715 kV phase-terre et 808 kV entre phases). D'autres choix, compte tenu de la question économique, sont possibles (voir 5.10 de l'IEC 60071-1:2019): spécification d'une tension de tenue au choc de foudre de 850 kV entre phases et phase-terre ou 750 kV phase-terre avec un essai spécial entre phases à 850 kV. Cependant, il convient de conserver l'essai de courte durée à fréquence industrielle avec une valeur minimale de 395 kV. Bien qu'acceptables, ces choix conduisent en définitive à un niveau d'isolement assigné qui ne correspond pas à un niveau d'isolement normalisé, au sens de l'IEC 60071-1.

G.2.3 Partie 2: influence de manœuvres de condensateurs au poste 2

La deuxième partie de l'exemple donné à l'Article G.2 étudie le cas d'une éventuelle surtension à front lent supplémentaire qui provient de la manœuvre d'une batterie de condensateurs au poste 2 (poste éloigné). Toutes les autres contraintes prises en considération au G.2.2 (partie 1) sont présentes à leurs mêmes valeurs, avec le même agencement de parafoudres au poste 1.

Les résultats des études de réseau indiquent que tous les matériels au poste 1 (y compris les matériels d'entrée de ligne en condition fermée de service normale) sont soumis à des surtensions sévères lors de la mise en service de la batterie de condensateurs au poste 2. Ces surtensions se propagent et, par phénomène d'amplification (résonance à certaines fréquences), atteignent les amplitudes maximales suivantes au poste 1:

- phase-terre:
 - $U_{e2} = 500$ kV;
 - $U_{et} = 575$ kV;
- entre phases:
 - $U_{p2} = 750$ kV;
 - $U_{pt} = 852$ kV.

Pour les matériels en extrémité de ligne ouverte, les surtensions à front lent les plus élevées sont celles qui résultent du réenclenchement de ligne décrit au G.2.2 (partie 1). Pour tous les autres matériels, en revanche, les surtensions à front lent déterminantes dans la procédure de coordination de l'isolement sont maintenant liées à la manœuvre de la batterie de condensateurs au poste 2, qui sont supérieures aux surtensions dues à l'enclenchement ou au réenclenchement local (décrites dans la partie 1). Ci-après, seul ce type de contrainte est étudié (nouvelles surtensions à front lent), les conclusions pour les autres types de contraintes (surtensions temporaires et à front rapide) restant les mêmes que dans la partie 1.

Les valeurs des surtensions représentatives à front lent U_{rp} sont maintenant gouvernées par les caractéristiques de protection des parafoudres, car $U_{ps} < U_{et}$ et $2 U_{ps} < U_{pt}$, si bien que:

- phase-terre: $U_{rp} = 410$ kV;
- entre phases: $U_{rp} = 820$ kV.

Pour obtenir les tensions de tenue de coordination à front lent U_{cw} , un facteur de coordination déterministe K_{cd} est appliqué aux valeurs de U_{rp} en suivant la même procédure que dans la partie 1:

- phase-terre: $U_{ps} / U_{e2} = 410 / 500 = 0,82 \Rightarrow K_{cd} = 1,10 \Rightarrow U_{cw} = 451$ kV;
- entre phases: $2 U_{ps} / U_{p2} = 820 / 750 = 1,09 \Rightarrow K_{cd} = 1,00 \Rightarrow U_{cw} = 820$ kV.

Les valeurs du facteur de sécurité K_s et du facteur de correction atmosphérique K_a sont approximativement les mêmes que dans la partie 1, si bien que les tensions de tenue exigées U_{rw} qui en résultent sont les suivantes:

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 451 \times 1,05 \times 1,122 \Rightarrow U_{rw} = 531$ kV;
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 820 \times 1,05 \times 1,13 \Rightarrow U_{rw} = 973$ kV;
- isolation interne:
 - phase-terre $\Rightarrow U_{rw} = 451 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 518$ kV;
 - entre phases $\Rightarrow U_{rw} = 820 \times 1,15 \Rightarrow U_{rw} = 943$ kV.

Les tensions de tenue exigées pour les surtensions à front lent sont converties en tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle et en tensions de tenue au choc de foudre (voir partie 1 pour plus d'informations).

Conversion en tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle (SDWV):

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow \text{SDWV} = 531 \times (0,6 + 531 / 8\,500) = 352$ kV;
 - entre phases $\Rightarrow \text{SDWV} = 973 \times (0,6 + 973 / 12\,700) = 658$ kV;
- isolation interne:
 - phase-terre $\Rightarrow \text{SDWV} = 518 \times 0,5 = 259$ kV;
 - entre phases $\Rightarrow \text{SDWV} = 943 \times 0,5 = 472$ kV.

Conversion en tension de tenue au choc de foudre (LIWV):

- isolation externe:
 - phase-terre $\Rightarrow \text{LIWV} = 531 \times 1,30 = 690$ kV;
 - entre phases $\Rightarrow \text{LIWV} = 973 \times (1,05 + 973 / 9\,000) = 1\,127$ kV;
- isolation interne:

- phase-terre ⇒ LIWV = 518 × 1,10 = 570 kV;
- entre phases ⇒ LIWV = 943 × 1,10 = 1 037 kV.

Le Tableau G.2 donne les valeurs de tenue (ou d'essai) minimales exigées pour tenir compte des différentes contraintes de surtension relatives à la partie 2 de l'exemple donné à l'Article G.2.

Tableau G.2 – Récapitulatif des tensions de tenue exigées pour l'exemple en G.2.3

Valeurs de U_{rw} kV		Isolation externe				Isolation interne	
		Matériel en entrée de ligne		Autre matériel			
		$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$	$U_{rw(s)}$	$U_{rw(c)}$
Fréquence industrielle de courte durée (efficace)	phase-terre	237	352	237	352	243	259
	entre phases	383	658	383	658	395	472
Choc de manœuvre (crête)	phase-terre	531	–	531	–	518	–
	entre phases	973	–	973	–	943	–
Choc de foudre (crête)	phase-terre	884	690	884	690	715	570
	entre phases	884	1127	884	1127	715	1037

Les valeurs minimales exigées pour l'essai de courte durée à fréquence industrielle et pour l'essai de tenue au choc de foudre sont indiquées en caractères gras.

NOTE Les chiffres correspondent à la partie 2, avec manœuvres de condensateurs au poste éloigné 2.

La comparaison du Tableau G.2 et du Tableau G.1 indique l'impact des surtensions à front lent dues aux manœuvres de condensateurs au poste 2, principalement sur les exigences relatives au choc de manœuvre entre phases et sur les valeurs d'essai minimales équivalentes qui en résultent.

Pour l'isolation externe, y compris l'isolation longitudinale, le même niveau d'isolement normalisé que celui défini dans la partie 1 (395 kV/950 kV) s'applique également ici, aucun essai entre phases n'étant exigé si une distance d'isolement entre phases de 2,35 m (ce qui correspond à une tension normalisée de tenue au choc de foudre de 1 175 kV) est adoptée pour tous les matériels externes (pas uniquement pour ceux situés en entrée de ligne comme dans la partie 1).

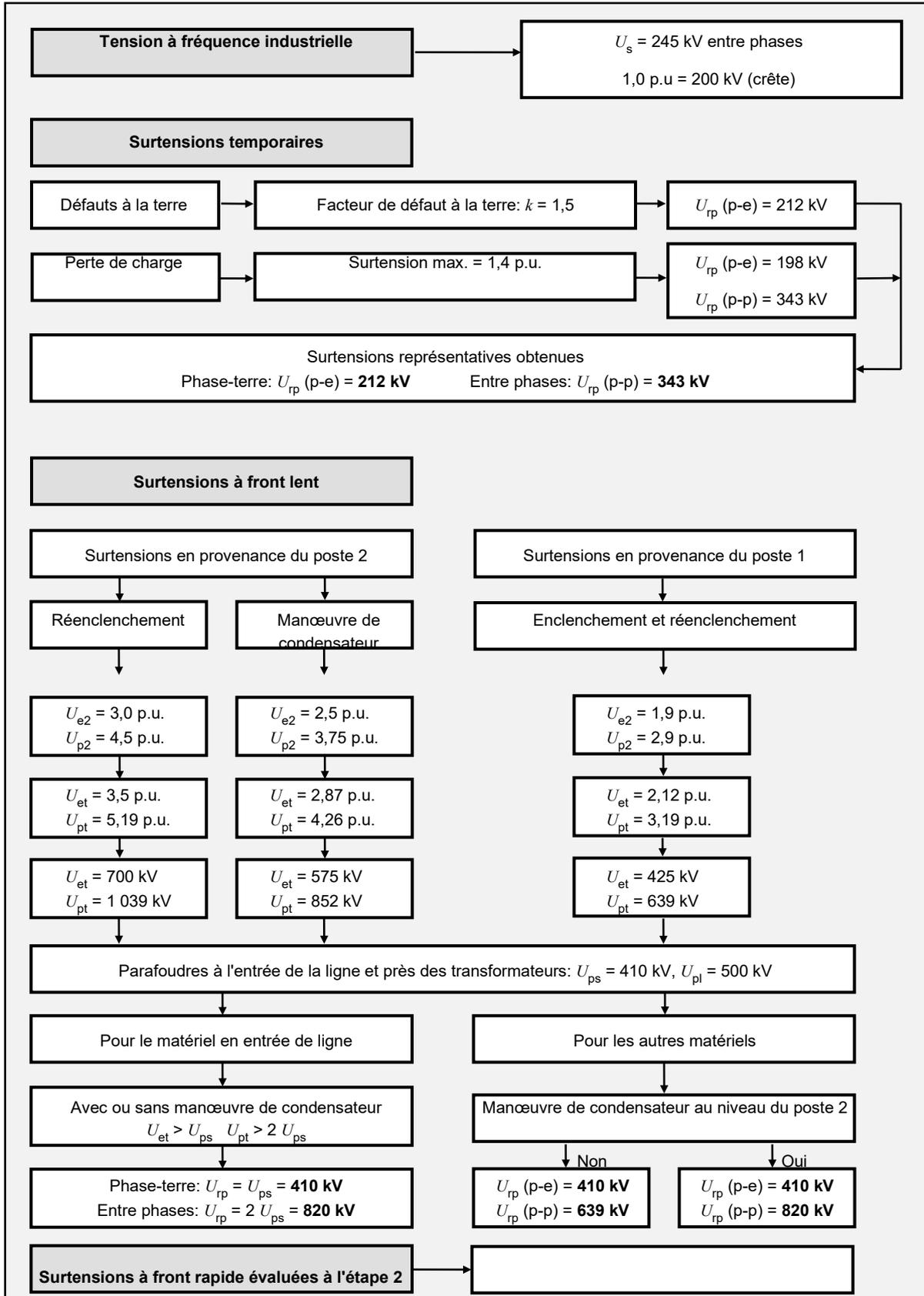
Pour l'isolation interne, un niveau d'isolement normalisé applicable à l'isolation entre phases et à l'isolation phase-terre de 460 kV/1 050 kV, correspondant à $U_m = 245$ kV, peut être choisi (voir Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019). Cela correspond à un niveau d'isolement normalisé plus élevé que pour la partie 1 de cet exemple, dû à la manœuvre d'un condensateur au poste éloigné. Des niveaux d'isolement phase-terre plus faibles (voir partie 1) peuvent être retenus, mais, dans tous les cas, un essai spécial entre phases à 1 050 kV est nécessaire.

G.2.4 Partie 3: organigrammes relatifs à l'exemple de l'Article G.2

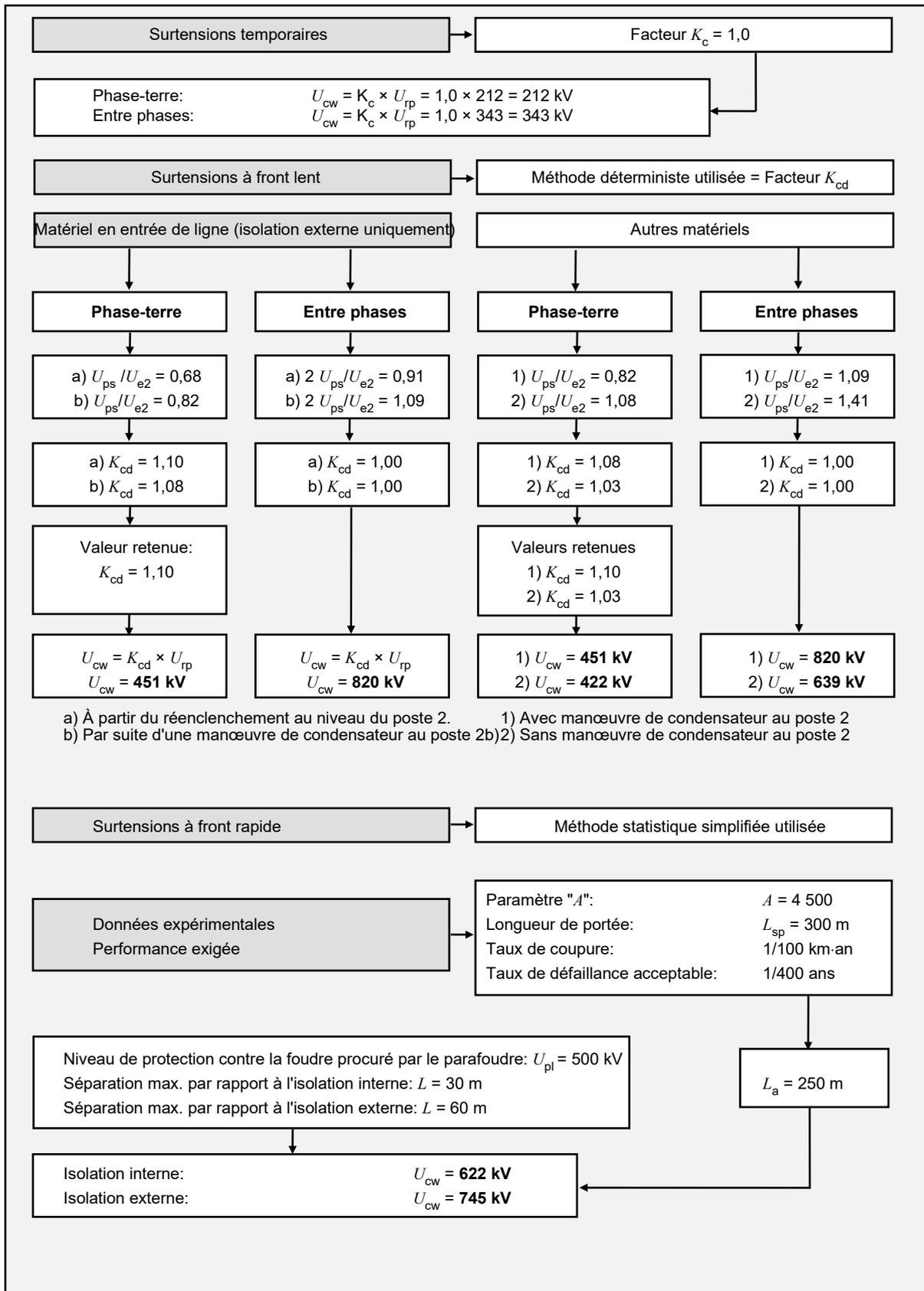
Les organigrammes suivants récapitulent la procédure de coordination de l'isolement et les résultats obtenus aux différentes étapes. Les organigrammes regroupent les résultats obtenus sans (partie 1) et avec (partie 2) manœuvres de condensateurs au poste 2.

Il convient de noter que cet exemple ne tient compte d'aucun moyen de réduction des sévères surtensions à front lent dues aux manœuvres de condensateurs. Comme cela est indiqué en 5.3.3.7, de telles mesures peuvent être envisagées, par exemple l'utilisation de résistances de fermeture au niveau de la station éloignée, afin d'obtenir une réduction substantielle des contraintes à front lent et, par conséquent, une réduction des niveaux de tenue à sélectionner. Cela implique des études de réseau complémentaires en tenant compte de la présence de moyens de limitation et, à partir des nouvelles valeurs des contraintes représentatives détectées, de refaire la procédure de coordination de l'isolement. Dans l'exemple particulier donné ici, cela conduit à réduire certaines des exigences (indiquées à l'organigramme de l'étape 5 ci-après), comme la tension de tenue au choc de foudre entre phases pour l'isolation interne et les distances d'isolement entre phases pour l'isolation externe.

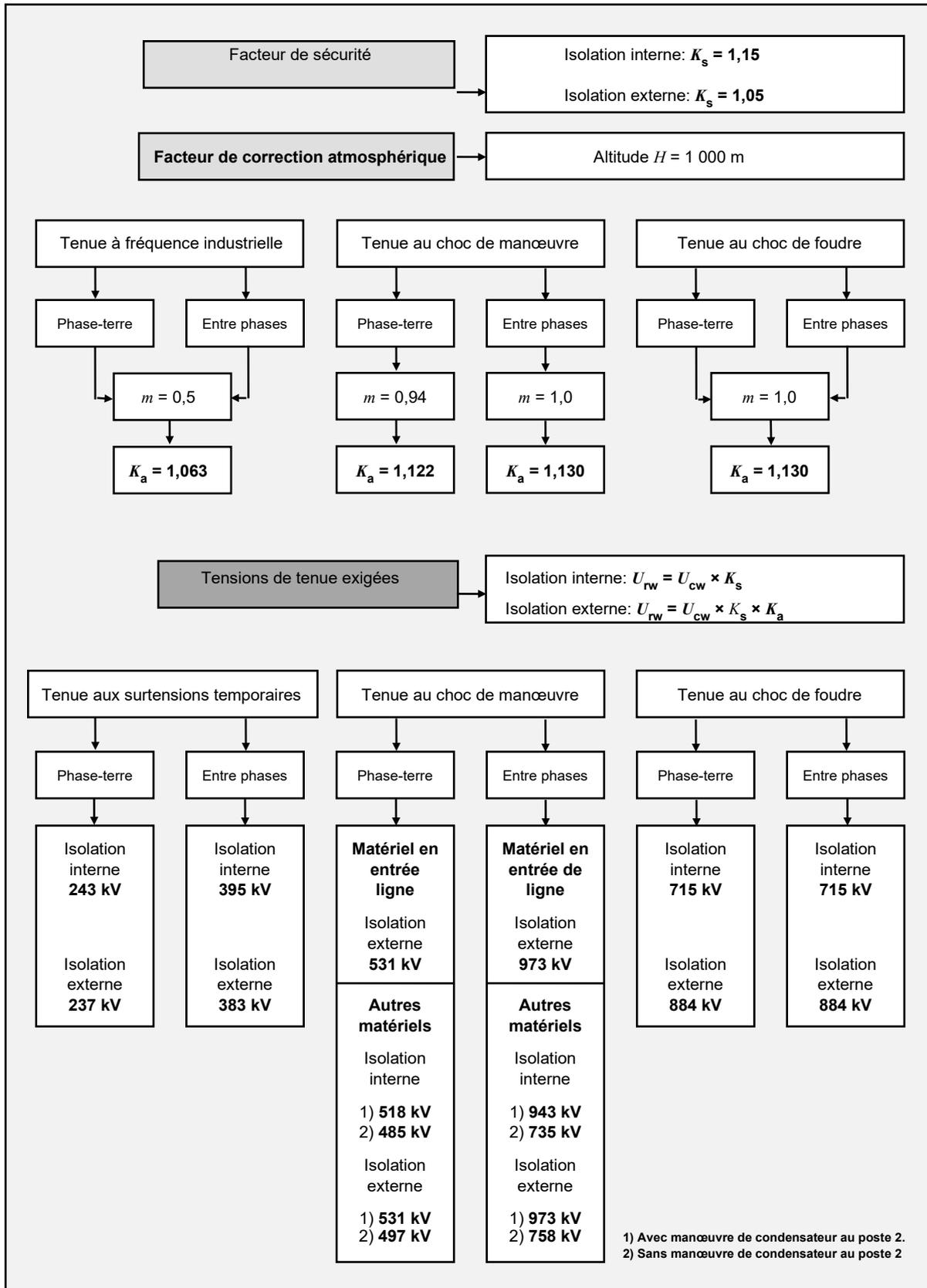
Étape 1: Détermination des surtensions représentatives (U_{rp})



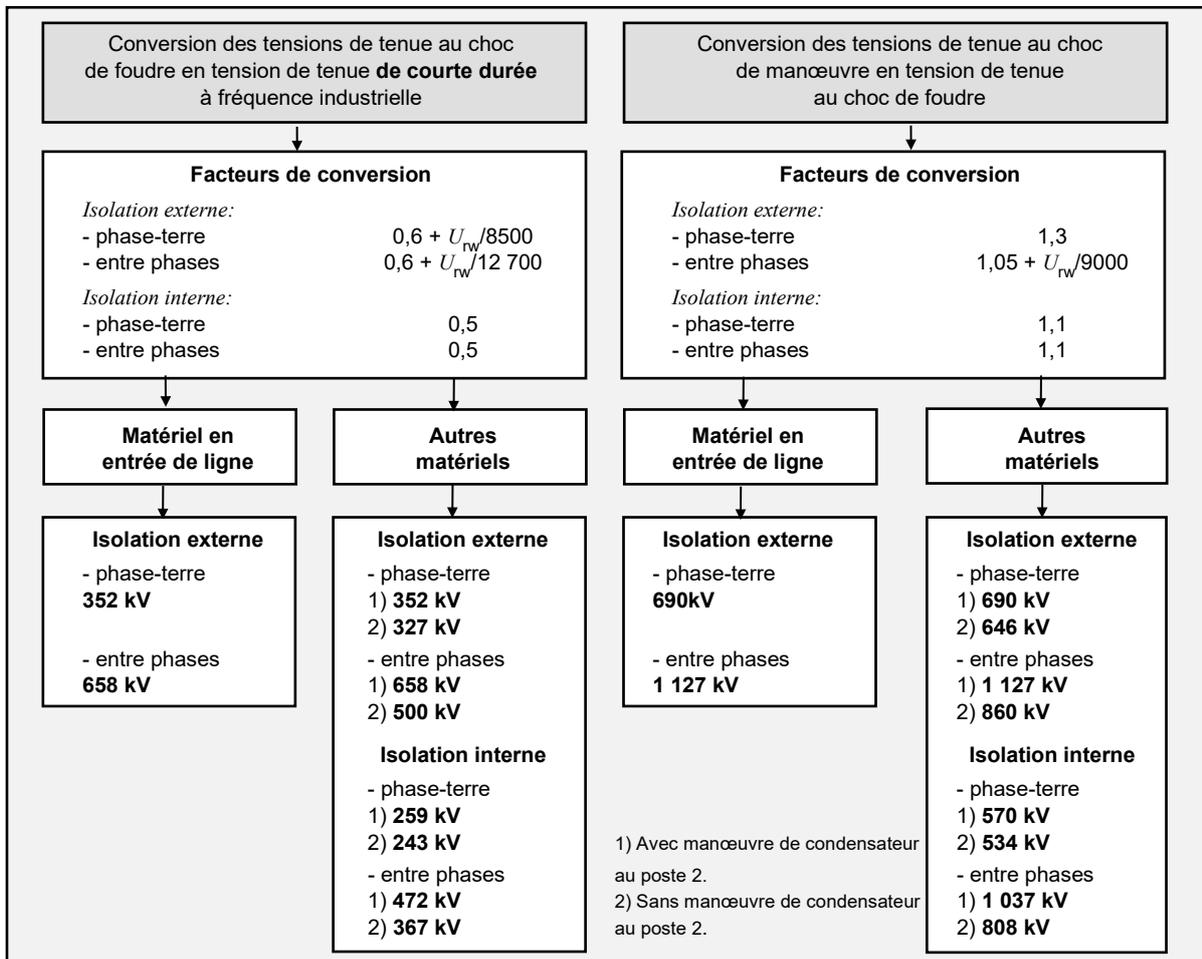
Étape 2: Détermination des tensions de tenue de coordination (U_{cw})



Étape 3: Détermination des tensions de tenue exigées (U_{rw})



Étape 4: Conversion en tensions de tenue normalisées pour la plage I



Étape 5: Choix des valeurs de tension de tenue normalisée

	Sans manœuvre de condensateur au poste éloigné. Voir les explications relatives au Tableau G.1	Avec manœuvre de condensateur au poste éloigné. Voir les explications relatives au Tableau G.2
Niveau d'isolement normalisé:	395 kV/950 kV Applicable à toutes les isolations	395 kV/950 kV Isolation externe 460 kV/1 050 kV Isolation interne
Isolation externe		
Aucun essai entre phases exigé si les distances d'isolement sont les suivantes:		
- pour le matériel en entrée de ligne:	2,35 m	2,35 m
- pour les autres matériels:	1,90 m	2,35 m
Isolation interne		
Niveau de choc de foudre normalisé minimal:	750 kV	750 kV
- phase-terre	850 kV	1 050 kV
- entre phases:		

G.3 Exemple numérique pour un réseau de la plage II (tension nominale de 735 kV)

G.3.1 Généralités

Pour les besoins de cet exemple, les données de base suivantes sont admises par hypothèse:

- la tension la plus élevée du réseau est: $U_s = 765$ kV;
- le niveau de pollution est faible à moyen (voir 6.3.2.2);
- l'altitude est: $H = 1\ 000$ m.

L'altitude est admise ici comme couvrant tous les emplacements possibles. Le niveau de pollution est par hypothèse suffisamment modéré pour que les niveaux d'isolement normalisés (et les distances d'isolement) puissent être déterminés par les contraintes de tension (généralement les surtensions à front lent pour les réseaux de la plage II).

Les éléments concernant la conception des pylônes (les dimensions des conducteurs et l'espacement entre phases, par exemple) n'entrent pas en compte pour la procédure de coordination de l'isolement. Seule la distance d'isolement phase-terre est définie par la procédure de coordination de l'isolement dans la mesure où elle dépend des surtensions à front lent (dans la plage II). La prise en considération de la foudre peut déterminer le type de câble de garde et de contrepoids, mais cela est généralement le résultat d'une étude particulière sur les niveaux kérauniques. Ainsi, la conception d'une ligne de transport n'est en général pas spécifiée en niveaux d'isolement normalisés, mais plutôt en dimensionnement du pylône.

G.3.2 Étape 1: détermination des surtensions représentatives – valeurs de U_{rp}

G.3.2.1 Généralités

Les surtensions temporaires et à front lent représentatives sont généralement déterminées à partir d'études du réseau (analyseur de réseau transitoire et/ou simulation numérique). Pour cet exemple, les résultats de ces études confirment les valeurs suivantes:

- surtensions temporaires: $U_{rp} = 660$ kV (valeur efficace, phase-terre);
- surtensions à front lent: $U_{e2} = 1\ 200$ kV (valeur de crête, phase-terre; méthode valeur de crête par phase).

G.3.2.2 Surtensions temporaires et à fréquence industrielle

La valeur élevée de la surtension temporaire (1,5 p.u.) est associée à des cas de figure pour lesquels de longues lignes sont alimentées radialement après une importante perte de charge. Pour les réseaux de la plage II, les deux tensions de tenue normalisées généralement spécifiées sont les niveaux de choc de foudre et de choc de manœuvre. La conversion de la tension de tenue spécifiée de courte durée à fréquence industrielle exigée en tension de tenue au choc de manœuvre exigée équivalente est décrite à l'étape 4 (G.3.5) de cet exemple.

G.3.2.3 Surtensions à front lent

Les surtensions à front lent sont liées à la refermeture de ligne et sont limitées à environ 2,0 p.u. par l'utilisation de résistances de fermeture installées sur les disjoncteurs de ligne.

Les caractéristiques assignées des parafoudres sont également déterminées à partir de ces mêmes études du réseau (généralement à partir des caractéristiques de surtension temporaire: amplitude et durée) et, dans le cas particulier de cet exemple, les niveaux de protection suivants ont été déterminés:

- niveau de protection en choc de manœuvre: $U_{ps} = 1\ 300$ kV (valeur de crête);
- niveau de protection en choc de foudre: $U_{pl} = 1\ 500$ kV (valeur de crête).

G.3.2.4 Surtensions à front rapide

La méthode statistique simplifiée est utilisée pour les surtensions à front rapide, ce qui conduit directement à la tension de tenue de coordination.

Seul l'isolement phase-terre a été étudié dans cette étape et dans ce qui suit. La coordination de l'isolement entre phases est traitée à la fin de cet exemple, dans un point particulier (voir G.3.7).

G.3.3 Étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination – valeurs de U_{cw}

G.3.3.1 Généralités

La tension de tenue de coordination est obtenue en appliquant aux surtensions représentatives un facteur de coordination (K_c), ce facteur étant soit K_{cd} pour la méthode déterministe, soit K_{cs} pour la méthode statistique. Il convient donc de déterminer les tensions de tenue de coordination séparément pour l'isolation interne (telles que les transformateurs) et pour l'isolation externe.

G.3.3.2 U_{cw} pour l'isolation interne

G.3.3.2.1 Généralités

La valeur de U_{cw} pour une isolation interne est déterminée à cette étape pour les surtensions à fréquence industrielle, à front lent et à front rapide.

G.3.3.2.2 U_{cw} pour les surtensions temporaires

Pour cette classe de surtensions, la tension de tenue de coordination est égale à la surtension temporaire représentative (voir 6.3.2). Autrement dit, le facteur de coordination est $K_c = 1$. Donc:

– phase-terre: $U_{cw} = 660$ kV.

G.3.3.2.3 U_{cw} pour les surtensions à front lent

Pour les matériels protégés par parafoudres, la surtension à front lent maximale (et par conséquent la surtension représentative à front lent) est égale au niveau de protection au choc de manœuvre du parafoudre, soit 1 300 kV.

Il convient d'ajuster cette valeur de 1 300 kV par le facteur de coordination K_{cd} pour tenir compte du biais de la distribution statistique des surtensions à front lent, comme cela est indiqué en 6.3.3.1. Il peut être observé sur la Figure 5 que pour un rapport $U_{ps} / U_{e2} = 1,08$ (1 300 / 1 200), la valeur de K_{cd} est 1,03. Ainsi la tension de tenue de coordination pour les surtensions à front lent est 1 340 kV:

- surtension représentative à front lent: $U_{rp} = 1\,300$ kV;
- facteur de coordination déterministe: $K_{cd} = 1,03$;
- tension de tenue de coordination: $U_{cw} = 1\,340$ kV.

G.3.3.2.4 U_{cw} pour les surtensions à front rapide

Pour les matériels protégés par parafoudres, la surtension à front rapide maximale (et par conséquent la surtension représentative à front rapide) est égale au niveau de protection au choc de foudre du parafoudre, soit 1 500 kV.

Cependant, à cette valeur de 1 500 kV, il convient d'ajouter une tension égale à $ALI(n(L_{sp} + L_a))$ conformément à l'Équation (E.19) pour tenir compte de la distance L qui sépare le parafoudre du matériel protégé (voir 5.3.4.5).

Les paramètres sont obtenus de la façon suivante:

- A : tiré du Tableau E.2 (avec l'hypothèse d'un faisceau à quatre conducteurs), est égal à 11 000;
- n : le nombre minimal de lignes aériennes connectées est admis comme étant égal à deux pour cet exemple;
- L : est égal à $a_1 + a_2 + a_3 + a_4$ conformément à la Figure 3, soit 40 m pour cet exemple;
- L_{sp} : la longueur de la première portée de ligne est admise comme étant égale à 400 m pour cet exemple;
- L_a : longueur de la section de ligne aérienne avec un taux d'amorçage égal au taux de défaillance acceptable. Si le taux de défaut acceptable est admis comme étant égal à $1/(500 \text{ an})$ ou $0,002/\text{an}$ et si le taux d'amorçage dû à la foudre est de $0,15/(100 \text{ km}\cdot\text{an})$, alors $L_a = 1,3 \text{ km}$.

Il en résulte que le terme $ALI(n(L_{sp} + L_a))$ est égal à 130 kV.

- Surtension représentative à front rapide: $U_{rp} = 1\,500 \text{ kV}$.
- Valeur corrective pour la séparation: 130 kV.
- Tension de tenue de coordination: $U_{cw} = 1\,630 \text{ kV}$.

G.3.3.3 U_{cw} pour l'isolation externe

G.3.3.3.1 Généralités

La tension de tenue de coordination d'une isolation externe est déterminée pour les surtensions à front lent en utilisant une méthode statistique compte tenu de la nature de l'isolation. Une méthode statistique peut également être utilisée pour les surtensions à front rapide, mais en général cela n'est pas nécessaire pour les tensions de la plage II (voir G.3.3.3.3 ci-dessous).

G.3.3.3.2 U_{cw} pour les surtensions temporaires

Ce sont les mêmes que pour l'isolation interne (G.3.3.2.2).

G.3.3.3.3 U_{cw} pour les surtensions à front lent

La valeur du facteur de coordination statistique K_{cs} provient du choix d'un risque de défaillance de l'isolation dont l'expérience a prouvé qu'il était acceptable. La relation entre le risque de défaillance R et K_{cs} est représentée à la Figure 9 et, pour une valeur habituellement acceptable de R de l'ordre de 10^{-4} , la valeur de K_{cs} est de 1,15. La tension de tenue de coordination est donc $U_{cw} = 1\,200 \text{ kV} \times 1,15 = 1\,380 \text{ kV}$:

- surtension statistique: $U_{e2} = 1\,200 \text{ kV}$;
- facteur de coordination statistique: $K_{cs} = 1,15$;
- tension de tenue de coordination: $U_{cw} = 1\,380 \text{ kV}$.

G.3.3.3.4 U_{cw} pour les surtensions à front rapide

Il n'est pas nécessaire de déterminer la tension de tenue de coordination pour la surtension à front rapide dans la mesure où la tension de tenue au choc de foudre des distances d'isolement minimales qui résulte de la tension de tenue au choc de manœuvre est largement supérieure à

la tenue qu'il convient de déterminer uniquement par la tension de tenue au choc de foudre exigée pour l'isolation non autorégénératrice.

G.3.4 Étape 3: détermination des tensions de tenue exigées – valeurs de U_{rw}

G.3.4.1 Généralités

La tension de tenue exigée est obtenue en appliquant un facteur de sécurité K_s à la tension de tenue de coordination (voir 7.3.5). Les valeurs de K_s sont les suivantes:

- pour l'isolation interne: $K_s = 1,15$;
- pour l'isolation externe: $K_s = 1,05$.

Pour une isolation externe, un facteur de correction atmosphérique K_a est également appliqué (voir G.3.4.3 ci-dessous).

G.3.4.2 U_{rw} pour une isolation interne

Les valeurs de U_{rw} pour une isolation interne sont les suivantes:

- U_{cw} pour les surtensions temporaires: $U_{cw} = 660$ kV;
- facteur de sécurité: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} pour les surtensions temporaires: $U_{rw} = 759$ kV;
- U_{cw} pour les surtensions à front lent: $U_{cw} = 1\,340$ kV;
- facteur de sécurité: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} pour les surtensions à front lent: $U_{rw} = 1\,540$ kV;
- U_{cw} pour les surtensions à front rapide: $U_{cw} = 1\,630$ kV;
- facteur de sécurité: $K_s = 1,15$;
- U_{rw} pour les surtensions à front rapide: $U_{rw} = 1\,875$ kV.

G.3.4.3 U_{rw} pour l'isolation externe

Pour la fréquence industrielle, le facteur de correction atmosphérique est déterminé en prenant pour hypothèse qu'un essai de courte durée à fréquence industrielle sur des isolateurs pollués est exigé, pour lequel $m = 0,5$ et (avec par hypothèse une altitude $H = 1\,000$ m) $K_a = 1,063$.

Dès lors, $U_{rw} = 660 \times 1,063 \times 1,05 = 737$ kV:

- U_{cw} pour les surtensions temporaires: $U_{cw} = 660$ kV;
- facteur de correction atmosphérique: $K_a = 1\,063$;
- facteur de sécurité: $K_s = 1,05$;
- U_{rw} pour la surtension temporaire: $U_{rw} = 737$ kV.

Le facteur de correction atmosphérique K_a pour les surtensions à front lent est fonction de l'altitude admise par hypothèse et est déterminé d'après le principe expliqué en 7.2.2 et par l'Équation (11). Pour $H = 1\,000$ m et $m = 0,6$ (Figure 10), $K_a = e^{0,07} = 1,07$. Dès lors, $U_{rw} = 1\,380$ kV $\times 1,07 \times 1,05 = 1\,550$ kV:

- U_{cw} pour les surtensions à front lent: $U_{cw} = 1\,380$ kV;
- facteur de correction atmosphérique: $K_a = 1,07$;

- facteur de sécurité: $K_s = 1,05$;
- U_{rw} pour les surtensions à front lent: $U_{rw} = 1\,550$ kV.

G.3.5 Étape 4: conversion en tensions de tenue au choc de manœuvre (SIWV)

En se rapportant à l'Article 8, la tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle est convertie en une tension de tenue au choc de manœuvre équivalente (SIWV) conformément au Tableau 2.

- Pour l'isolation interne: $SIWV = 759 \times 2,3 = 1\,746$ kV.
- Pour l'isolation externe: $SIWV = 737 \times 1,7 = 1\,253$ kV.

G.3.6 Étape 5: choix de niveaux d'isolement normalisés

G.3.6.1 Généralités

Les tensions de tenue normalisées U_w sont obtenues à partir des tensions de tenue exigées en choisissant la valeur plus élevée la plus proche dans la liste des valeurs normalisées de l'IEC 60071-1.

G.3.6.2 U_w pour l'isolation interne

S'agissant des contraintes de surtension temporaire, une tension de tenue au choc de manœuvre de 1 750 kV est nécessaire selon l'étape 4. Compte tenu de cette dernière exigence, plusieurs options sont possibles. Tout d'abord, une valeur de 1 750 kV n'est pas normalisée dans l'IEC 60071-1, la plus forte étant de 1 550 kV, si bien qu'un essai au choc de manœuvre à une telle valeur est considéré comme un cas particulier. Une autre option consiste à faire un autre essai, comme cela est indiqué en 5.4 de l'IEC 60071-1:2019, pour vérifier la tenue de l'isolation interne à fréquence industrielle. Pour cet exemple, une tension d'essai minimale de 660 kV (1,5 p.u.) pendant une durée minimale de 1 min est exigée. Il est recommandé de se référer aux normes publiées par les comités de produits concernés (comme pour les transformateurs de puissance) qui donnent des informations plus détaillées pour de tels essais. Par exemple, pour éviter la saturation, un tel essai est pratiqué avec une source dont la fréquence est trois ou quatre fois la fréquence nominale. Des valeurs fixes sont également recommandées pour les tensions et durées associées aux différents cycles inclus dans un tel essai (comme 1,7 p.u. pendant 7 200 périodes, suivi de 1,5 p.u. pendant 1 h).

- U_{rw} pour les surtensions à front lent: $U_{rw} = 1\,540$ kV.
- Tension de tenue normalisée au choc de manœuvre: $U_w = 1\,550$ kV.
- U_{rw} pour les surtensions à front rapide: $U_{rw} = 1\,875$ kV.
- Tension de tenue normalisée au choc de foudre: $U_w = 1\,950$ kV.

G.3.6.3 U_w pour l'isolation externe

La tension de tenue au choc de foudre de 1 950 kV s'applique à l'isolation externe du matériel protégé par parafoudres (transformateurs ou inductances shunt, par exemple).

Dans le cas de matériels éloignés des parafoudres (les transformateurs de courant, les disjoncteurs, les sectionneurs et les équipements du jeu de barres, par exemple), la distance de séparation (voir 5.3.4.5) a une grande importance, et il a été décidé, pour cet exemple, de choisir la valeur de tension de tenue au choc de foudre immédiatement supérieure. La tension de tenue au choc de foudre de ces matériels est donc dans ce cas $U_w = 2\,100$ kV.

- U_{rw} pour les surtensions à front lent: $U_{rw} = 1\,550$ kV.
- Tension de tenue normalisée au choc de manœuvre: $U_w = 1\,550$ kV.
- Tension de tenue normalisée au choc de foudre (matériel protégé): $U_w = 1\,950$ kV.

- Tension de tenue normalisée au choc de foudre (matériel non protégé): $U_w = 2\ 100\ \text{kV}$.

La tension de tenue normalisée au choc de manœuvre de 1 550 kV est plus que suffisante pour couvrir la tension de tenue au choc de manœuvre exigée de 1 253 kV équivalente aux exigences relatives à la fréquence industrielle (isolation externe).

G.3.7 Considérations relatives à la coordination de l'isolement entre phases

La rigidité diélectrique entre phases de l'isolation externe d'un matériel triphasé est en général soumise à l'essai avec des chocs égaux de polarité positive et négative. Les valeurs d'essais réelles sont déterminées à partir de surtensions à front lent de polarité positive et négative (qui sont les plus critiques) comme cela est expliqué à l'Article C.4. Le présent G.3.7 s'appuie sur l'hypothèse selon laquelle $B = 0,6$ d'où est tiré $F_1 = 0,463$ et $F_2 = 0,074$. Dans cet exemple, la valeur de B ($B = \tan \phi$) provient de la Figure C.6 qui donne un angle d'inclinaison $\phi \cong 30^\circ$ pour le matériel triphasé concerné (hauteur au-dessus du sol $\cong 16\ \text{m}$ et distance entre phases $\cong 8\ \text{m}$). Les tensions d'essai exigées sont obtenues comme suit:

- surtension à front lent phase-terre: $U_{e2} = 1\ 200\ \text{kV}$;
- surtension à front lent entre phases: $U_{p2} = 2\ 040\ \text{kV}$.

La surtension à front lent phase-terre a été déterminée en G.3.2. La surtension à front lent entre phases provient de la Figure 2: pour $U_{e2} = 1,92\ \text{p.u.}$, le rapport U_{p2}/U_{e2} est de 1,7, ce qui donne $U_{p2} = 2\ 040\ \text{kV}$. L'Équation (C.18) donne la surtension représentative entre phases:

$$U_{p2-re} = 2 (F_1 U_{p2} + F_2 U_{e2}) = 2\ 067\ \text{kV}.$$

La tension de tenue de coordination entre phases s'obtient en appliquant un facteur de coordination $K_{cs} = 1,15$:

$$U_{p-cw} = K_{cs} U_{p2-re} = 2\ 377\ \text{kV}.$$

La tension de tenue exigée entre phases est déterminée à partir d'un facteur de correction de l'altitude $K_a = 1,07$ et du facteur de sécurité $K_s = 1,05$ (même procédure que pour l'isolation phase-terre, voir G.3.4):

$$U_{p-rw} = K_a K_s U_{p-cw} = 2\ 670\ \text{kV}.$$

Les valeurs d'essai sont donc spécifiées à $\pm 1\ 335\ \text{kV}$, et comme ces valeurs ne sont pas normalisées, l'essai lui-même n'est pas normalisé dans la mesure où il n'y a que très peu de matériels triphasés à 735 kV.

Pour les surtensions temporaires, la surtension représentative phase-terre déterminée par l'étape 1 est de 660 kV, ce qui donne une tension entre phases de 1 143 kV. Cela se traduit par une valeur identique pour la tension de tenue de coordination, puisque $K_c = 1,0$ comme à l'étape 2. En appliquant les facteurs de sécurité et les facteurs de correction atmosphérique, les tensions de tenue exigées sont obtenues:

- isolation interne: $U_{rw} = 1\ 143 \times 1,15 = 1\ 314\ \text{kV}$;
- isolation externe: $U_{rw} = 1\ 143 \times 1,063 \times 1,05 = 1\ 276\ \text{kV}$.

Ces valeurs sont converties en tensions de tenue au choc de manœuvre entre phases (SIWV):

- isolation interne: $\text{SIWV} = 1\ 314 \times 2,3 = 3\ 022\ \text{kV}$;
- isolation externe: $\text{SIWV} = 1\ 276 \times 1,7 = 2\ 169\ \text{kV}$.

La tension d'essai au choc de manœuvre de 2 670 kV déterminée précédemment est satisfaisante pour couvrir les exigences de l'isolation externe à fréquence industrielle, mais pas celles de l'isolation interne. Des procédures d'essais particulières telles que celles décrites en G.3.6.2 sont exigées.

G.3.8 Distances d'isolement phase-terre

La distance d'isolement phase-terre exigée pour les chocs de manœuvre peut être obtenue à partir de l'IEC 60071-1 et d'une tension de tenue normalisée au choc de manœuvre de 1 550 kV.

Pour la configuration conducteur-structure (facteur d'intervalle pour front lent $K = 1,35$), la distance d'isolement minimale est de 4 900 mm. Pour la configuration pointe-structure (facteur d'intervalle pour front lent $K < 1,15$), la distance d'isolement minimale est de 6 400 mm. La tension de tenue au choc de foudre de ces distances d'isolement peut être évaluée à partir des équations de l'Annexe F. L'utilisation de l'Équation (F.7) pour obtenir le facteur d'intervalle équivalent pour le front rapide donne:

- conducteur-structure: $K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 \times 1,35 = 1,05$;
- pointe-structure: $K_{ff}^+ = 0,74 + 0,26 \times 1,15 = 1,04$.

En prenant $K_{ff}^+ = 1,04$ pour calculer au plus juste, les Équations (F.6) et (F.7) donnent:

- $U_{50RP} = K_{ff}^+ 530 d = 1,04 \times 530 \times 4,9 = 2 700$ kV; et
- $LIWV = U_{50RP} - 1,3 Z = U_{50RP} (1 - 1,3 z) = 2 700 (1 - 1,3 \times 0,03) = 2 595$ kV,

ce qui est bien au-dessus de la tension de tenue normalisée au choc de foudre de 2 100 kV donnée en G.3.6.3.

G.3.9 Distances d'isolement entre phases

La distance d'isolement entre phases exigée peut être obtenue à partir de l'Équation (C.16), qui donne $U_0^+ = U^+ + BU^-$ où U_0^+ est une tension équivalente phase-terre qui représente l'effet d'une tension positive sur une phase (U^+) et d'une tension négative sur l'autre phase (U^-). À partir des résultats obtenus en G.3.7, pour des valeurs de $U^+ = U^- = 1 335$ kV et avec $B = 0,6$, U_0^+ peut être déterminé comme suit:

$$U_0^+ = 1 335 \times 1,6 = 2 136 \text{ kV}$$

La valeur correspondante de U_{50} est: $U_{50} = U_{10} / 0,922 = 2 317$ kV. d est obtenu à partir des Équations (F.3) et (F.5) et, pour un facteur d'intervalle $K = 1,62$ (configuration conducteur parallèle) et $K = 1,45$ (configuration pointe – conducteur):

$$2 317 = K 1 080 \ln (0,46 d + 1)$$

d'où sont obtenues les distances d'isolement entre phases:

- conducteur-conducteur: $d = 6,0$ m;
- pointe-conducteur: $d = 7,4$ m.

À partir de l'IEC 60071-1, une tension de tenue normalisée au choc de manœuvre phase-terre de 1 550 kV conduit à une distance d'isolement normalisée minimale entre phases de 7,6 m (conducteur-conducteur) et de 9,4 m (pointe-conducteur). Par conséquent, l'utilisation des distances d'isolement calculées ci-dessus exige un essai spécial.

G.4 Exemple numérique pour des postes de réseaux de distribution avec U_m jusqu'à 36 kV dans la plage I

G.4.1 Généralités

Pour le matériel de cette plage de tensions, l'IEC 60071-1 spécifie la tension normalisée de tenue à fréquence industrielle de courte durée assignée et la tension normalisée de tenue au choc de foudre assignée. Ces valeurs sont indiquées dans le Tableau G.3 pour $U_m = 24$ kV, où elles ne constituent que des exemples et ne permettent pas une application d'ordre général.

Pour les besoins de cet exemple, les données de base suivantes sont admises par hypothèse:

- la tension la plus élevée du réseau est: $U_s = 24$ kV;
- le niveau de pollution est: léger;
- l'altitude est: $H = 1\ 000$ m.

L'altitude choisie est admise comme couvrant tous les emplacements possibles.

G.4.2 Étape 1: détermination des surtensions représentatives – valeurs de U_{rp}

G.4.2.1 Surtensions temporaires et à fréquence industrielle

En raison de la pratique qui consiste à mettre le neutre à la terre, les surtensions phase-terre les plus élevées sont provoquées par des défauts à la terre. La tension de réseau la plus élevée est souvent atteinte. Dans le présent exemple, la surtension temporaire représentative est la valeur maximale présumée égale à la tension la plus élevée du réseau 24 kV.

L'origine des surtensions entre phases est la perte de charge. Une perte de charge complète dans le réseau de distribution lui-même ne provoque pas de surtensions très élevées. Cependant, une perte de charge dans le réseau de transport, auquel le réseau de distribution est raccordé, peut devoir être examinée. Dans le présent exemple, il est admis par hypothèse que la surtension temporaire due à la perte de charge atteint 1,15 fois la tension la plus élevée du réseau, soit $1,15 \times U_s = 27,6$ kV ou environ 28 kV. Cette valeur est considérée comme étant la plus forte contrainte de tension possible et est donc la surtension temporaire représentative entre phases: $U_{rp} = 28$ kV.

G.4.2.2 Surtensions à front lent

Les surtensions à front lent peuvent résulter de défauts à la terre ou de l'enclenchement ou du réenclenchement de ligne. Dans la mesure où les transformateurs de distribution demeurent généralement sous tension pendant un réenclenchement, et comme la refermeture n'est pas immédiate, la présence de charges piégées est improbable. Les surtensions dues au réenclenchement présentent donc la même fonction de répartition que les surtensions dues à l'enclenchement. Les valeurs à 2 % du Tableau G.3 ont été choisies conformément à l'Annexe C selon la méthode valeur de crête par phase, en tenant compte des conditions d'exploitation habituelles, de l'absence de résistance de fermeture, d'un réseau-source de configuration complexe et de l'absence de compensation parallèle. Les valeurs à 2 % sont par hypothèse $U_{e2} = 2,6$ p.u. (phase-terre) et $U_{p2} = 3,86$ p.u. (entre phases).

Comme la procédure déterministe de coordination de l'isolement est suffisante pour les réseaux de distribution et comme les parafoudres ne limitent généralement pas les surtensions à front lent dans cette plage de tensions, les surtensions représentatives à front lent U_{rp} sont considérées comme correspondant aux valeurs de troncature U_{et} et U_{pt} de la fonction de répartition de surtension. Avec les équations de l'Annexe C, les valeurs de troncature sont obtenues: $U_{et} = 3,0$ p.u., ce qui donne $U_{rp} = 59$ kV phase-terre, et $u_{pt} = 4,4$ p.u., ce qui donne $U_{pt} = 86$ kV entre phases.

G.4.2.3 Surtensions à front rapide

Sauf en cas de manœuvre de moteurs au moyen de certains disjoncteurs, les surtensions à front rapide dues à des manœuvres peuvent être négligées.

Les postes reliés à des lignes aériennes sont soumis à des surtensions de foudre à front rapide transmises par ces lignes. La méthode statistique simplifiée décrite à l'Article E.4 est appliquée pour estimer les périodes de retour des amplitudes de surtension de foudre représentatives. Aucune valeur de référence n'est spécifiée et, par conséquent, aucune valeur ne peut être donnée dans le Tableau G.3.

G.4.3 Étape 2: détermination des tensions de tenue de coordination – valeurs de U_{cw}

G.4.3.1 Surtensions temporaires

Comme les surtensions temporaires représentatives précédemment définies correspondent aux contraintes de tension présumées maximales, la procédure déterministe de coordination de l'isolement s'applique (voir 5.3). Le facteur de coordination déterministe est $K_c = 1$, et les tensions de tenue de coordination à fréquence industrielle U_{cw} qui en résultent correspondent aux surtensions représentatives U_{rp} ($U_{cw} = K_c U_{rp} = U_{rp}$).

G.4.3.2 Surtensions à front lent

Les tensions de tenue de coordination U_{cw} sont obtenues par: $U_{cw} = K_{cd} U_{rp}$. Le facteur de coordination déterministe est $K_{cd} = 1$, car la procédure de coordination de l'isolement est appliquée aux valeurs de troncature des distributions de surtensions (pas de biais comme cela est indiqué en 6.3.3.1). Par conséquent, dans cet exemple, les tensions de tenue de coordination sont les mêmes que celles des surtensions représentatives à front lent: $U_{cw} = 59$ kV phase-terre et $U_{cw} = 86$ kV entre phases.

G.4.3.3 Surtensions à front rapide

Pour la détermination des tensions de tenue de coordination au choc de foudre, les données suivantes sont admises par hypothèse:

- le niveau de protection contre les chocs de foudre procuré par le parafoudre est $U_{pl} = 80$ kV;
- quatre lignes sur poteaux en bois ($n = 4$) sont connectées au poste. En se rapportant au Tableau E.2, la valeur correspondante pour le facteur A est 2 700;
- le taux de coupure de ligne aérienne observé est de $R_{km} = 6/(100 \text{ km}\cdot\text{an})$ ou, dans les unités recommandées, $R_{km} = 6 \times 10^{-5}/(\text{m}\cdot\text{an})$;
- la longueur de portée est $L_{sp} = 100$ m;
- le taux de défaillance acceptable est $R_a = 1/400$ an.

La pratique courante consiste à implanter des parafoudres à proximité des transformateurs de puissance. La distance entre parafoudre et appareil donné peut donc être différente selon le type d'isolation: isolation interne (exemple: 3 m) ou isolation externe (exemple: 5 m). Les valeurs de tensions de tenue de coordination U_{cw} peuvent donc varier en fonction du matériel concerné.

Avec ces valeurs, la partie de la ligne aérienne, dans laquelle le taux de coupure sera égal au taux de défaillance acceptable, est conforme à l'Équation (E.18):

$$L_a = 42 \text{ m}$$

Cela signifie que la protection contre les coups de foudre est exigée sur la première portée de la ligne aérienne.

Les tensions de coordination de tenue au choc de foudre sont obtenues conformément à l'Équation (E.19). Les valeurs sont $U_{cw} = 94$ kV pour l'isolation interne (transformateur de puissance, distance du parafoudre = 3 m) et $U_{cw} = 104$ kV pour l'isolation externe la plus éloignée.

G.4.4 Étape 3: détermination des tensions de tenue exigées – valeurs de U_{rw}

G.4.4.1 Généralités

Les tensions de tenue exigées sont obtenues en appliquant les facteurs de sécurité recommandés (voir 7.3.5) et la correction de l'altitude (voir 7.2.2). Pour l'exemple mentionné, par hypothèse, des postes de même configuration doivent être utilisés jusqu'à une altitude de 1 000 m.

G.4.4.2 Facteurs de sécurité

Les facteurs de sécurité recommandés en 7.3.5 sont les suivants:

- pour l'isolation interne: $K_s = 1,15$;
- pour l'isolation externe: $K_s = 1,05$.

G.4.4.3 Facteur de correction de l'altitude

Le facteur de correction de l'altitude est défini en 7.2.2. Il s'applique seulement à l'isolation externe et sa valeur dépend de la forme de la surtension (paramètre m dans l'Équation (11)).

- Pour la fréquence industrielle (isolateurs propres), $m = 1,0$.
- Pour les surtensions à front lent, la valeur de m dépend de la valeur de U_{cw} . Pour les valeurs de U_{cw} inférieures à 300 kV phase-terre ou 1 200 kV entre phases, $m = 1,0$.
- Pour la tenue au choc de foudre, $m = 1,0$ et $K_a = 1,13$.

G.4.4.4 Surtension temporaire

Les valeurs de surtension temporaire sont les suivantes:

- Phase-terre:
 - isolation interne $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,15 = 24 \times 1,15 = 28$ kV;
 - isolation externe $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,05 \times 1,13 = 24 \times 1,05 \times 1,13 = 28$ kV.
- Entre phases:
 - isolation interne $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,15 = 28 \times 1,15 = 32$ kV;
 - isolation externe $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,05 \times 1,13 = 28 \times 1,05 \times 1,13 = 33$ kV.

G.4.4.5 Surtension à front lent

Les valeurs de surtension à front lent sont les suivantes:

- Phase-terre:
 - isolation interne $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,15 = 59 \times 1,15 = 68$ kV;
 - isolation externe $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,05 \times 1,13 = 59 \times 1,05 \times 1,13 = 70$ kV.
- Entre phases:

- isolation interne $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,15 = 86 \times 1,15 = 99 \text{ kV};$
- isolation externe $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,05 \times 1,13 = 86 \times 1,05 \times 1,13 = 102 \text{ kV}.$

G.4.4.6 Surtension à front rapide

Les valeurs de surtension à front rapide sont les suivantes:

- isolation interne: $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,15 = 95 \times 1,15 = 109 \text{ kV};$
- isolation externe: $\Rightarrow U_{rw} = U_{cw} \times 1,05 \times 1,13 = 95 \times 1,05 \times 1,13 = 125 \text{ kV}.$

G.4.5 Étape 4: conversion en tensions de tenue normalisées de courte durée à fréquence industrielle et en tensions de tenue au choc de foudre

G.4.5.1 Généralités

Pour sélectionner les tensions de tenue normalisées dans le Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019, les tensions de tenue au choc de manœuvre exigées sont converties en tensions de tenue de courte durée à fréquence industrielle et en tensions de tenue au choc de foudre, en appliquant les facteurs de conversion d'essai du Tableau 2 (pour l'isolation interne, les facteurs qui correspondent à l'isolation liquide sont sélectionnés).

G.4.5.2 Conversion en tension de tenue de courte durée à fréquence industrielle (SDVV)

Les valeurs de conversions en SDVV sont les suivantes:

- Phase-terre:
 - isolation interne $\Rightarrow \text{SDVV} = U_{rw} \times 0,5 = 68 \times 0,5 = 34 \text{ kV};$
 - isolation externe $\Rightarrow \text{SDVV} = U_{rw} \times 0,6 = 70 \times 0,6 = 42 \text{ kV}.$
- Entre phases:
 - isolation interne $\Rightarrow \text{SDVV} = U_{rw} \times 0,5 = 99 \times 0,5 = 50 \text{ kV};$
 - isolation externe $\Rightarrow \text{SDVV} = U_{rw} \times 0,6 = 102 \times 0,6 = 61 \text{ kV}.$

G.4.5.3 Conversion en tension de tenue au choc de foudre (LIWV)

Les valeurs de conversions en LIWV sont les suivantes:

- Phase-terre:
 - isolation interne $\Rightarrow \text{LIWV} = U_{rw} \times 1,10 = 68 \times 1,1 = 75 \text{ kV};$
 - isolation externe $\Rightarrow \text{LIWV} = U_{rw} \times 1,06 = 70 \times 1,06 = 74 \text{ kV}.$
- Entre phases:
 - isolation interne $\Rightarrow \text{LIWV} = U_{rw} \times 1,10 = 99 \times 1,1 = 109 \text{ kV};$
 - isolation externe $\Rightarrow \text{LIWV} = U_{rw} \times 1,06 = 102 \times 1,06 = 108 \text{ kV}.$

G.4.6 Étape 5: choix des tensions de tenue normalisées

Le Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019 donne, pour $U_m = 24 \text{ kV}$, une tension de tenue normalisée de courte durée à fréquence industrielle de 50 kV. Cette valeur est adéquate pour couvrir les exigences relatives aux surtensions temporaires et toutes les surtensions à front lent, sauf les exigences relatives à l'isolation externe entre phases qui peuvent être résolues par des distances dans l'air adéquates. Le Tableau 2 de l'IEC 60071-1:2019 propose, pour $U_m = 24 \text{ kV}$, trois valeurs possibles pour la tension de tenue normalisée au choc de foudre. Le choix de la valeur de 125 kV couvre les exigences relatives au choc de foudre tout comme celles relatives à la tension de tenue au choc de manœuvre pour l'isolation externe entre phases.

G.4.7 Récapitulatif de la procédure de coordination de l'isolement pour l'exemple de l'Article G.4

Le Tableau G.3 récapitule les valeurs obtenues lors du déroulement de la procédure de coordination de l'isolement pour cet exemple relatif à une tension de service maximale $U_s = 24$ kV.

Tableau G.3 – Valeurs relatives à la procédure de coordination de l'isolement pour l'exemple à l'Article G.4

Type de surtension	Temporaire				Front lent				Front rapide	
	Phase-terre		Entre phases		Phase-terre		Entre phases			Phase-terre et entre phases
	Interne	Externe	Interne	Externe	Interne	Externe	Interne	Externe		
Isolation										
Étape 1 Contraintes de tension représentatives en service	Valeurs de U_{rp}	24 kV	24 kV	28 kV	28 kV	59 kV	59 kV	86 kV	86 kV	—
Étape 2 Tensions de tenue de coordination	Valeurs de K_c ou K_{cd} Valeurs de U_{cw}	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	—
Étape 3 Tensions de tenue exigées	Facteur de sécurité K_s Correction de l'altitude K_a Valeurs de U_{tw}	1,15 — 28 kV	1,05 1,13 28 kV	1,15 — 32 kV	1,05 1,13 33 kV	1,15 — 68 kV	1,05 1,13 70 kV	1,15 — 99 kV	1,05 1,13 102 kV	1,05 1,13 109 kV
Étape 4	1) Facteurs de conversion d'essai	Vers la courte durée à fréquence industrielle								
Tensions de tenue normalisées	2) Tensions de tenue exigées obtenues	Vers le choc de foudre								
	Choix des tensions de tenue normalisées	Courte durée à fréquence industrielle	34 kV	42 kV	50 kV	61 kV	75 kV	74 kV	109 kV	108 kV

Annexe H (informative)

Correction atmosphérique – Exemple d'application de la correction de l'altitude

H.1 Principes généraux

H.1.1 Correction atmosphérique dans les essais normatifs

L'IEC 60060-1 spécifie les facteurs de correction atmosphérique pour soumettre à l'essai les distances dans l'air et les isolateurs avec

- la tension normalisée de courte durée à fréquence industrielle,
- la tension normalisée au choc de manœuvre,
- la tension de tenue normalisée au choc de foudre, et
- la tension directe normalisée.

Les tensions d'essai directes sont ignorées ici, car ces essais ne sont pas exigés pour les réseaux qui entrent dans le domaine d'application de l'IEC 60071-1.

Les niveaux d'isolation normalisés de l'isolation externe se rapportent à l'atmosphère de référence normalisée donnée en 5.9.2 de l'IEC 60071-1:2006 et en 4.3.1 de l'IEC 60060-1:2010.

L'atmosphère de référence normalisée est:

- température ambiante de l'air ϑ_0 : 20 °C
- pression absolue de l'air p_0 : 1 013 hPa (1 013 mbar)
- humidité absolue de l'air h_0 : 11 g/m³

NOTE Contrairement à l'usage dans les normes mentionnées ci-dessus, le symbole ϑ est utilisé ici pour que la température ambiante de l'air corresponde à l'usage habituel indiqué dans les publications scientifiques.

Tout écart de température, de pression ou d'humidité de l'air par rapport à ces valeurs de référence a un impact sur la rigidité diélectrique de l'isolation externe. Ces écarts doivent être corrigés dans l'essai pour vérifier une isolation normalisée donnée (voir 4.3 de l'IEC 60060-1:2010). Conformément au présent document, le facteur de correction atmosphérique est défini comme suit:

$$K_t(t) = k_1 \times k_2 \quad (\text{H.1})$$

où

k_1 est le facteur de correction de la densité de l'air;

k_2 est le facteur de correction de l'humidité.

$K_t(t)$ dépend du temps, en fonction des variations de conditions pendant la durée concernée (saisons ou années) et correspond au facteur de correction K_t de l'IEC 60060-1 au moment de l'essai.

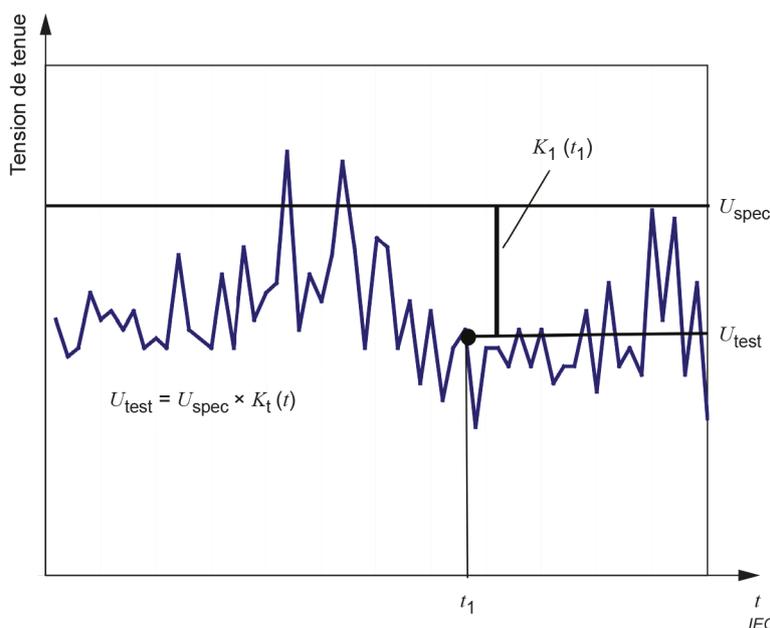


Figure H.1 – Principe de correction atmosphérique pendant l'essai d'un niveau d'isolement spécifié selon la procédure de l'IEC 60060-1

Les principes de correction atmosphérique pendant les essais sont représentés à la Figure H.1. Les conditions atmosphériques à l'emplacement d'essai varient tout au long de l'année, par exemple. Le facteur de correction atmosphérique $K_t(t)$ au moment de l'essai et la tension U_{test} à appliquer à l'objet d'essai varient donc en conséquence pour démontrer la tension spécifiée U_{spec} , qui est liée à l'atmosphère de référence normalisée et, en principe, aux tensions de tenue normalisées de l'IEC 60071-1 et des normes de produits applicables.

$$U_{spec} = \frac{U_{test}}{K_t(t)} \tag{H.2}$$

Pendant les essais, compte tenu des conditions atmosphériques, l'altitude de l'emplacement d'essai est concernée par la correction atmosphérique de l'IEC 60060-1. La correction d'altitude des niveaux d'isolement normalisés n'a aucun lien avec les essais réalisés dans un certain endroit et à un certain moment.

H.1.2 Fonction de la correction atmosphérique dans la coordination de l'isolement

La tension de tenue réelle $U_{10}(t)$ de l'isolation externe du matériel en service varie tout au long de l'année, de la même manière que lors des essais selon l'IEC 60060-1. Le facteur de correction atmosphérique et le facteur de correction de sécurité utilisés dans la coordination de l'isolement doivent couvrir ces variations, afin d'obtenir l'isolation spécifiée lors de la contrainte de l'isolation externe avec ces conditions atmosphériques.

La coordination de l'isolement a pour objectif de déterminer une valeur de tension de tenue exigée qui donne lieu à un risque de contournement acceptable, compte tenu de la variation de la tension de tenue sur toute la durée de vie du matériel.

En fonction de la tension de tenue de coordination, la correction doit être choisie de sorte que la tension de tenue exigée couvre suffisamment les tensions de tenue réelles en service:

$$U_{rw} = \frac{K_s \times U_{cw}}{K_t} \quad (\text{H.3})$$

où

U_{rw} est la tension de tenue exigée;

U_{cw} est la tension de tenue de coordination;

K_s est le facteur de sécurité;

K_t est le facteur de correction atmosphérique (valeur choisie parmi celles de $K_t(t)$).

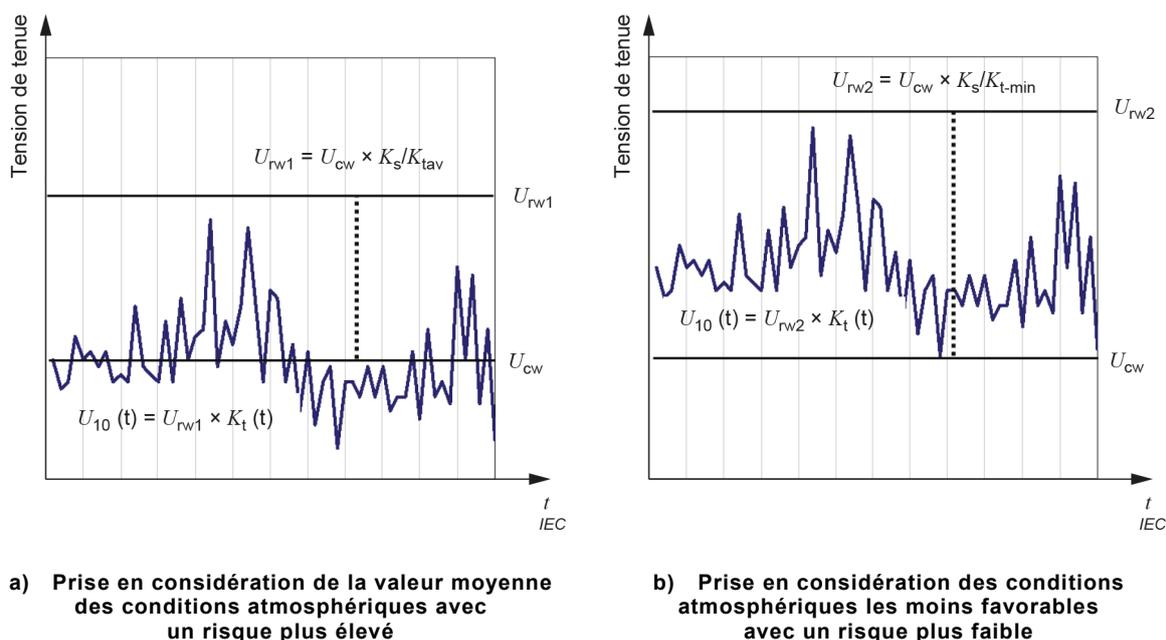


Figure H.2 – Principale fonction relative à la correction atmosphérique de la coordination de l'isolement selon l'IEC 60071-1

La Figure H.2 représente le principe de cette procédure. Sur la Figure H.2 a), la correction repose sur une valeur moyenne de la correction atmosphérique K_{tav} , donnant lieu à une tension de tenue exigée U_{rw1} , qui couvre la tension de tenue réelle en fonction du temps $U_{10}(t)$ du matériel. En tenant compte des conditions atmosphériques les moins favorables avec K_{t-min} , une tension de tenue exigée U_{rw2} plus élevée est obtenue (voir Figure H.2 b)). Cela implique un risque de défaillance moins important que celui de la Figure H.2 a).

Le facteur de sécurité K_s augmente la tension de tenue exigée d'une valeur constante et doit être pris en considération dans le processus de coordination de l'isolement. Pour faciliter la lecture, il est ignoré dans la suite du présent document.

La tension de tenue exigée U_{rw} donne une tension de tenue assignée normalisée U_w conforme à l'IEC 60071-1, qui est en principe la tension U_{spec} appliquée lors d'un essai de tenue après correction atmosphérique avec $K_t(t)$ selon l'IEC 60060-1.

La correction atmosphérique selon l'IEC 60060-1 peut uniquement être réalisée lorsque toutes les données nécessaires relatives aux conditions atmosphériques, au niveau d'isolement exigé du matériel et aux dimensions du matériel sont connues. Pour spécifier les tensions de tenue exigées dans le processus de coordination de l'isolement de l'IEC 60071-1, ces données ne

sont pas toujours totalement disponibles, et des simplifications doivent être adoptées pour déterminer les tensions de tenue exigées. Dans la plupart des cas, l'application de la correction atmosphérique peut être simplifiée uniquement à l'aide d'un facteur de correction de l'altitude. La validation de cette simplification et les limites de son application sont indiquées aux Articles H.2 à H.4.

H.2 Correction atmosphérique dans la coordination de l'isolement

H.2.1 Facteurs de correction atmosphérique

Pour les distances dans l'air et les isolateurs secs, le facteur de correction atmosphérique K_t est donné dans l'IEC 60060-1 de la manière suivante:

$$K_t = k_1 \times k_2 = \delta^m \times k_h^w \quad (\text{H.4})$$

où

δ est la densité relative de l'air;

k_h est le paramètre d'humidité en fonction de la densité de l'air et de la tension d'essai;

m, w sont les exposants en fonction du paramètre g (chaque paramètre est défini dans l'IEC 60060-1).

Pour les configurations avec des répartitions de champ électrique hétérogène sous tensions de choc (souvent présentes dans les plages de tensions plus élevées), le paramètre g est toujours inférieur à 1,2. Dans cette plage de g , les exposants sont égaux à:

$$m = w \quad (\text{H.5})$$

Avec cette simplification, pour $g \leq 1,2$, le facteur de correction atmosphérique à appliquer aux tensions qui contraignent les distances dans l'air du matériel est donné par

$$K_t = (\delta \times k_h)^m \quad (\text{H.6})$$

Avec δ et k_h tels que définis dans l'IEC 60060-1, est donnée une équation détaillée de correction atmosphérique K_t avec les trois paramètres atmosphériques (pression, température et humidité) et l'exposant m .

H.2.2 Caractéristiques générales pour les climats modérés

Pour déterminer une correction atmosphérique globale valide à l'emplacement de l'installation, les variations des conditions climatiques sur l'année doivent être examinées.

En règle générale, la densité relative de l'air δ est élevée en hiver à cause des basses températures. Elle est faible en été à cause des températures élevées. L'humidité, décrite par le facteur de correction k_h , présente la tendance opposée. Pour la correction globale $\delta \times k_h$, les valeurs de densité relative de l'air et d'humidité se compensent. La variation de la correction globale $\delta \times k_h$ sur l'année est beaucoup moins importante que celle de la densité de l'air seule, en raison de l'influence compensatoire de l'humidité.

Cette situation vaut également à des altitudes élevées. Bien que la densité relative de l'air δ soit faible en raison de l'altitude élevée et que le facteur de correction de l'humidité k_h soit faible en raison des basses températures, ces deux éléments suivent la même tendance que pour les postes situés au niveau de la mer.

En raison de l'étroite corrélation entre la température et l'humidité absolue, il est approprié de séparer la correction atmosphérique en deux parties (Équation (H.7)), qui semblent être indépendantes l'une de l'autre. Le premier facteur est la pression atmosphérique liée à la pression de référence (p/p_0), le deuxième facteur est la température relative inversée multipliée par le facteur de correction de l'humidité ($T_0/T \times k_h$).

$$K_t = [\delta \times k_h]^m = \left[\frac{p}{p_0} \times \frac{T_0}{T} \times k_h \right]^m \quad (\text{H.7})$$

Compte tenu de l'effet de compensation, le terme ($T_0/T \times k_h$) est pratiquement égal à 1 pour toutes les altitudes. La relation donnée est valable pour les régions à climat modéré, dont l'humidité de l'air est suffisante à des températures plus élevées.

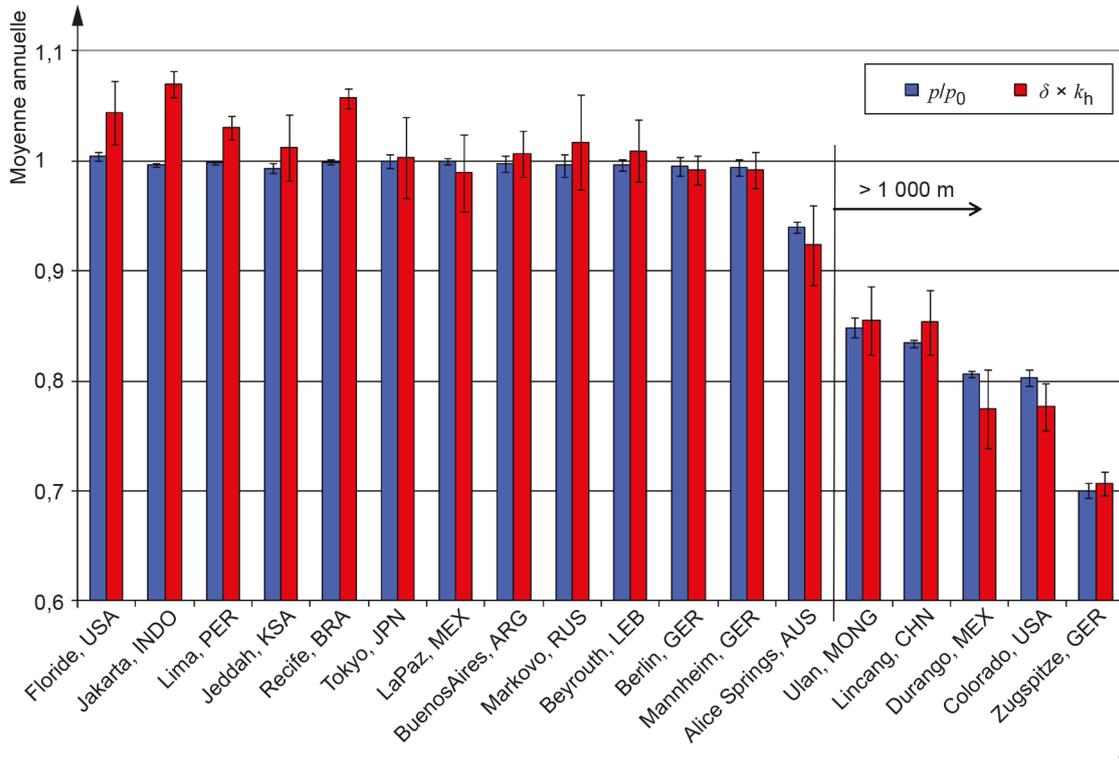
Le terme (p/p_0) correspond parfaitement à la correction atmosphérique globale moyenne $\delta \times k_h$. Par conséquent, la meilleure estimation de la correction atmosphérique moyenne $\delta \times k_h$ est la pression moyenne associée p/p_0 .

Cette prise en considération des effets compensatoires et l'Équation (H.7) permettent d'établir que, pour les besoins de la coordination de l'isolement, le facteur de correction atmosphérique K_t peut être simplement utilisé en tenant compte uniquement de la pression atmosphérique p :

$$K_t = \left[\frac{p}{p_0} \right]^m \quad (\text{H.8})$$

H.2.3 Conditions atmosphériques particulières

Pour les régions qui présentent des conditions atmosphériques particulières, différentes considérations peuvent s'appliquer. La Figure H.3 donne le récapitulatif des données en provenance de différentes stations météorologiques dans le monde, qui comparent la correction atmosphérique globale $\delta \times k_h$ à la correction de pression associée p/p_0 . Dans la plupart des cas, la différence se trouve dans les limites de l'écart conventionnel des valeurs qui justifient les considérations relatives aux climats modérés ci-dessus.



IEC

Figure H.3 – Comparaison de la correction atmosphérique $\delta \times k_h$ à la pression atmosphérique relative p/p_0 pour différentes stations météorologiques dans le monde

De plus grandes différences indiquent des conditions atmosphériques spéciales qui peuvent nécessiter une considération particulière. Il n'y a aucune compensation, et il peut devenir nécessaire d'appliquer la totalité de la correction atmosphérique au lieu de la simplifier en ne tenant compte que de la pression. Par exemple, en climat tropical à température élevée et humidité très importante (comme à Djakarta en Indonésie et Recife au Brésil), le facteur $(T_0/T \times k_h)$ est utilisé à la place de la correction $\delta \times k_h$.

Pour ce type de conditions atmosphériques au niveau de la mer, il convient de noter que cette différence est couverte par la procédure de coordination de l'isolement pour les conditions normales d'environnement, incluant l'altitude de 1 000 m. Cela donne une correction de pression p/p_0 (facteur de correction 1,13) qui couvre la correction globale $\delta \times k_h$, plus aucune considération n'étant alors nécessaire.

Pour les régions à haute altitude avec une grande différence, il est recommandé de tenir compte de la totalité de la correction atmosphérique $\delta \times k_h$ pour couvrir les effets de la pression, de la température et de l'humidité.

H.2.4 Relation entre l'altitude et la pression atmosphérique

Comme cela est indiqué ci-dessus, la correction atmosphérique peut être limitée dans la plupart des cas à une correction ne tenant compte que de la pression atmosphérique. La relation entre la pression atmosphérique et l'altitude est décrite ci-après.

Selon l'ISO 2533:1975, la solution simultanée des équations de l'atmosphère statique et de la loi du gaz parfait donne une relation entre la pression atmosphérique p et l'altitude H (ISO 2533:1975, Équation (12)). Une réduction linéaire de la température avec l'altitude est incluse par un gradient de température. La relation de p sur H peut être simplifiée à la fonction exponentielle suivante à l'aide d'une température moyenne constante:

$$p = p_0 e^{-\frac{H}{8150}} \quad (\text{H.9})$$

L'écart entre ce moyen simplifié de calcul de pression et le calcul de pression intégrant le gradient de température de l'ISO 2533 est représenté à la Figure H.4. L'écart maximal jusqu'à une altitude proche de 4 000 m est inférieur à 0,5 %. La différence est faible, et l'équation simplifiée peut être appliquée avec une exactitude suffisante.

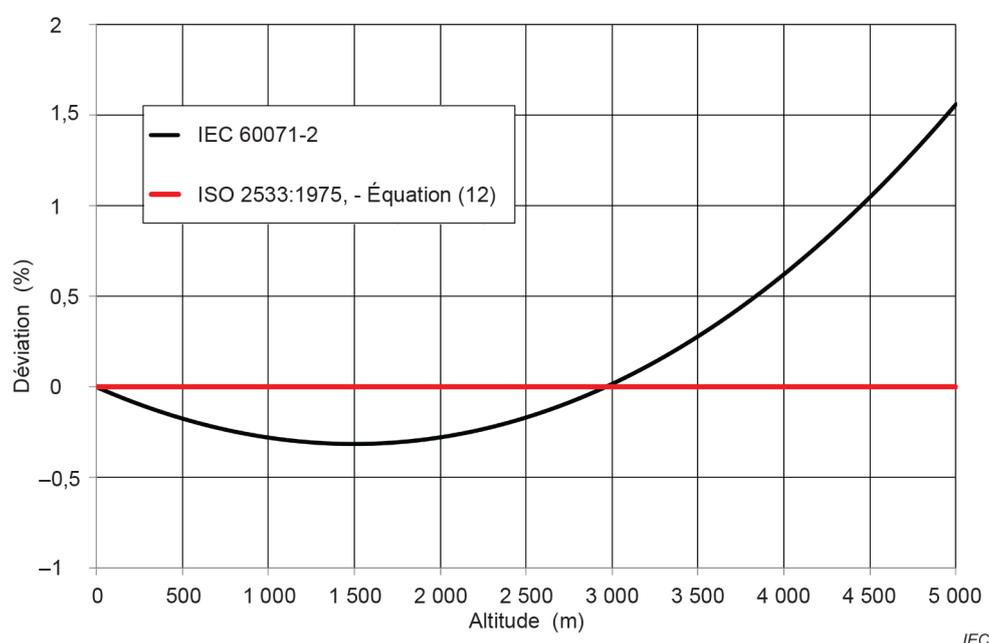


Figure H.4 – Écart entre le calcul de pression simplifié à l'aide de la fonction exponentielle du présent document et le calcul de la pression en fonction de la température de l'ISO 2533

H.3 Correction de l'altitude

H.3.1 Définition du facteur de correction de l'altitude

En partant de l'idée de base d'une simplification de la correction atmosphérique pour la coordination de l'isolement en une correction selon la pression directe, le facteur de correction K_t peut être défini sous forme exponentielle en combinant les Équations (H.8) et (H.9).

$$K_t = \left(\frac{p}{p_0} \right)^m = e^{-m \frac{H}{8150}} \quad (\text{H.10})$$

Elle décrit la réduction de la tension de tenue à altitude élevée.

Le facteur de correction de l'altitude doit compenser la réduction. Il est défini comme étant le facteur par lequel la tension de tenue assignée doit être augmentée à une valeur plus élevée en atmosphère de référence normalisée, afin de s'assurer qu'à une certaine altitude, la tension de tenue est égale à la valeur exigée.

Le facteur de correction de l'altitude est donné par

$$K_a = \frac{1}{K_t} = e^{\frac{m}{8150} H} \quad (\text{H.11})$$

La correction d'altitude est une simplification de la correction atmosphérique. Elle implique de pouvoir décrire les différences de conditions atmosphériques à haute altitude par un seul paramètre, à savoir l'altitude d'installation H du matériel.

H.3.2 Principe de la correction d'altitude

En coordination de l'isolement, la tension de tenue de coordination U_{cw} doit être appliquée avec le facteur de sécurité K_s et le facteur de correction de l'altitude K_a pour obtenir la tension de tenue exigée U_{rw} .

$$U_{rw} = K_s \times K_a \times U_{cw} \quad (\text{H.12})$$

La Figure H.5 représente le principe de la correction d'altitude pour un exemple de $U_m = 420$ kV et une tension de tenue assignée au choc de foudre de 1 425 kV. La tension la plus élevée du matériel U_m et sa tension de tenue assignée au choc de foudre normalisée sont tirées du Tableau 3 de l'IEC 60071-1. La figure montre que la tension de tenue réelle du matériel diminue à partir de la valeur assignée au niveau de la mer avec l'altitude d'installation en fonction de la diminution de la pression atmosphérique.

La valeur 1 425 kV [IEC 60071-1, Tableau 3] a été déduite de la tension de tenue de coordination $U_{cw} = 1\,200$ kV multipliée par le facteur de sécurité $K_s = 1,05$ recommandé dans le présent document pour l'isolation externe. Cet exemple prenant en compte un matériel normalisé, un facteur de correction de l'altitude $K_a = 1,13$ (selon la pression à 1 000 m) a été appliqué. Le calcul satisfait aux exigences de tension de tenue égale à 1 260 kV ($1,05 U_{cw}$) exactement jusqu'à 1 000 m.

Pour satisfaire aux exigences de conception pour l'isolation externe à des altitudes de plus de 1 000 m (3 000 m à la Figure H.5, par exemple), la tension de tenue de l'isolation externe en atmosphère de référence normalisée doit être augmentée par correction d'altitude selon l'altitude d'installation. Une correction d'altitude selon l'Équation (H.11) doit être appliquée pour couvrir les exigences à l'altitude d'installation. Avec $K_a = 1,45$, une tension de tenue de 1 822 kV au niveau de la mer est nécessaire pour satisfaire aux exigences à 3 000 m.

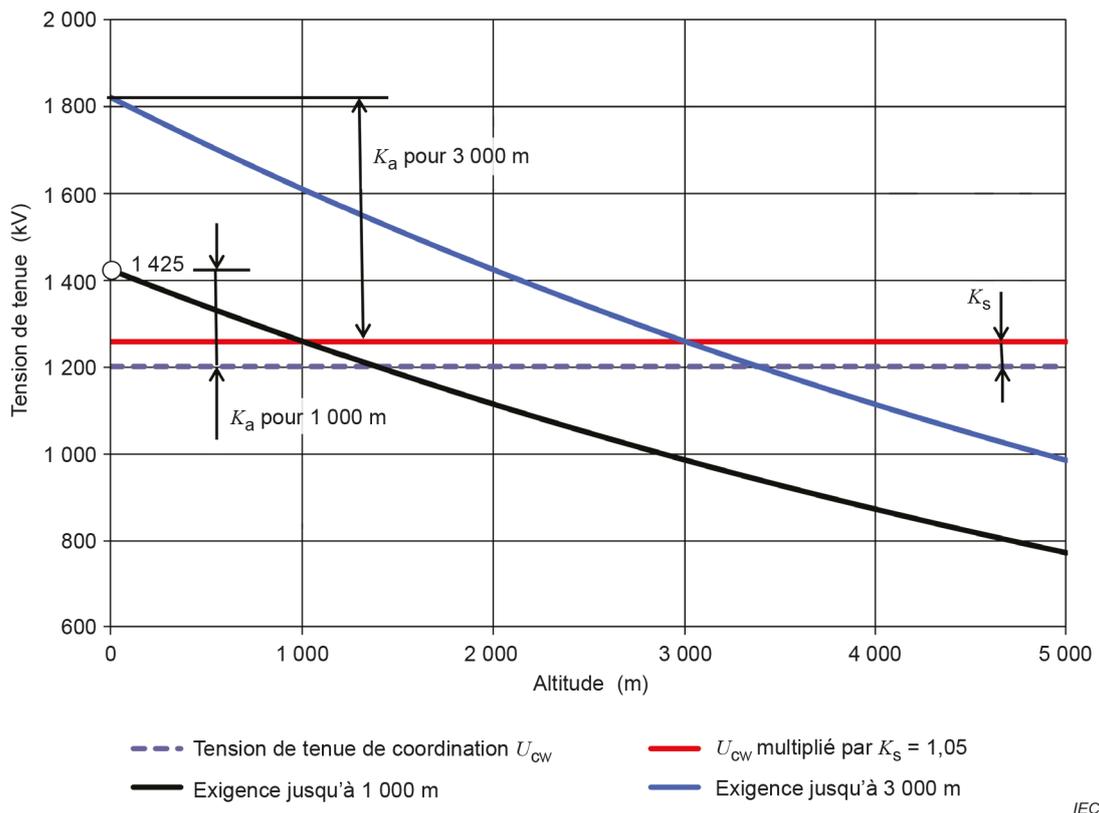


Figure H.5 – Principe de la correction d'altitude: diminution de la tension de tenue U_{10} du matériel avec augmentation de l'altitude

H.3.3 Correction de l'altitude pour un matériel normalisé en exploitation à des altitudes jusqu'à 1 000 m

Si un matériel conforme à une norme IEC existante est utilisé, il convient qu'il remplisse toutes les exigences de la norme concernée en matière de conditions d'environnement. Pour l'isolation externe, cela signifie que le matériel doit être en mesure de fonctionner dans la plage des conditions atmosphériques spécifiées dans les normes. Les conditions normales d'environnement de l'IEC 60071-1 et les normes du matériel (norme IEC 62271-1, par exemple) spécifient, entre autres, une altitude de fonctionnement jusqu'à 1 000 m.

Il est évident que la conception de l'isolation doit tenir compte des variations de conditions atmosphériques dans les limites de la plage spécifiée. En prenant en compte les effets compensatoires de l'humidité et de la température, l'altitude jusqu'à 1 000 m peut être couverte par le facteur de correction de l'altitude en fonction de la pression pour satisfaire aux exigences de conditions normales d'environnement.

L'IEC 60071-1 a normalisé une liste de tensions de tenue assignées, qui repose sur l'expérience avec un matériel installé dans des réseaux exploités dans les conditions normales d'environnement. Ces conditions incluent des altitudes jusqu'à 1 000 m, la plage de tensions de tenue assignées étant par conséquent admise comme couvrant les exigences pour toutes les isolations externes à installer à ces altitudes.

En conclusion, les éléments suivants doivent être établis.

- Les valeurs de tension de tenue assignée normalisées dans l'IEC 60071-1 sont uniquement valables pour les conditions normales d'environnement et sont ajustées aux conditions atmosphériques de référence normalisées.
- Pour chaque valeur de U_m , la plage associée de tensions de tenue assignées proposée dans le présent document, couvre les exigences pour tous les matériels qui fonctionnent

dans les conditions normales d'environnement, y compris ceux installés à des altitudes jusqu'à 1 000 m.

Conformément à la pratique générale de la procédure de coordination de l'isolement pour un matériel normalisé, un facteur de correction de l'altitude selon l'Équation (H.11) doit être appliqué pour couvrir l'altitude d'installation exigée jusqu'à 1 000 m.

H.3.4 Correction de l'altitude pour un matériel normalisé en exploitation à des altitudes de plus de 1 000 m

Outre les conditions normales d'environnement, d'autres exigences peuvent apparaître à partir de conditions d'environnement particulières, parmi lesquelles une altitude de plus de 1 000 m qui présente un intérêt particulier pour l'isolation externe.

Pour du matériel normalisé conçu pour des conditions normales d'environnement, c'est-à-dire conçu et approuvé pour des altitudes jusqu'à 1 000 m et qui est destiné à être installé à des altitudes plus élevées (supérieures à 1 000 m), il convient d'effectuer la correction de l'altitude à l'aide de l'Équation (H.13). Les niveaux de tension normalisés seront augmentés de:

$$K_{a1\,000} = e^{m \times \frac{H-1\,000}{8\,150}} \quad (\text{H.13})$$

Par conséquent, dans le cas d'un matériel déjà conçu pour une valeur donnée de U_{cw} et pour des conditions normales d'environnement normal à une hauteur maximale de 1 000 m, autrement dit un matériel qui fonctionne à une altitude H supérieure à 1 000 m, la tension de tenue exigée est $U_{rw} = K_{a1\,000} \times U_{cw}$.

L'Équation (H.13) tient compte du fait que les tensions de tenue assignées du matériel normalisé couvrent déjà la correction nécessaire jusqu'à des altitudes de 1 000 m.

H.4 Choix de l'exposant m

H.4.1 Généralités

En matière de correction atmosphérique et d'altitude, l'exposant m tient compte du comportement de décharge de l'intervalle d'air concerné.

L'exposant m peut être appliqué pour les classes de tensions et de surtensions suivantes.

1) Tensions de tenue de coordination à fréquence industrielle de longue durée

Tant que des valeurs spécifiques de l'exposant m pour déterminer la tension de tenue à la pollution n'ont pas été spécifiées par le comité d'études 36 de l'IEC, la valeur suivante peut être appliquée:

$m = 0,5$ pour les isolateurs de ligne aérienne;

$m = 0,8$ pour les isolateurs de poste, les traversées et les boîtiers.

2) Tensions de tenue de coordination à fréquence industrielle de courte durée

Une estimation prudente peut être utilisée:

$m = 1$.

3) Tensions de tenue de coordination au choc de foudre

Pour les chocs de foudre, l'exposant m est égal à 1, ce qui doit être prévu pour une décharge de streamer, la tension de contournement dépendant de manière linéaire de la distance d'intervalle:

$m = 1$.

Cela vaut également pour la combinaison tension de choc de foudre-tension à fréquence industrielle des isolations longitudinales. En effet, la durée des chocs de foudre est tellement courte que le contournement est une décharge de streamer. La tension de contournement augmente donc de manière linéaire avec la distance.

4) Tensions de tenue de coordination au choc de manœuvre

Pour les tensions de choc de manœuvre, l'exposant m est obtenu pour chaque tension de tenue de coordination U_{cw} . Une relation correspondante est donnée à la Figure 10.

La déduction de l'exposant m pour les formes de tension de choc de manœuvre normalisée est décrite en H.4.2. Il y est précisé que l'exposant m dépend, outre U_{cw} , de l'altitude H et du facteur d'intervalle K . Il convient d'utiliser la Figure H.6 ou la Figure H.7 pour choisir l'exposant m afin de déterminer le facteur de correction de l'altitude K_a quand il est question des formes de choc normalisées.

La déduction de l'exposant m pour les formes de tension de choc de manœuvre critiques est décrite en H.4.3 de la même manière, avec les résultats de la Figure H.8 et de la Figure H.9.

H.4.2 Dédution de l'exposant m pour la tension de choc de manœuvre

L'exposant m peut être déduit d'un ensemble de relations bien connues et approuvées:

- 1) caractéristique de contournement qui repose sur les intervalles pointe-plan (Équation (F.4)) pour la tension de choc de manœuvre normalisée;
- 2) paramètre g qui fournit l'exposant m (IEC 60060-1);
- 3) correction atmosphérique;
- 4) écart-type conventionnel normalisé $z = 0,06$ pour la tension de choc de manœuvre;
- 5) fonction exponentielle liée à la pression de la correction d'altitude.

Avec cet ensemble de relations, une dépendance entre l'exposant m et la tension de tenue de coordination U_{cw} avec les paramètres K et H peut être déduite, comme suit.

Au départ, l'exposant m est déduit de l'équation du paramètre g et de l'équation de la caractéristique de contournement de la configuration phase-terre. Dans les deux équations, la distance d'intervalle dans l'air L est utilisée et leur valeur égale.

Les tensions de contournement 50 % sont nécessaires pour les deux équations. En prenant en considération l'Équation (7) et le fait que

U_{cw} est la tension de contournement 10 %, U_{10} ;

U_{c50} est la tension de contournement 50 %, U_{50} .

U_{c50} peut être déterminée comme suit:

$$U_{c50} = \frac{U_{cw}}{1 - 1,3 \times z} \quad (\text{H.14})$$

La valeur normalisée de l'écart-type conventionnel est de 6 % pour la tension de choc de manœuvre liée à U_{50} .

Distance d'intervalle dans l'air d à partir du paramètre g

La distance dans l'air minimale d du matériel n'est pas connue et doit être déterminée.

Selon l'équation du paramètre g de l'IEC 60060-1, la distance d'isolement minimale applicable d à l'emplacement de l'installation est donnée par

$$d = \frac{U_{c50}}{500 \times g \times \delta \times k_h} \quad (\text{H.15})$$

Distance d'intervalle dans l'air d à partir de la caractéristique de contournement fondée sur les intervalles pointe-plan

Pour déterminer les distances dans l'air nécessaires pour une tension de contournement 50 % exigée, une tension qui repose sur la caractéristique d'une configuration pointe-plan a été utilisée (Équation (F.4)).

$$U_{r50} = K \times 500 \times d^{0,6} \quad (\text{H.16})$$

La tension de contournement 50 % exigée U_{r50} valable pour les conditions de référence peut être convertie en tension de contournement de coordination U_{c50} par correction atmosphérique (en ignorant le facteur de sécurité K_s à cet effet):

$$U_{r50} = \frac{U_{c50}}{K_t} = \frac{U_{c50}}{(\delta \times k_h)^m} \quad (\text{H.17})$$

La distance d'intervalle dans l'air est maintenant donnée par:

$$d = \left[\frac{U_{c50}}{500 \times K \times (\delta \times k_h)^m} \right]^{1/0,6} \quad (\text{H.18})$$

La définition égale des Équations (H.15) et (H.18) donne:

$$\frac{U_{c50}}{500 \times g \times \delta \times k_h} = \left[\frac{U_{c50}}{500 \times K \times (\delta \times k_h)^m} \right]^{1/0,6} \quad (\text{H.19})$$

Remplacer g par (IEC 60060-1):

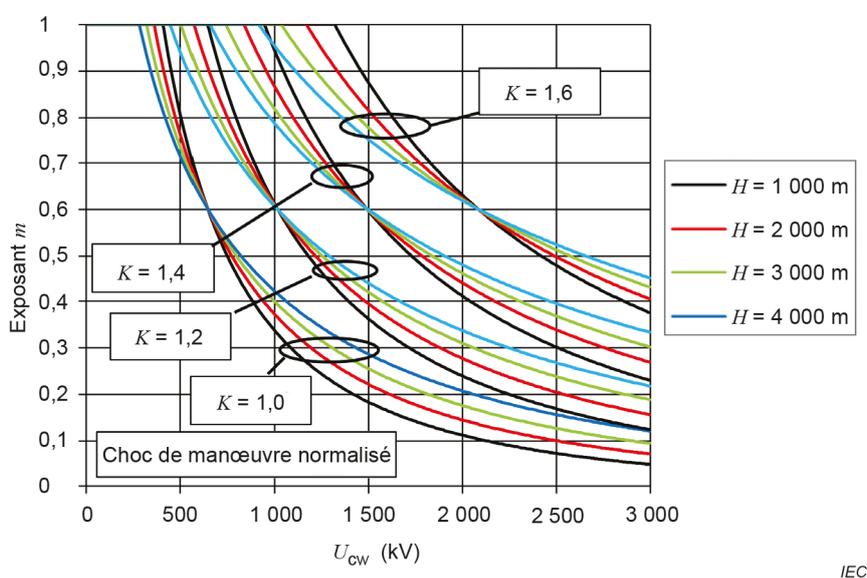
$$g = 0,1 + \sqrt{0,8 \times m + 0,01} \quad (\text{H.20})$$

Le terme de correction atmosphérique $\delta \times k_h$ est connu de l'installation indiquée et peut être remplacé par

$$\delta \times k_h = \frac{-H}{e^{8,150}} \quad (\text{H.21})$$

L'intégration des Équations (H.14), (H.20) et (H.21) dans (H.19) donne lieu à la relation entre l'exposant m et U_{CW} avec les paramètres H et K . L'Équation (H.19) peut uniquement être résolue de manière itérative.

La relation entre l'exposant m et la tension de tenue de coordination U_{CW} est représentée graphiquement à la Figure H.6 pour les facteurs d'intervalle sélectionnés K et les altitudes choisies H jusqu'à 4 000 m. Les valeurs classiques du facteur d'intervalle K sont indiquées dans le Tableau G.1 et le Tableau G.2.



IEC

Figure H.6 – Ensembles de courbes m pour la tension de choc de manœuvre normalisée incluant les variations d'altitude pour chaque facteur d'intervalle

L'exposant m varie dans une large mesure en tenant compte des deux paramètres d'altitude et de facteur d'intervalle. En examinant l'effet de l'exposant m sur le facteur de correction de l'altitude K_a , il peut être établi que K_a présente une faible sensibilité aux variations de m . Compte tenu du fait que la sensibilité diminue avec l'altitude, les courbes m pour l'altitude la plus élevée peuvent être utilisées en premier lieu pour les altitudes les plus basses, en acceptant une défaillance maximale dans les limites de tolérance technique de $\pm 3\%$ (Figure H.7).

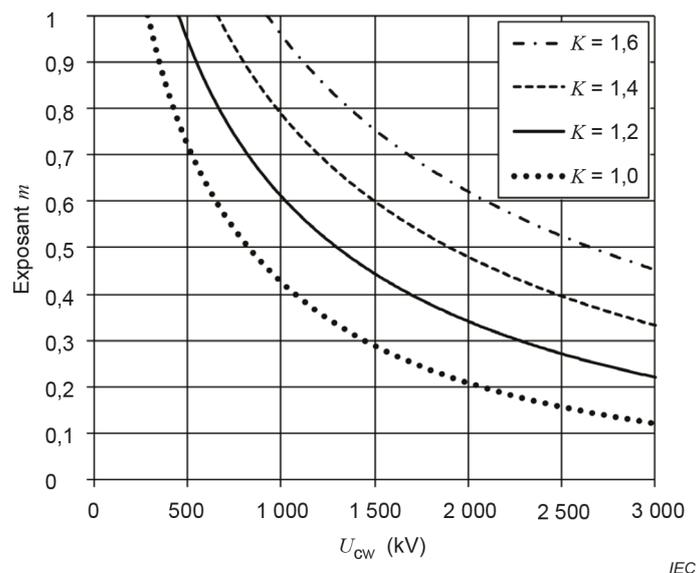


Figure H.7 – Exposant m pour la tension de choc de manœuvre normalisée pour les facteurs d'intervalle choisis couvrant des altitudes jusqu'à 4 000 m

H.4.3 Déduction de l'exposant m pour la tension de choc de manœuvre critique

Si la tension de choc de manœuvre critique est utilisée pour déterminer l'exposant m , la déduction peut être la même que pour le choc de foudre normalisé (voir H.4.2), en remplaçant simplement l'équation pour les caractéristiques de contournement. La caractéristique qui repose sur les intervalles pointe-plan (selon l'Équation (F.3)) pour la tension de choc de manœuvre avec tenue de la durée du front critique doit être utilisée.

$$U_{r50} = K \times 1\,080 \times \ln(0,46 \times d + 1) \quad (\text{H.22})$$

Toutes les autres relations restent inchangées.

Le résultat est également un ensemble de courbes qui correspondent à chaque facteur d'intervalle qui couvre les altitudes choisies entre 1 000 m et 4 000 m (Figure H.8), et le schéma réduit pour toutes les altitudes jusqu'à 4 000 m (Figure H.9).

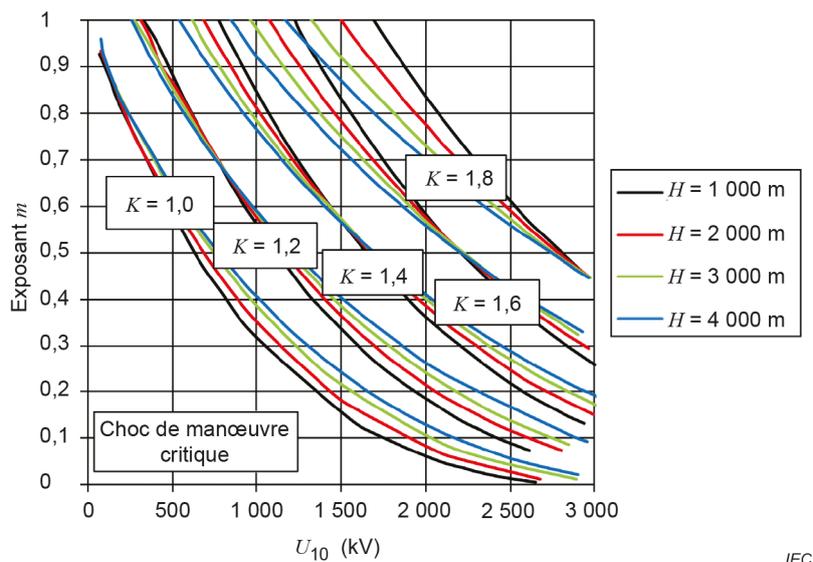


Figure H.8 – Ensembles de courbes m pour la tension de choc de manœuvre critique qui incluent les variations d'altitude pour chaque facteur d'intervalle

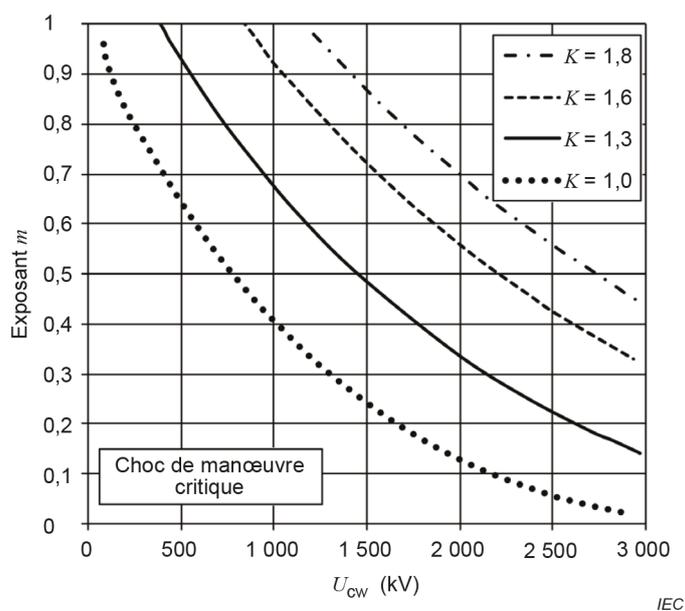


Figure H.9 – Exposant m pour la tension de choc de manœuvre critique pour les facteurs d'intervalle choisis qui couvre des altitudes jusqu'à 4 000 m

Les courbes sont plus planes que celles déterminées par l'équation utilisée pour le choc de manœuvre normalisé. Elles présentent un gradient similaire comparées aux courbes m de la Figure 10.

Après avoir choisi les paramètres appropriés pour le facteur d'intervalle K et l'altitude H , il peut être démontré que certaines courbes sont assez proches de celles de la Figure 10. La conformité apparaît à la Figure H.10, et une comparaison des expressions fonctionnelles de la Figure 10 aux paramètres choisis est donnée dans le Tableau H.1.

Tableau H.1 – Comparaison des expressions fonctionnelles de la Figure 10 aux paramètres choisis qui proviennent des courbes *m* avec choc de manœuvre critique

Isolation conforme à la Figure 10		Détermination par l'Équation (F.3) SI critique Paramètre: facteur d'intervalle/altitude
Phase-terre	courbe a*	1,3/4 000
Longitudinal	courbe b*	1,6/4 000
Entre phases	courbe c*	1,8/4 000
Intervalle pointe-plan	courbe d*	1,0/4 000

NOTE Les astérisques qui définissent les courbes renvoient aux courbes de la Figure H.10.

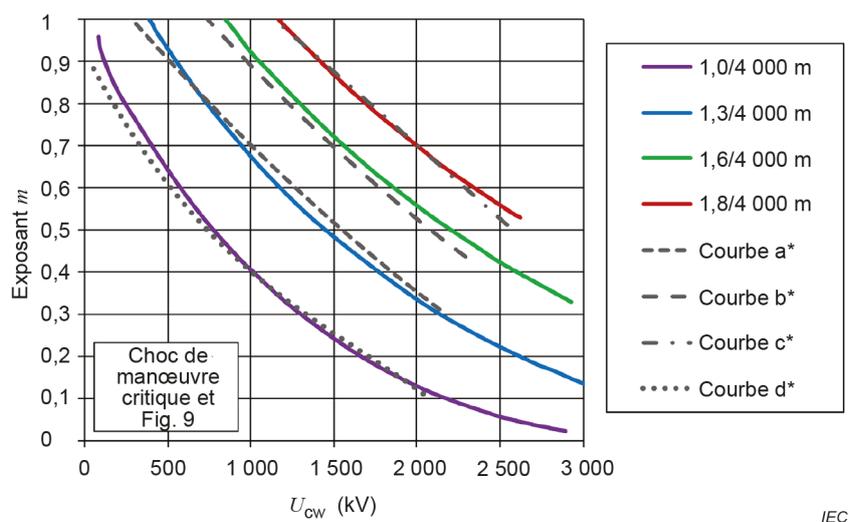


Figure H.10 – Conformité des courbes *m* de la Figure 10 à la détermination de l'exposant *m* au moyen de la tension de choc de manœuvre critique pour les facteurs d'intervalle et altitude choisis

La Figure 10 a été utilisée pendant de nombreuses années. Pour éviter des variations de conception pratique en remplaçant les courbes de la Figure 10 par les courbes déterminées décrites ci-dessus, elles peuvent toujours être utilisées. Il est recommandé d'examiner la validité des nouvelles courbes selon la Figure H.6 et la Figure H.7, et uniquement lorsque les formes de choc normalisées sont étudiées.

Annexe I (informative)

Méthode d'évaluation de la forme de la surtension de foudre non normalisée pour les tensions et surtensions représentatives

I.1 Remarques générales

Au stade de la coordination de l'isolement de la "surtension représentative", les formes de surtension sont présumées être les formes de tension normalisées, qui sont particulièrement importantes pour le choc de foudre. De récentes recherches ont permis d'analyser les surtensions de champ, de préciser les caractéristiques d'isolement des surtensions de champ réelles comparées à celles de la forme de tension normalisée dans la région temporelle du coup de foudre, et de proposer une méthode d'évaluation de forme pour les GIS (poste (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse) [14] et les transformateurs [15]. Ces techniques ont été développées par les groupes de travail du CIGRÉ et adoptées dans les brochures techniques [11], [16], [17]. Selon ces documents, la dégradation de la surtension de champ est en général importante, les exigences en matière d'isolement devenant alors moins strictes que celles relatives à la forme de surtension normalisée. Par conséquent, dans certains cas, il peut être possible d'utiliser des tensions de tenue plus faibles.

I.2 Forme de surtension de foudre

À partir des résultats des analyses de la surtension de foudre, de la surtension de manœuvre du sectionneur et des mesurages réalisés aux postes UHT et 550 kV, des formes de surtension représentatives ont été extraites, comme les cinq types de "Forme A" à "Forme E" ci-dessous. Le temps de montée de la crête de forme varie, dans son ensemble, entre 0,1 μ s et 1,0 μ s pour les GIS, et entre 0,5 μ s et 1,5 μ s pour les transformateurs.

- Forme A: forme d'impulsion.
- Forme B: le front de forme présente une partie en forme de choc raide, dont la queue est plate (rapport entre la crête et la partie plate: 0,7/0,9 pour les GIS et les transformateurs).
- Forme C: une forme oscillatoire amortie dont la première crête est la valeur maximale (fréquence: 0,5 MHz à 5,0 MHz pour les GIS, 0,4 MHz à 1,0 MHz pour les transformateurs).
- Forme D: une forme oscillatoire amortie dont la deuxième crête a la valeur de crête (fréquence: 0,5 MHz à 5,0 MHz pour les GIS, 0,4 MHz à 1,0 MHz pour les transformateurs).
- Forme E: forme oscillatoire double fréquence (fréquence inférieure: environ 1,0 MHz, fréquence supérieure: environ 5,0 MHz pour les GIS).

La forme B dépend de la position par rapport aux points protégés lorsque le parafoudre fonctionne. Les formes C et D apparaissent par suite d'une réflexion négative et/ou positive à l'intérieur et/ou l'extérieur du poste. La forme A correspond à une importante dégradation de la composante en courant continu et/ou des composantes oscillatoires des formes B, C et D. De même, la forme E se produit lors d'un réamorçage d'un poste (surtension du sectionneur, par exemple), en présence de deux voies d'oscillation dans le poste. Ainsi, en règle générale, il peut en être déduit que ces formes sont représentatives du mécanisme dans lequel elles se produisent. Les Figure I.1 a) à e) donnent des exemples de formes A, B, C, D et E.

I.3 Méthode d'évaluation pour les GIS

I.3.1 Expériences

La lame de gaz SF₆ et une partie de la surface de l'entretoise isolante ont été utilisées comme éléments isolants pour les GIS. Les électrodes utilisées dans les essais ont généré des champs électriques pratiquement égaux dont les facteurs d'utilisation (η) étaient de 0,60 et 0,45. La

pression du gaz était au départ une pression absolue de 0,50 MPa. Avec les variations de paramètres de forme (la fréquence, le temps de déclin, par exemple), plus de 200 cas ont été étudiés. De plus, les effets d'autres facteurs ont été étudiés (l'échelle, la pression de gaz, la polarité de tension, la superposition au courant continu, le matériau de l'électrode, la rugosité, etc.).

Pour donner un exemple des résultats obtenus, la Figure I.2 représente les caractéristiques relatives à la Forme E. La valeur minimale des caractéristiques V-t de claquage de l'isolant est de 259 kV, soit 1,19 fois celle du cas concernant le choc de foudre normalisé. En d'autres termes, cela signifie qu'il est possible d'évaluer la surtension dans la tension normalisée en divisant la valeur de crête par 1,19. Cette interprétation s'applique également aux autres résultats expérimentaux.

Les caractéristiques d'isolation sont déterminées en fonction de la durée du niveau à 80 % de la valeur de crête. La Figure I.3 représente le calcul de la durée t_d : somme de $t_{d1}+t_{d2}$. Toutes les caractéristiques de la forme A, les parties impulsion de la forme B, les formes C et D, et la forme oscillatoire double fréquence E se trouvent grossièrement sur une seule ligne caractéristique. Cette caractéristique correspond aux équations du cadre "Calcul du facteur d'évaluation K_{ev} " de la Figure I.4 donnée ci-après.

I.3.2 Évaluation de la forme de surtension

La forme de surtension est résolue dans les éléments incluant chaque forme oscillatoire, la partie plate, etc. Elle est ensuite évaluée en s'appuyant sur les caractéristiques décrites ci-dessus, la valeur de crête étant enfin évaluée comme étant la tension normalisée équivalente. La Figure I.4 représente l'ensemble du processus d'évaluation pour les GIS et les transformateurs (voir I.4.2).

La Figure I.5 donne un exemple de surtension de foudre appliquée au GIS dans un poste UHT. Cette surtension est classée en forme B, dont le niveau de la queue est à environ 60 % de celui de la crête, après dégradation de la surtension oscillatoire raide. Le Tableau I.1 donne les résultats de l'analyse et de l'évaluation de cette forme de surtension avec le processus de la Figure I.4. Dans ce cas, la crête de forme est plus sévère que la queue de forme, et la surtension représentative équivaut à 2 094 kV (25 % inférieur).

I.4 Méthode d'évaluation pour les transformateurs

I.4.1 Expériences

Des isolations à huile, des isolations entre sections et des isolations entre spires ont été utilisées comme éléments isolants d'un transformateur. Environ 100 cas ont été étudiés en faisant varier les paramètres de forme comme la fréquence et le temps de déclin.

Pour donner un exemple des résultats obtenus, la Figure I.6 représente les caractéristiques relatives à la forme C de l'isolation entre spires. La valeur moyenne des caractéristiques V-t de claquage de l'isolant est de 185 kV, soit 1,26 fois celle du cas concernant le choc de foudre normalisé. Comme pour les GIS, cela signifie qu'il est possible d'évaluer la surtension dans la tension normalisée en divisant la valeur de crête par 1,26. Cette interprétation s'applique également aux autres résultats expérimentaux.

Concernant les isolations à huile et les isolations entre sections, si les caractéristiques d'isolation sont déterminées en fonction de la durée du niveau à 80 % de la valeur de crête, toutes les caractéristiques de la forme A, les parties impulsion de la forme B et les formes C et D se trouvent grossièrement sur une seule ligne caractéristique. Dans le même temps, concernant les isolations entre spires, si les caractéristiques d'isolation sont déterminées en fonction de la durée du niveau à 90 % de la valeur de crête, toutes les caractéristiques de la forme A, les parties impulsion de la forme B et les formes C et D se trouvent grossièrement sur une seule ligne caractéristique. Toutefois, à l'inverse des autres modèles, la durée à au

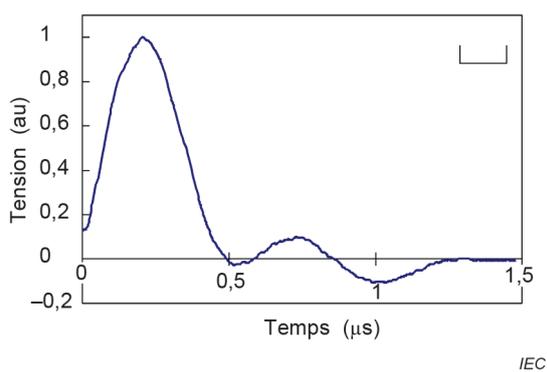
moins 90 % dans le cas d'une forme oscillatoire n'est pas une valeur totale. Il s'agit d'une valeur calculée séparément pour chaque forme (la forme A, par exemple).

I.4.2 Évaluation de la forme de surtension

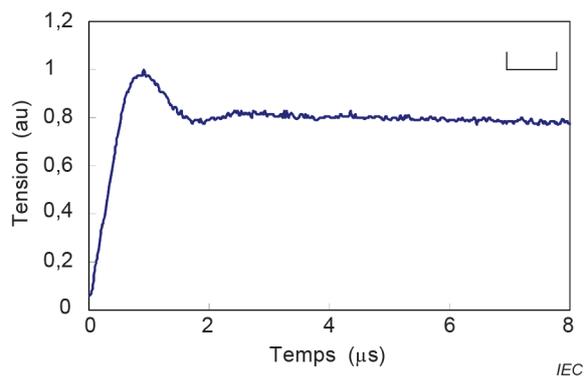
La forme est résolue dans les éléments V_{pij} incluant chaque forme oscillatoire, la partie plate, etc. Elle est ensuite évaluée en s'appuyant sur les caractéristiques décrites ci-dessus, la valeur de crête étant enfin évaluée comme étant la tension normalisée équivalente V_{sij} . L'ensemble du processus d'évaluation de la forme de surtension d'un transformateur à huile est représenté à la Figure I.4, avec les GIS.

La Figure I.7 est un exemple de surtension de foudre appliquée à un transformateur dans un poste 550 kV. Dans ce cas, la queue de forme reste à un niveau d'environ 70 % de la crête après dégradation de la surtension oscillatoire raide. Le Tableau I.2 récapitule les résultats de l'analyse et de l'évaluation de cette forme à l'aide du processus de la Figure I.4. La partie la plus sévère de la surtension est celle en forme d'impulsion "N° 2" par rapport à l'isolation entre spires. La valeur de crête de la tension normalisée équivalente est de 934 kV (24 % inférieure).

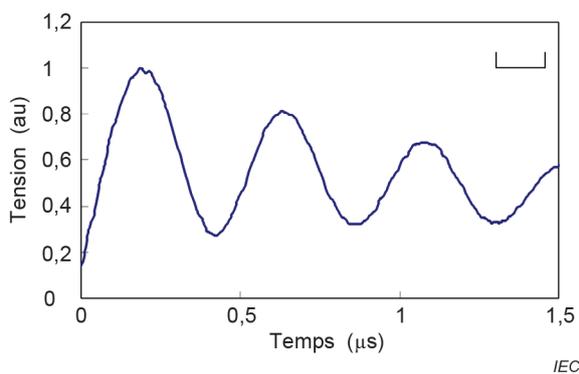
Pour tenir compte du principe de construction, ces méthodes peuvent en général être appliquées à des réseaux basse tension et à des réseaux 550 kV et plus, tant pour les GIS que pour les transformateurs.



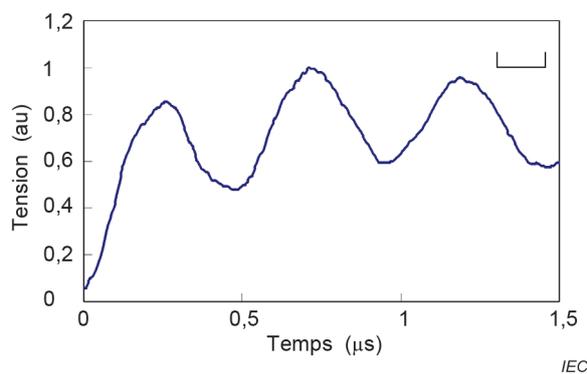
a) Forme d'onde A



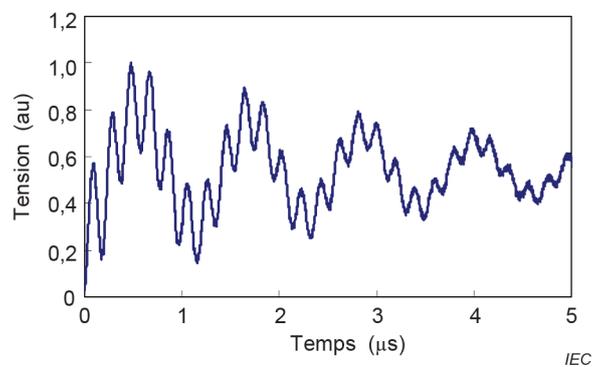
b) Forme d'onde B



c) Forme d'onde C



d) Forme d'onde D



e) Forme d'onde E

Figure I.1 – Exemples de formes de surtension de foudre

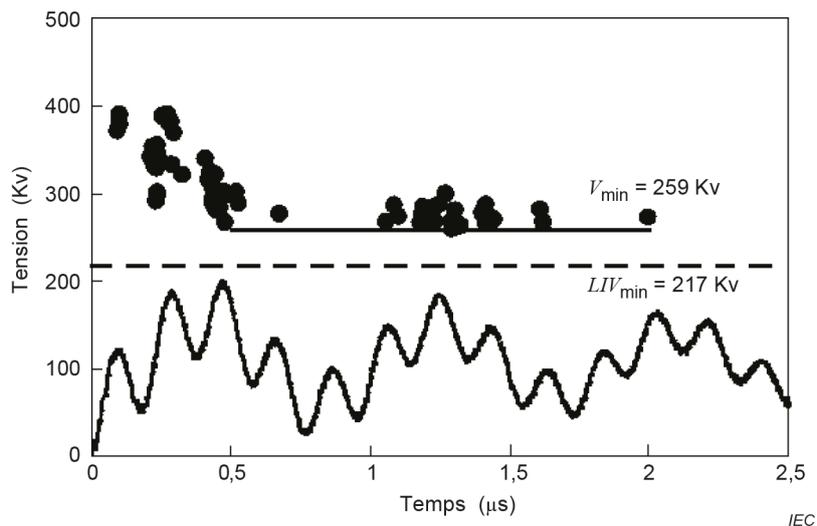


Figure I.2 – Exemple de caractéristiques d'isolation par rapport aux surtensions de foudre de la lame de gaz SF₆ (Forme E)

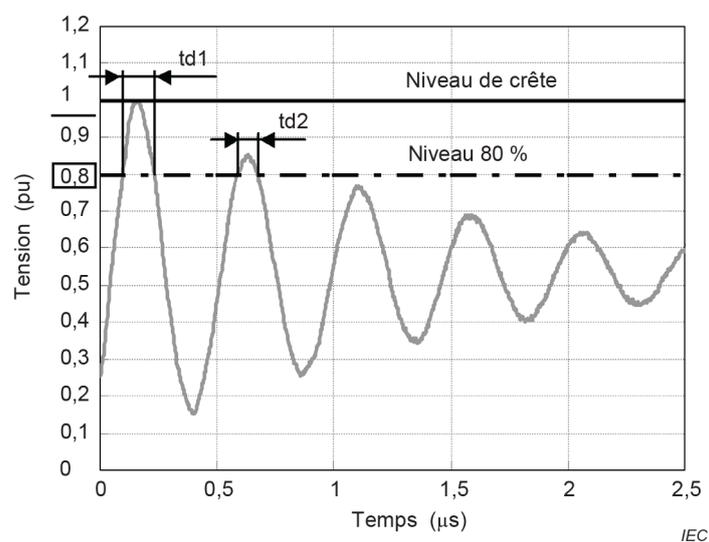


Figure I.3 – Calcul de la durée T_d

Tableau I.1 – Évaluation de la surtension de foudre dans le GIS du réseau UHT

Élément de forme	Durée à 80 %	Tension de crête	Rapport d'évaluation	Tension de choc de foudre normalisée équivalente
B (crête de forme)	0,16 μs	2 617 kV	1,25 (1,30)	2 094 kV [$\eta = 0,60$] (2 016 kV [$\eta = 0,45$])
B (queue de forme)	-	1 517 kV	0,90	1 686 kV

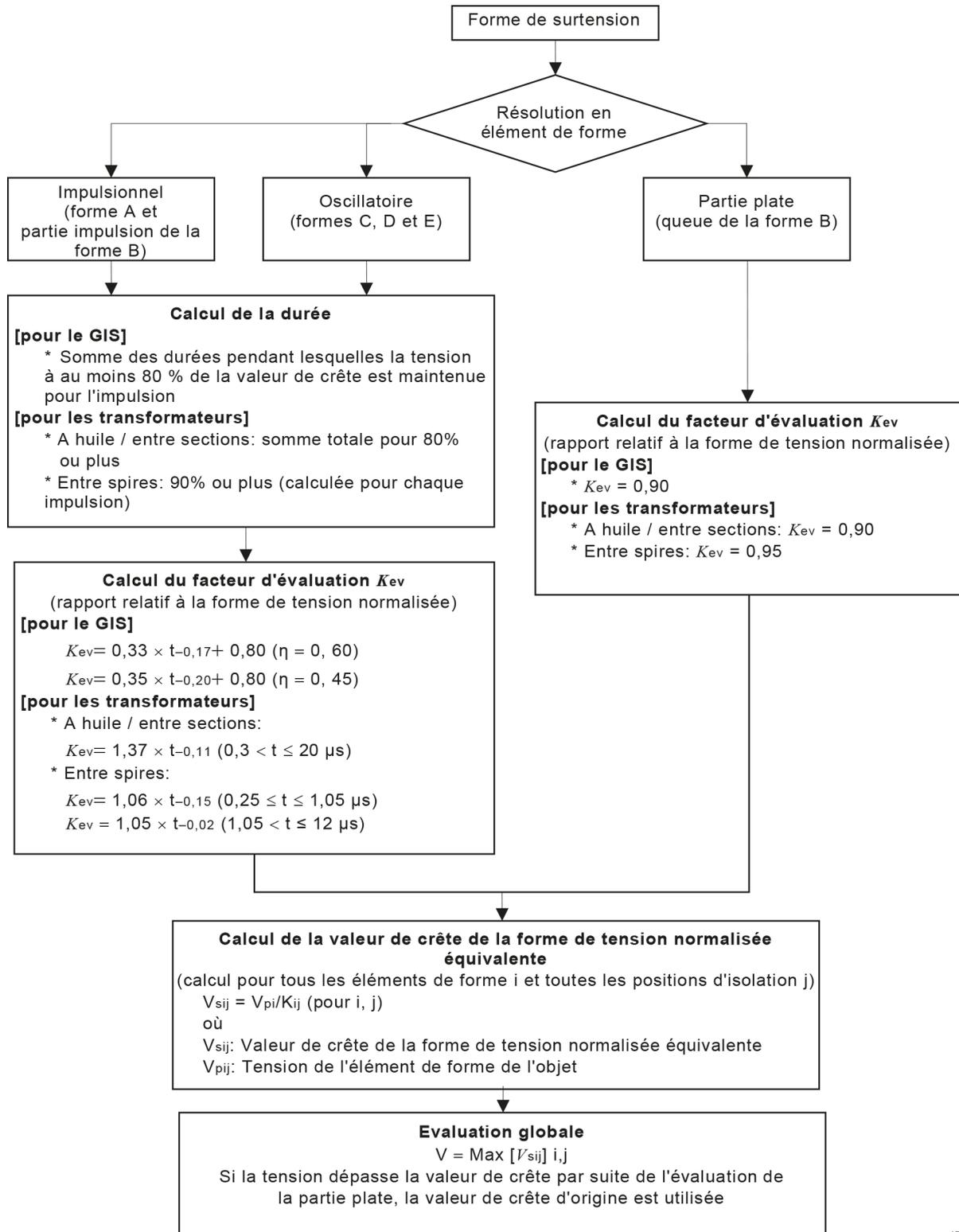


Figure I.4 – Processus d'évaluation de forme pour un GIS et un transformateur

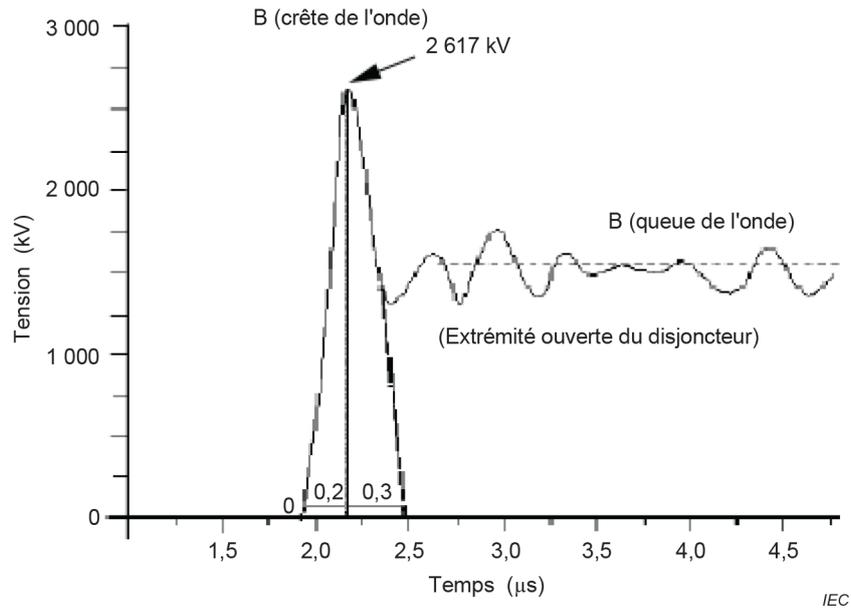


Figure I.5 – Application à la surtension de foudre d'un GIS

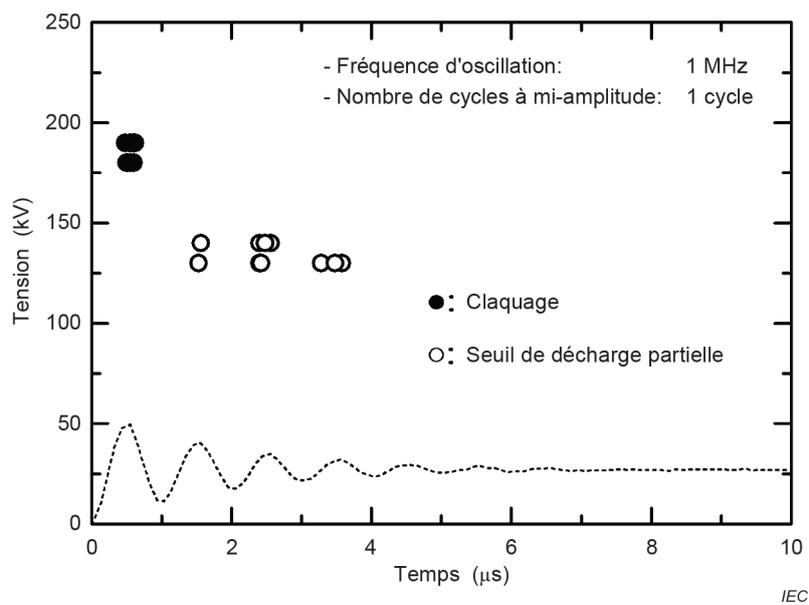


Figure I.6 – Exemple de caractéristiques d'isolation par rapport à la surtension de foudre de l'isolation entre spires (Forme C)

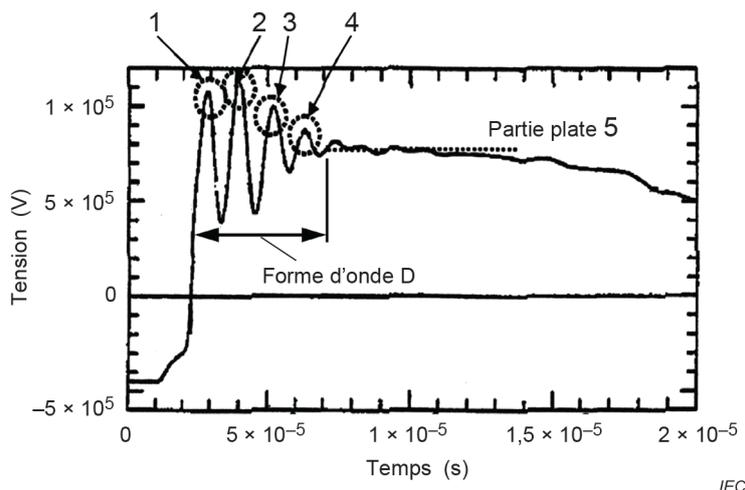


Figure I.7 – Application à la surtension de foudre d'un transformateur

Tableau I.2 – Évaluation de la surtension de foudre dans le transformateur d'un réseau 500 kV

Élément d'isolation	Élément de forme	Durée	Tension de crête	Rapport d'évaluation	Tension de choc de foudre normalisée équivalente
À huile/ Entre sections	Parties oscillatoires (1 à 4): C ou D	0,84 µs	1 158 kV	1,40	827 kV
	Partie plate (5)	-	784 kV	0,90	871 kV
Entre spires	Impulsion max. (2)	0,35 µs	1 158 kV	1,24	934 kV
	Autres impulsions (1)	0,35 µs	1 084 kV	1,24	874 kV
	Partie plate (5)	-	784 kV	0,95	825 kV

Annexe J (informative)

Coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide dans les postes UHT

J.1 Généralités

Les surtensions à front très rapide dans les GIS ont été étudiées par différents groupes de travail du CIGRÉ, et une brochure technique CIGRÉ commune TB 519 [13] a été publiée.

Il a été considéré que les surtensions à front très rapide étaient plus importantes pour la coordination de l'isolement dans les postes UHT à courant alternatif que dans les postes HT. Dans les GIS, les surtensions à front très rapide sont une source de plus grande préoccupation à très haute tension, car le rapport de la tension de tenue au choc de foudre sur la tension assignée est comparativement faible. Les surtensions à front très rapide peuvent devenir la contrainte diélectrique de limitation.

En particulier dans la plage UHT, la coordination de l'isolement et l'évaluation des risques potentiels et des contre-mesures reposent sur une bonne connaissance du niveau des surtensions à front très rapide. Les surtensions à front très rapide étant déterminées par superposition des ondes progressives, elles dépendent fortement de la configuration spécifique, et il n'est pas possible de donner des valeurs de tension généralement valables. Il est nécessaire de procéder à une analyse du réseau par simulation précise pour chaque poste, afin d'évaluer les surtensions à front très rapide.

À titre indicatif, la tension de tenue exigée dépend du comportement diélectrique du matériel et du comportement du sectionneur en cas de charge piégée. Par conséquent, les tensions de tenue peuvent varier selon le matériel (transformateur, isolation SF₆, isolation dans l'air) et la conception du sectionneur.

Une procédure en trois étapes est recommandée pour la coordination de l'isolement aux surtensions à front très rapide. Cette procédure est représentée à la Figure J.1, et les étapes décrites à l'Article J.3.

Une description plus détaillée de la procédure peut être consultée dans le document TB 519 [13]. L'approche générale repose sur la procédure de coordination de l'isolement pour la détermination du niveau d'isolement assigné ou normalisé selon l'IEC 60071-1.

J.2 Influence de la conception du sectionneur

La valeur de la surtension à front très rapide dépend de la chute de tension au niveau du sectionneur juste avant l'amorçage. La chute de tension dépend de la charge restante côté charge du sectionneur depuis l'amorçage précédent. La "charge piégée" est la charge qui reste après le dernier amorçage d'une opération d'ouverture, et la tension de charge piégée (TCV) est la tension qui résulte de cette charge.

Cette tension de charge piégée est spécifique à chaque conception de sectionneur et dépend essentiellement de la vitesse de contact et de l'homogénéité du champ du système de contact.

Pour les sectionneurs à action lente (vitesse de contact < 1 m/s), la tension de charge piégée maximale est bien inférieure à 1 p.u. La surtension à front très rapide qui en résulte est de l'ordre de 1,7 p.u. et atteint 2,0 p.u. dans des cas très particuliers.

Les sectionneurs à action rapide (vitesse de contact > 1 m/s) présentent des niveaux de charge piégée qui atteignent 1 p.u. Il en résulte donc généralement des surtensions à front très rapide plus importantes comparées au sectionneur à action lente. L'intégration d'une résistance d'amortissement dans le sectionneur est une mesure d'atténuation éprouvée, des amplitudes de surtension à front très rapide aux alentours de 1,3 p.u. pouvant être atteintes.

J.3 Coordination de l'isolement vis-à-vis des surtensions à front très rapide

1) Étape 1: Calcul de la valeur de crête et du temps de montée des surtensions à front très rapide

- Analyse du réseau (à l'aide d'un programme de simulation informatique de l'onde progressive).
- Calcul de la valeur de crête maximale $U_{\max-VFFO}$ et du temps de montée pour le GIS et le matériel raccordé.
- Si le comportement réel du sectionneur en cas de charge piégée est connu, il convient de l'utiliser, c'est-à-dire:
 - la valeur de probabilité 99 % déterminée par simulation; ou
 - les valeurs maximales mesurées pendant les essais.
- Sinon, il convient d'utiliser l'hypothèse la plus défavorable de tension de charge piégée de -1 p.u. pour la simulation.
- Il convient de vérifier l'exactitude du modèle de simulation.

Dans le contexte du processus de coordination de l'isolement, la simulation de l'onde progressive est un instrument bien établi. Toutefois, l'exactitude d'une simulation de surtension à front très rapide dépend de la qualité du modèle de chaque composant de GIS individuel. Pour obtenir des résultats raisonnables, même pour des durées de quelques microsecondes ou pour des structures de GIS complexes, des modèles précis pour tous les composants, internes et externes et raccordés au GIS, sont nécessaires. Cela permet de calculer les surtensions à front très rapide qui diffèrent de moins de 5 % par rapport aux courbes de tension mesurées. L'exactitude d'une simulation est en général vérifiée en mesurant la surtension à front très rapide sur un poteau d'essai de GIS ou un poste réel (sous enveloppe métallique) à isolation gazeuse, et en comparant les surtensions à front très rapide simulées et mesurées.

2) Étape 2: Calcul de la tension de tenue exigée aux surtensions à front très rapide ($U_{rw-VFFO}$) et comparaison à la tension de tenue au choc de foudre

Il convient de calculer la tension de tenue exigée aux surtensions à front très rapide $U_{rw-VFFO}$ pour les différents matériels en multipliant $U_{\max-VFFO}$ par les facteurs K :

- Facteur de coordination K_c : K_c couvre la distribution statistique et la fréquence d'occurrence de surtension à front très rapide et d'inexactitude de simulation. Si un outil de simulation éprouvé est utilisé, un facteur de coordination K_c de 1,05 est recommandé. $U_{\max-VFFO}$ multipliée par K_c donne la tension de coordination de surtension à front très rapide $U_{cw-VFFO}$.
- Facteur de sécurité K_s et facteur de correction atmosphérique K_t : K_s couvre le comportement au vieillissement en service, la qualité d'installation et d'autres influences inconnues. Un facteur de sécurité K_s de 1,05 pour l'isolation externe et un facteur de sécurité K_s de 1,15 pour l'isolation interne (applicable à tous les matériels) sont recommandés. Dans le cas de l'isolation externe, il convient d'appliquer le facteur de correction atmosphérique K_t . $U_{cw-VFFO}$ multipliée par K_s et K_t donne la tension de tenue exigée aux surtensions à front très rapide $U_{rw-VFFO}$.

3) Étape 3: Définition des mesures conformes à la coordination de l'isolation

La tension de tenue exigée aux surtensions à front très rapide $U_{rw-VFFO}$ est comparée à la tension de tenue au choc de foudre afin de déterminer un risque de défaut d'isolement. À cet effet, la tension de tenue exigée aux surtensions à front très rapide $U_{rw-VFFO}$ doit être multipliée par un facteur de conversion d'essai K_{tc} :

- K_{tc} décrit les différents comportements de tenue sous contrainte de surtension à front très rapide et contrainte de tension normalisée au choc de foudre. Pour les réseaux à isolation SF₆, la valeur recommandée de K_{tc} est 0,95. Le facteur de conversion d'essai K_{tc} recommandé pour les systèmes à isolation à l'huile ou huile/solide est de 1,0.

En fonction du résultat de la comparaison,

- si $K_{tc} \times U_{rw-VFFO} < LIWV$, aucune mesure n'est exigée;
- sinon, il convient de prendre des mesures qui visent à atténuer le risque de défaillance.

L'atténuation peut être obtenue, par exemple, en appliquant un sectionneur dont la tension de charge piégée est (plus) faible ou un sectionneur à résistance d'amortissement intégrée. D'autres mesures peuvent également être appropriées (l'augmentation de la tension de tenue au choc de foudre, par exemple).

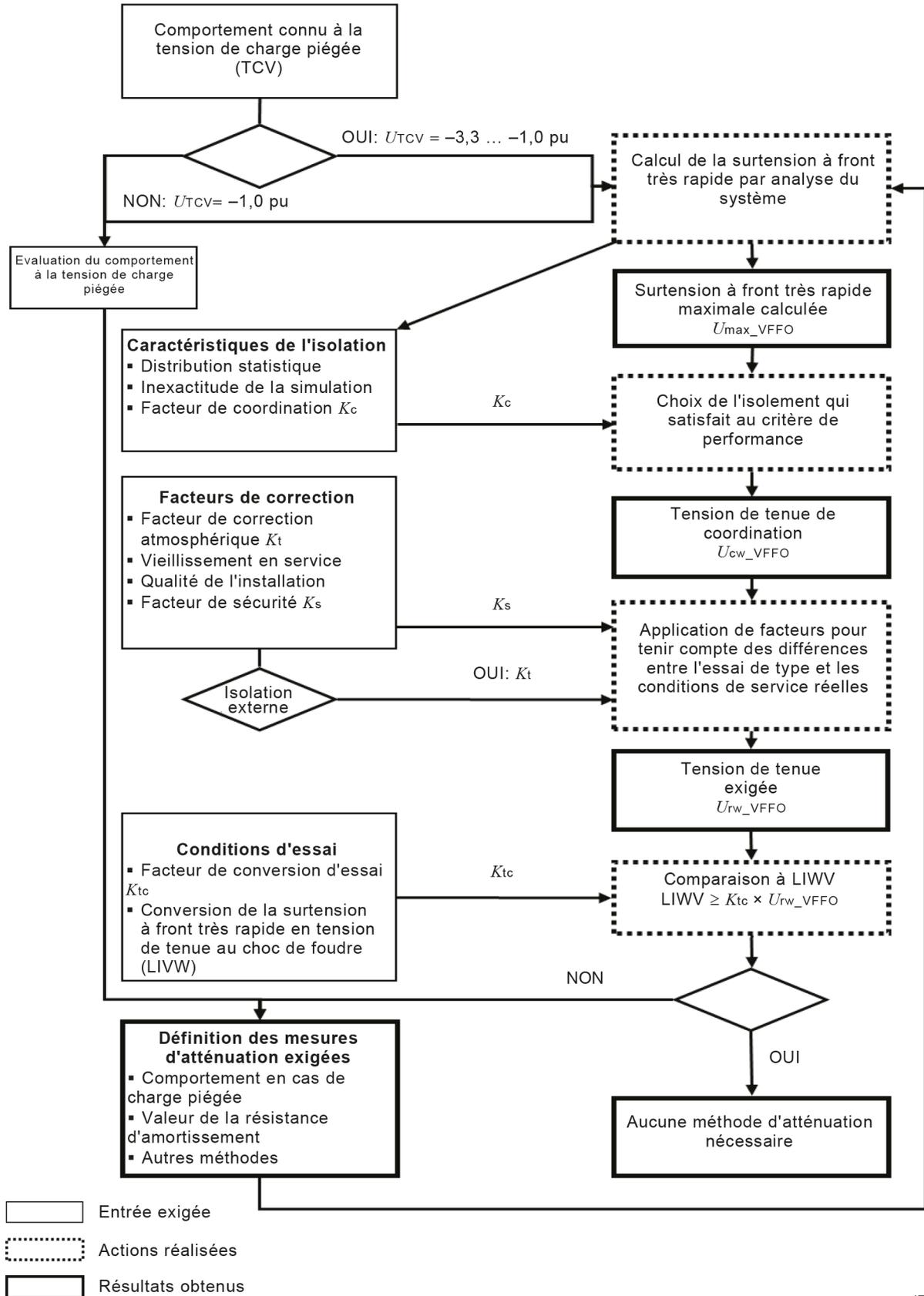


Figure J.1 – Coordination de l'isolement pour les surtensions à front très rapide

Annexe K (informative)

Application de bobines d'inductance shunt pour limiter les TOV et les SFO dans les lignes de transport aériennes à haute tension

K.1 Remarques générales

Les bobines d'inductance shunt (SR, *Shunt Reactors*) à haute tension de lignes aériennes ou de barres sont appliquées en quantité considérable dans le réseau électrique de la plage II. Le principal objectif est de compenser la puissance de charge capacitive des lignes aériennes THT et UHT (ci-après dénommées "lignes") d'une longueur de plusieurs centaines de kilomètres, d'équilibrer la puissance réactive localement et de stabiliser la tension pendant les variations de charge de la ligne. Les bobines d'inductance shunt ont pour fonction de limiter les surtensions à fréquence industrielle temporaires (TOV) et les surtensions à front lent (SFO) de la ligne, de manière à réduire le niveau d'isolement de la ligne et des postes de sorte que le phénomène d'autoexcitation observé lorsqu'un générateur-transformateur synchrone alimente la longue ligne à vide puisse être éliminé. En appliquant en parallèle la réactance de mise à la terre du neutre au point neutre de la bobine d'inductance shunt, le courant d'arc secondaire peut être limité jusqu'à une valeur acceptable pour l'adoption d'une refermeture monophasée rapide de la ligne.

K.2 Limitation des TOV et des SFO

L'effet d'une bobine d'inductance shunt sur la limitation de la TOV de la ligne longue est lié au facteur de compensation K_{cmp} , qui se définit comme le rapport de la puissance réactive de la bobine d'inductance shunt à la puissance réactive de la capacité directe de la ligne. Le facteur K_{cmp} peut être choisi pour réduire l'effet Ferranti et ainsi réduire la TOV due à une perte de charge et à un défaut de terre avec perte de charge, afin de répondre aux exigences de limitation prédéterminée de la TOV et d'équilibre de la puissance réactive. La plage de K_{cmp} est généralement comprise entre 70 % et ~90 %. Plus la valeur K_{cmp} est élevée, plus la TOV est basse. La tension nominale des parafoudres peut ainsi être réduite pour obtenir un SIPL inférieur. En se référant à l'IEC TR 60071-4 pour établir un modèle de simulation de la TOV, la valeur K_{cmp} exigée pour limiter l'augmentation de la TOV le long de la ligne peut être déterminée à l'aide d'un programme numérique.

Puisque l'inductance shunt réduit la TOV de la ligne, elle réduit la composante forcée de la SFO due à un enclenchement de la ligne à vide et à une refermeture monophasée. La SFO peut alors être supprimée, la fréquence propre de la ligne à vide peut être améliorée et la durée de la SFO peut être raccourcie. Pour le disjoncteur avec résistance de préinsertion, l'effet de compensation de l'inductance shunt réduit le courant qui traverse la résistance de préinsertion, ce qui réduit la SFO causée par l'enclenchement de la ligne à vide. Après le désenclenchement de la ligne, la charge résiduelle sur la ligne est libérée par oscillations par l'inductance shunt, ce qui réduit la tension transitoire de rétablissement entre les contacts du disjoncteur et empêche la surtension de réenclenchement produite par le réenclenchement du disjoncteur. La SFO causée par la refermeture triphasée après la désenclenchement de la ligne est alors également réduite.

Il convient de déterminer l'emplacement d'installation de l'inductance shunt de la ligne selon que la fonction principale consiste à limiter la TOV ou à équilibrer la puissance réactive. Généralement, pour une ligne alimentée par une seule centrale électrique, l'inductance shunt est installée côté réception de la ligne pour aider à synchroniser le fonctionnement des disjoncteurs de ligne avec le réseau. Pour une ligne alimentée par un double système d'alimentation aux deux extrémités, les inductances shunt sont installées aux deux extrémités de la ligne ou à l'extrémité avec la plus grande puissance réseau. Cependant, il est préférable de désenclencher l'inductance shunt si le flux d'énergie de la ligne est important, cela afin

d'éviter d'augmenter la capacité de compensation des batteries de condensateurs installées côté basse tension du transformateur.

K.3 Application d'une réactance de mise à la terre du neutre pour limiter la surtension de résonance et le courant d'arc secondaire

Lors de l'enclenchement et du réenclenchement de la ligne avec une inductance shunt, si une seule phase ou deux phases de disjoncteurs de ligne refusent de fonctionner en raison de défauts (appelé l'état de fonctionnement en phase ouverte), l'inductance phase-terre de l'inductance shunt en phase ouverte et la capacité entre phases entre la phase sous tension et la phase ouverte formeront un circuit résonant série, qui peut produire une surtension de résonance linéaire ou une TOV sur la phase ouverte de la ligne. Si la ligne de transport souterraine pure est composée de trois câbles GIL monophasés ou XLPE haute tension avec gaine métallique de mise à la terre à l'extérieur de l'isolation de chaque conducteur de phase du câble, il n'y a pas de capacité entre phases. Ainsi, le fonctionnement en phase ouverte de cette ligne de transport souterraine ne produit pas de surtension de résonance linéaire sur les phases ouvertes.

La TOV causée par la résonance linéaire sur la phase ouverte peut être limitée par des parafoudres de ligne à la phase. L'énergie absorbée par le parafoudre de ligne sous la TOV dépend du temps d'élimination des défauts après l'action de protection de phase ouverte du disjoncteur de ligne. La caractéristique de surtensions à fréquence industrielle en fonction du temps peut être vérifiée pour déterminer si le parafoudre de ligne peut tenir la TOV sans endommagement ou instabilité thermique. Les mesures qui visent à prévenir la surtension de résonance linéaire due au fonctionnement en phase ouverte de la ligne sont les suivantes:

- choisir la valeur K_{cmp} de manière à éviter une surtension de résonance linéaire;
- modifier le point neutre de l'inductance shunt en passant d'une mise à la terre directe à une mise à la terre à travers une réactance de mise à la terre du neutre.

Pour les lignes avec refermeture triphasée, le fonctionnement en phase ouverte dépend de l'opération de défaillance du disjoncteur, et la probabilité d'occurrence est assez faible. Une réactance de mise à la terre du neutre n'est donc pas nécessaire. Pour une ligne avec refermeture monophasée, après une défaillance de mise à la terre monophasée, seuls les disjoncteurs de la phase en défaut aux deux extrémités de la ligne s'ouvrent; le fonctionnement en phase ouverte est le mode de fonctionnement normal. Les deux phases de la ligne qui ne sont pas en défaut génèrent ensuite le courant d'arc secondaire sur le canal de mise à la terre de la phase en défaut, à travers la capacité entre phases et l'inductance mutuelle entre la phase ouverte et les deux phases actives. Lorsque le courant d'arc secondaire s'arrête, la tension transitoire de rétablissement et même la surtension de résonance linéaire apparaissent sur la phase ouverte. Si la tension transitoire de rétablissement et le courant d'arc secondaire sont trop importants, le courant d'arc dans le canal de mise à la terre se réenclenche ou retarde son extinction, ce qui entraîne une défaillance de la refermeture monophasée. Le courant d'arc secondaire et la tension transitoire de rétablissement peuvent être limités par une réactance de mise à la terre du neutre. Pour le choix de la valeur d'inductance de la réactance de mise à la terre du neutre, le principe consiste à faire en sorte que la réactance entre phases équivalente ainsi formée compense autant que possible la capacité entre phases de la ligne. Un circuit de résonance parallèle est alors formé et l'impédance entre phases de la ligne tend à être infinie. De cette façon, l'induction électrostatique de la phase ouverte peut être réduite, et le courant d'arc secondaire ne présente qu'une faible composante d'induction électromagnétique. L'amplitude et la pente croissante de la tension transitoire de rétablissement peuvent ainsi être réduites, ce qui accélère l'extinction du courant d'arc secondaire et réduit la probabilité de réenclenchement, de manière à adopter rapidement une refermeture monophasée et à améliorer le taux de réussite de la refermeture monophasée. La valeur optimale de la réactance de mise à la terre du neutre pour limiter le courant d'arc secondaire et la tension transitoire de rétablissement peut être déterminée au moyen d'un programme numérique.

K.4 Limitation des surtensions à front lent et des surtensions de fréquence de battement par un parafoudre de neutre

Une surtension à front lent et une surtension de fréquence de battement se produisent sur la réactance de mise à la terre du neutre sous l'effet du fonctionnement non synchrone des disjoncteurs pendant l'enclenchement/le désenclenchement de la ligne à vide, pendant une défaillance de la mise à la terre monophasée ou pendant un fonctionnement en phase ouverte de la ligne, etc. Ces surtensions peuvent être limitées par le parafoudre de neutre.

La tension assignée du parafoudre de neutre peut être choisie sans tenir compte de la tension de service permanente. Au lieu de cela, elle est choisie en fonction de la TOV de la réactance de mise à la terre du neutre due à une perte de charge avec défaut à la terre asymétrique. La durée de la TOV n'est généralement pas supérieure à 0,5 s. La tension assignée du parafoudre de neutre peut être choisie en fonction de la capacité à tenir la TOV pendant 0,5 s. Étant donné que la surtension de foudre de la traversée haute tension de l'inductance shunt est atténuée à la SFO lorsqu'elle est transférée au parafoudre de neutre, le courant de décharge nominal du parafoudre de neutre ne peut être choisi en fonction du courant de décharge de la foudre. Cette valeur de courant est choisie en fonction de l'absorption d'énergie sous la SFO. Le courant de décharge nominal est ensuite déterminé à partir des caractéristiques assignées d'énergie thermique correspondantes. Les caractéristiques assignées d'énergie thermique sont généralement déterminées par la surtension de fréquence de battement causée par le fonctionnement en phase ouverte de la ligne. Le parafoudre de neutre se décharge continuellement pendant 1 à 3 cycles de surtension à plusieurs crêtes de tension de fréquence de battement jusqu'à ce qu'il se dégrade. La surtension de fréquence de battement peut être classée dans la catégorie des SFO. En raison des caractéristiques V-I fortement non linéaires du parafoudre, l'influence du front critique de l'impulsion du courant de décharge du parafoudre de neutre sur le SIPL et la coordination de l'isolement de la SFO peut être ignorée. Lorsque les caractéristiques assignées d'énergie thermique du parafoudre de neutre sont spécifiées, les courants de décharge répétitifs qui surviennent au cours de plusieurs cycles de surtension de fréquence de battement sont assimilés à une seule décharge, qui a une teneur en énergie et une durée équivalentes à la valeur cumulée des impulsions d'énergie réelles. Par rapport à l'essai de service qui vise à vérifier la capacité du parafoudre à tenir les caractéristiques assignées d'énergie thermique, le parafoudre de neutre ne résiste pas immédiatement à une TOV égale à la tension assignée du parafoudre et à la tension de service permanente après absorption de l'énergie thermique assignée sous la tension de fréquence de battement, de sorte que les caractéristiques d'énergie thermique spécifiées ont une marge de sécurité suffisante.

K.5 SFO et FFO dues au désenclenchement de l'inductance shunt

Le désenclenchement de l'inductance shunt génère deux types de surtensions (la surtension de découpage et la surtension de réenclenchement), qui exercent une pression sur l'isolement de l'inductance shunt. La première est semblable à la SFO, la seconde à la FFO. Le parafoudre placé à côté de l'inductance shunt et le disjoncteur avec le dispositif de contrôle de commutation peuvent tous deux supprimer efficacement supprimer les deux types de surtensions. Voir l'IEC 62271-100 pour des informations détaillées.

K.6 Limitation de la TOV par une inductance shunt contrôlable

L'application d'une inductance shunt contrôlable peut régler automatiquement et en douceur la capacité réactive en fonction du changement de puissance de transmission, et réduire la perte de ligne et la capacité des batteries de condensateurs côté basse tension des transformateurs côté réception. L'inductance shunt contrôlable peut être rapidement ajustée à la capacité assignée pour limiter la TOV pendant la perte de charge. En cas de défaut à la terre sur une seule phase, l'inductance shunt contrôlable peut aussi être rapidement ajustée à la capacité assignée pour se coordonner avec la réactance du neutre et retenir efficacement le courant d'arc secondaire et la tension transitoire de rétablissement, ce qui améliore le taux de réussite de la refermeture monophasée. L'inductance shunt contrôlable comprend le régulateur de réactance classifié, la réactance basse tension phasée du transformateur, la réactance magnétisante en courant continu, etc.

K.7 Coordination de l'isolement de l'inductance shunt et de la réactance de mise à la terre du neutre

L'inductance shunt de la ligne ou de la barre doit être protégée directement par un parafoudre installé à proximité. La surtension de foudre est calculée pour déterminer si un parafoudre peut être partagé par l'inductance shunt de la ligne et par le transformateur de tension de capacité de la ligne. Le niveau d'isolement peut être obtenu par une méthode déterministe en fonction de la tension de protection au choc.

Le niveau d'isolement du point neutre de l'inductance shunt peut être choisi de la même manière que celui de la réactance de mise à la terre du neutre. Étant donné que le niveau d'isolement de la réactance de mise à la terre du neutre se situe dans la plage des appareils de la plage I, il convient que la SIWV choisie pour les réactances de mise à la terre du neutre soit convertie en tension de tenue à fréquence industrielle pendant 1 min et en LIWV conformément au 8.2.1.

K.8 TOV par autoexcitation du générateur synchrone

L'enclenchement de la ligne à vide d'un seul générateur-transformateur synchrone peut provoquer une TOV par autoexcitation (surtension de résonance de paramètre) du générateur en raison du changement périodique du paramètre d'inductance du générateur qui correspond à la capacité de la ligne. Une inductance shunt de ligne peut être utilisée pour empêcher la TOV par autoexcitation.

Annexe L (informative)

Calcul du taux de foudroiement et du taux de coupure due à la foudre

L.1 Généralités

Il est important d'évaluer le risque de pannes dues à la foudre lors de la conception de lignes de transport de grande taille et d'installations de postes. En 1968, Armstrong et Whitehead ont proposé une expression relativement simple pour la distance de frappe r ($r = a \times I^b$ [m], où I est le courant de foudre [en kA], $a = 6,72$ et $b = 0,8$). Ils l'ont ensuite améliorée en incorporant le modèle électrogéométrique (EGM) pour tenir compte de l'angle de frappe (modèle A-W). Plus tard, d'autres chercheurs ont proposé différentes valeurs pour les constantes "a" et "b". Le taux de foudroiement sur les lignes de transport est généralement prédit à partir du modèle A-W, et le taux d'amorçage (taux de coupure due à la foudre) de l'isolement de l'entrefer des lignes de transport a été calculé d'après la théorie des circuits à constantes distribuées afin d'évaluer le risque global.

Le CIGRÉ et l'IEEE ont établi des méthodes d'évaluation systématisées et programmées par ordinateur qui sont maintenant largement utilisées à l'échelle mondiale. De plus, d'autres organismes ont également élaboré des méthodes d'évaluation indépendantes. Bien que ces méthodes, à savoir la méthode CIGRÉ, la méthode FLASH de l'IEEE et d'autres, diffèrent dans le détail, elles reposent sur des principes de base communs. Une nouvelle méthode a récemment été mise au point en utilisant les résultats d'observations détaillées sur le terrain et d'expériences à grande échelle axées sur les coups de foudre directs, et a été mise en pratique. La présente annexe décrit les méthodes CIGRÉ et IEEE, ainsi que la nouvelle méthode d'évaluation des défaillances dues à la foudre à titre d'exemple.

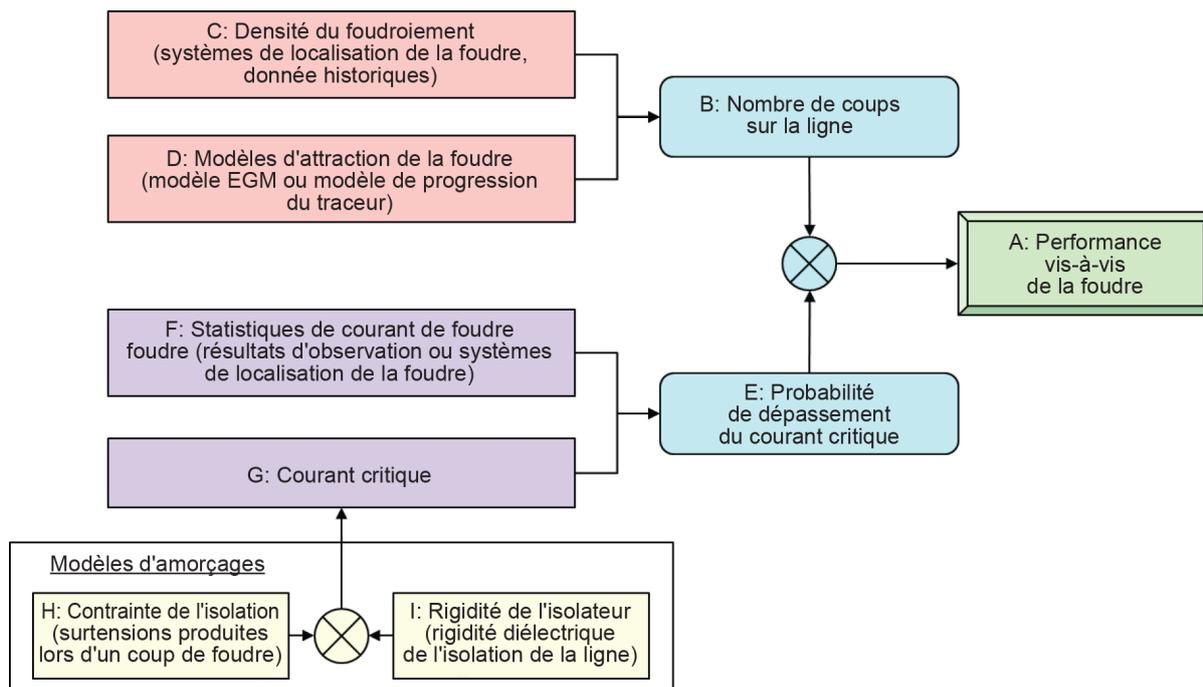
L.2 Description de la méthode CIGRÉ [37]

La Figure L.1 représente une méthodologie générale pour le calcul du taux de coupure due à la foudre sur une ligne de transport selon la méthode CIGRÉ. Dans le processus, les défauts d'écran et les amorçages en retour sont calculés individuellement, et la somme des deux taux de coupure donne le taux total de coupure de la ligne due à la foudre. [47], [48]:

Dans la partie supérieure de l'organigramme, le "Nombre de coups sur la ligne" (Encadré B) est obtenu à partir de la "Densité du foudroiement" (Encadré C) à l'aide des systèmes de localisation de la foudre, des données historiques et des "Modèles d'attraction de la foudre (modèle EGM ou modèle de progression du traceur)" (Encadré D). En parallèle, dans la partie inférieure de l'organigramme, la "Probabilité de dépassement du courant critique" (Encadré E) est obtenue à partir des "Statistiques de courant de foudre (résultats d'observation ou systèmes de localisation de la foudre)" (Encadré F) et du "Courant critique" (Encadré G). Enfin, la "Performance vis-à-vis de la foudre" (Encadré A) est calculée par le produit des deux grandeurs. Une description plus détaillée des données et sous-processus d'entrée figure dans la référence [37].

Ici, l'attention doit être portée sur le fait que les premiers courants de décharge en retour des éclairs négatifs entre les nuages et le sol sont principalement admis par hypothèse pour estimer la performance des lignes de transport à haute tension vis-à-vis de la foudre.

En outre, il est d'usage d'estimer le taux moyen à long terme de panne de la ligne, car les phénomènes cibles sont de nature transitoire. Il convient également de noter que l'estimation de la performance vis-à-vis de la foudre des lignes de transport décrites ci-dessus est une tâche complexe et incertaine fondée sur de nombreuses hypothèses et simplifications, ce qui peut conduire à une exactitude et une disponibilité relativement limitées.



IEC

Figure L.1 – Vue d'ensemble de la méthode CIGRÉ pour la performance d'une ligne aérienne vis-à-vis de la foudre

L.3 Programme FLASH de l'IEEE [49]

Historiquement, le programme FLASH a été élaboré sous la forme d'une instrumentation des méthodes de l'IEEE [50], [51] pour estimer la performance des lignes aériennes vis-à-vis des pannes dues à la foudre. Ce programme a été élaboré par les membres du groupe de travail "PES Lightning Performance of Overhead Lines" de l'IEEE: 15.09.08, et par ses organismes prédécesseurs (IEEE Flash est un logiciel open-source, disponible à l'adresse www.sourceforge.net/projects/ieeeflash).

D'un point de vue technique, les méthodes de l'IEEE sont inspirées de l'approche de J. G. Anderson [52], selon laquelle un taux de défaut d'écran est obtenu par 27 étapes simples, et où le taux d'amorçage en retour est calculé à l'aide de 39 tâches supplémentaires. À mesure que de nouvelles versions ont été développées, le programme FLASH a été amélioré en effectuant des comparaisons fréquentes aux observations, jusqu'à produire la dernière version du programme, "FLASH 2.05".

Des informations plus détaillées et concrètes pour l'exécution du programme FLASH sont disponibles à l'adresse <https://sourceforge.net/projects/ieeeflash/>.

L.4 [Étude de cas] Calcul du taux de foudroisement et du taux de coupure due à la foudre (Annexe D du document CIGRE TB 839 [37])

L.4.1 Organigramme de base de la méthode de calcul

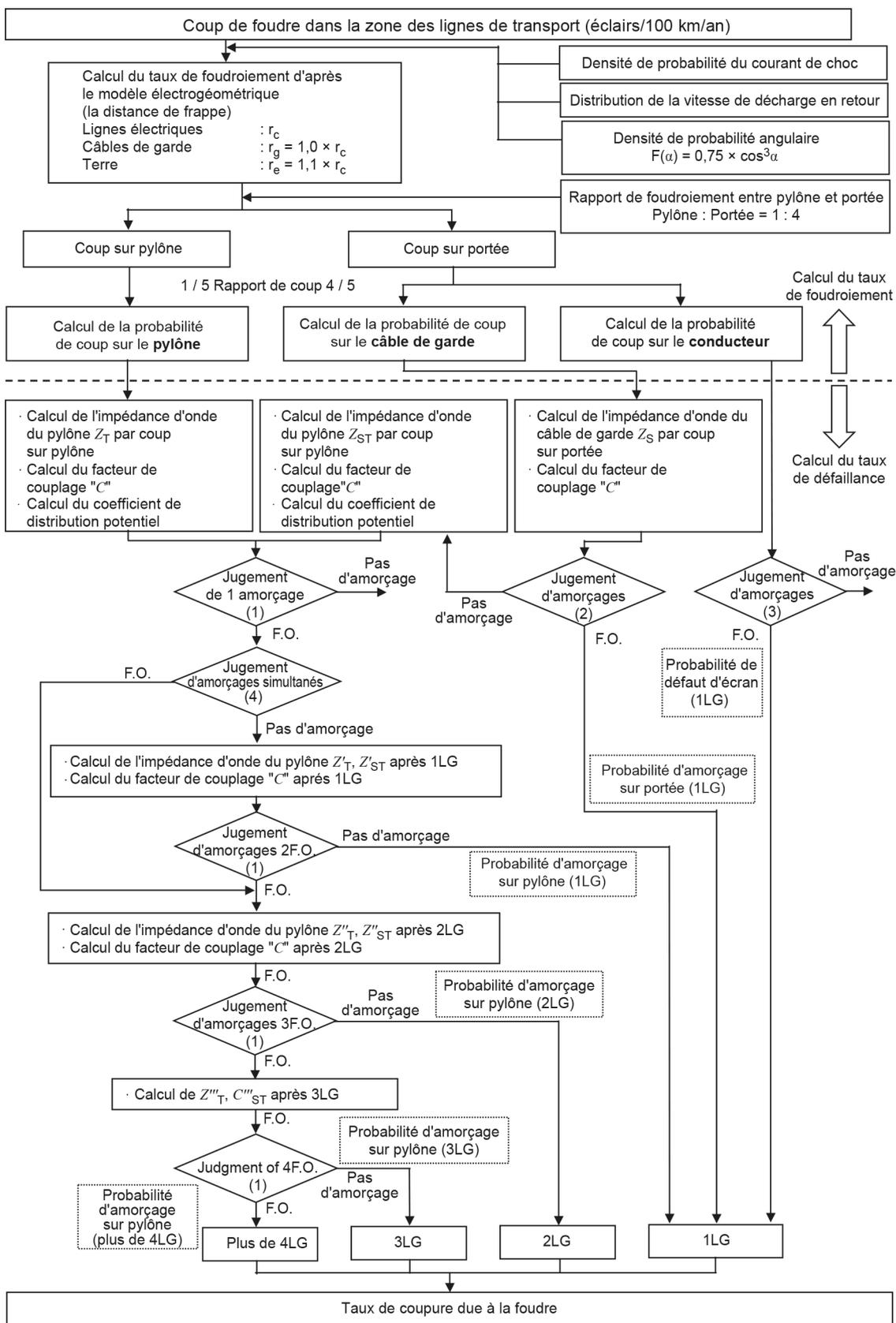
L'organigramme de base est représenté à la Figure L.2 [53] pour le calcul du taux de coupure due à la foudre des lignes de transport, ainsi que pour le taux de foudroisement et d'autres variables dont les valeurs sont nécessaires dans le cadre du calcul.

Tout d'abord, le taux de foudroisement sur les lignes de transport est calculé à partir d'un modèle électro-géométrique (EGM). Les nouvelles caractéristiques incluent une prise en compte de la

distribution de la forme d'onde du courant de choc de foudre et une révision de la distance des coups de foudre lors de la prise en compte de la distribution de la vitesse de décharge en retour.

Ensuite, pour la probabilité de coup de foudre sur chaque conducteur, la probabilité d'un contournement à travers l'isolation de l'entrefer des lignes de transport (principalement entre les cornes de garde) est calculée. Ici, le risque d'un contournement est jugé et déterminé à partir d'une comparaison du potentiel accru causé par un coup de foudre, également en tenant compte de la phase en courant alternatif des conducteurs de phase, avec la tension de tenue à l'entrefer entre les cornes de garde. Par la suite, après un seul événement phase-terre (1LG), la question de savoir si le contournement se produira sur d'autres phases est évaluée en tenant compte du taux de diminution du potentiel après le défaut à la terre. Le calcul est donc ensuite poursuivi et répété pour 2LG ou pour un défaut à la terre sur d'autres phases.

La probabilité d'un contournement entre des conducteurs (par exemple, câble de garde – conducteur de phase supérieure) est également jugée pour les coups de foudre qui frappent les câbles de garde à mi-portée. La question de savoir si un contournement causé par un coup de foudre se produira entre les cornes de garde ou entre le câble de garde et le conducteur de phase supérieure est déterminée en calculant la surtension dans chaque espacement d'air, selon la théorie des circuits à constantes distribuées. Le contournement simultané est également pris en compte. Les facteurs de correction pour l'estimation du taux de contournement sur le câble de garde et sur la terre ont également été révisés.



IEC

Figure L.2 – Organigramme pour le calcul du taux de coupure due à la foudre des lignes de transport

L.4.2 Comparaison des résultats du calcul aux observations

L.4.2.1 Calculs sur les coups de foudre au conducteur de phase

La Figure L.3 représente la configuration représentative des conducteurs de lignes conçues en UHT et de lignes de transport de 500 kV utilisées pour le calcul. Les prédictions calculées par la présente méthode sont comparées aux observations réelles concernant les "Coups de foudre sur les lignes électriques" de la Figure L.4 [54]. La présente méthode produit des prédictions plus proches des observations réelles, par exemple en montrant une augmentation du taux de foudroiement sur les lignes de phase supérieure, alors que la méthode conventionnelle ne correspond pas aux observations, en particulier pour la distribution des coups de foudre par phase.

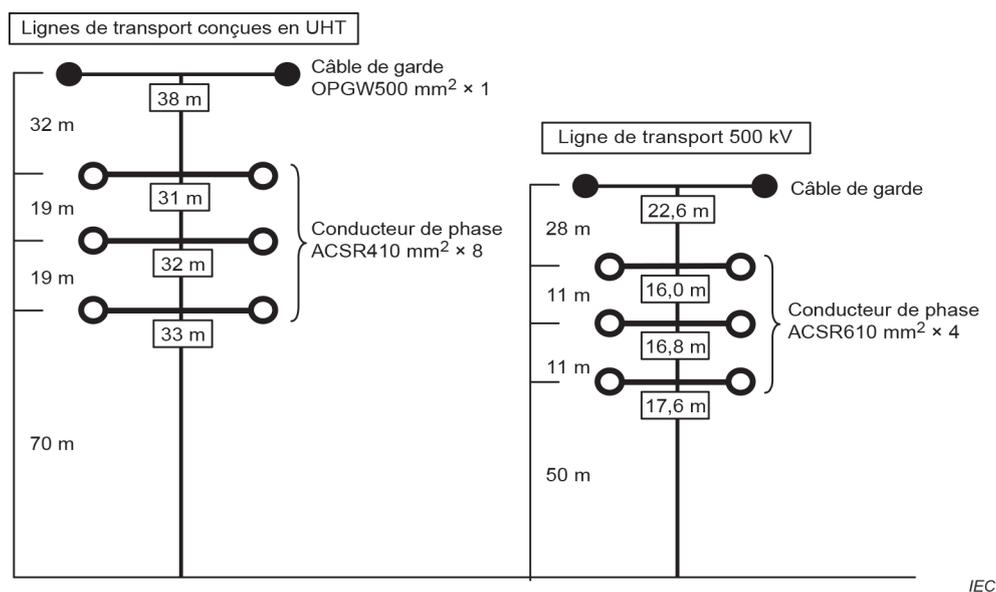
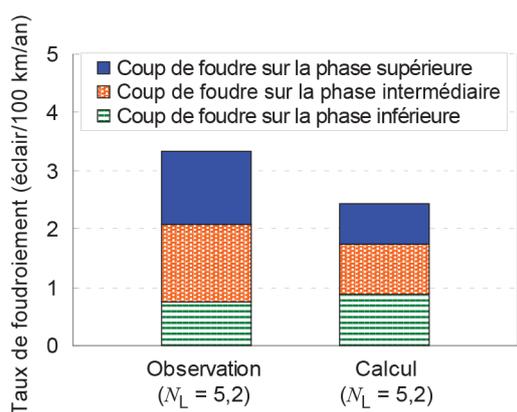
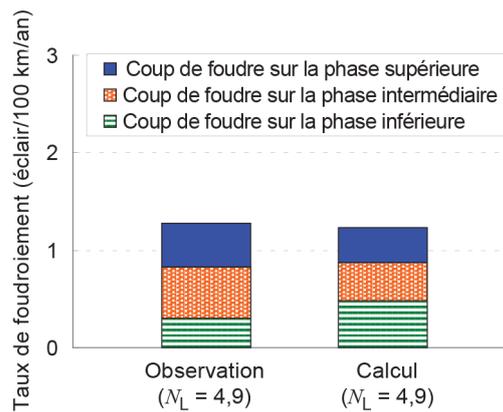


Figure L.3 – Configurations types des conducteurs de lignes de transport à grande échelle



(a) Lignes de transport conçues en UHT



(b) Lignes de transport de 500 kV

Figure L.4 – Taux de foudroiement sur les lignes électriques – Calculs et observations

L.4.2.2 Calculs sur le taux de coupure due à la foudre

Pour le taux de coupure due à la foudre, les prédictions de la technique actuellement développée sont comparées aux observations réelles de la Figure L.5 [55]. Les configurations de conducteurs représentatives utilisées pour le calcul sont indiquées à la Figure L.3.

Les calculs conventionnels avaient tendance à sous-estimer le taux réel de coupure dans les lignes de transport conçues en UHT et dans les lignes de transport de 500 kV. La différence dans les lignes de transport conçues en UHT est due à des coups de foudre sur le conducteur de phase, avec des prédictions inférieures à la réalité, ainsi qu'à l'aspect différent des pannes dues à la foudre, par exemple moins de pannes prédites au niveau des conducteurs de phase supérieure.

En revanche, la technique actuelle donne des prédictions plus proches des taux de foudroiement observés sur les lignes de transport. En outre, le taux de coupure due à la foudre, qui est calculé à partir du taux de foudroiement, est également plus proche de la réalité pour ce qui concerne à la fois le nombre total de pannes et l'apparition de pannes sur différentes phases.

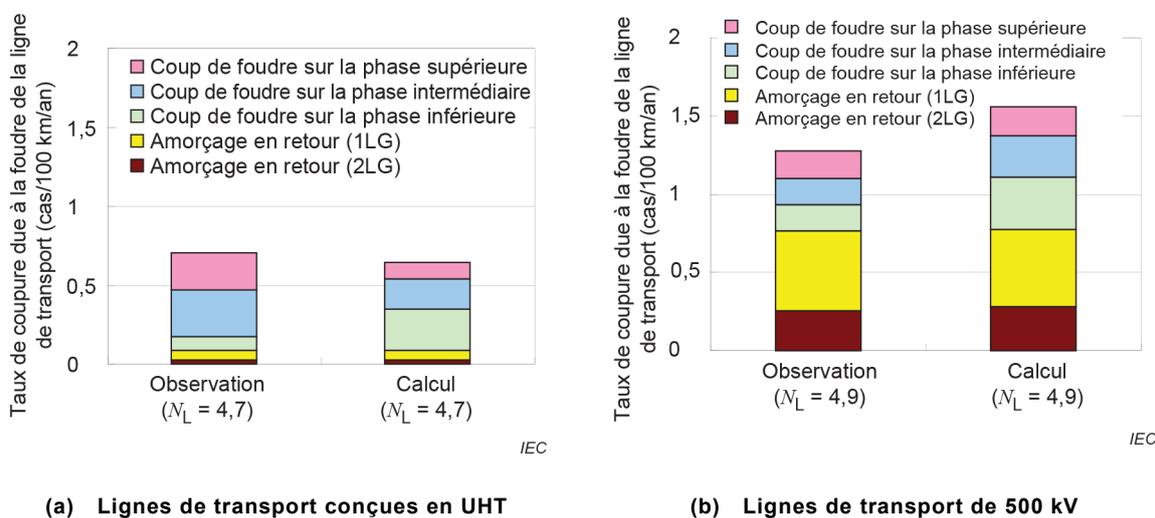


Figure L.5 – Taux de coupure due à la foudre – Calculs et observations

Bibliographie

- [1] CIGRE WG 33.02, Phase-to-phase Insulation Co-ordination – Part 1: Switching overvoltages in three-phase systems, *ELECTRA* 64, pp. 138-158, 1979.
- [2] CIGRE W.G. 13-02, Switching overvoltages in EHV and UHV systems with special reference to closing and reclosing transmission lines, *ELECTRA* 30, pp. 70-122, 1973.
- [3] A.R. Hileman, J. Roguin, K.H. Weck, Metaloxide surge arresters in AC systems – Part V: Protection performance of metal oxide surge arresters, *ELECTRA* 133, pp. 132-144, 1990.
- [4] CIGRE WG 33-07, Guidelines for the evaluation of the dielectric strength of external insulation, *CIGRE technical brochure* 72
- [5] CIGRE WG 33.03, Phase-to-phase Insulation Co-ordination – Part 2: Switching impulse strength of phase-to-phase external insulation, *ELECTRA* 64, pp. 158-181, 1979.
- [6] CIGRE WG 33.06, Phase-to-phase Insulation Co-ordination: Part 3: Design and testing of phase-to-phase insulation, *ELECTRA* 64, pp. 182-210, 1979.
- [7] CIGRE TF 33-03.03, Phase-to-phase Insulation Co-ordination: Part 4: The influence of non-standard conditions on the switching impulse strength of phase-to-phase insulation, *ELECTRA* 64, pp. 211-230, 1979.
- [8] CIGRE WG 33.01, Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines, *CIGRE technical brochure* 63, 1991
- [9] A.J. Eriksson, K.-H. Weck, Simplified procedures for determining representative substation impinging lightning overvoltages, *CIGRE report* 33-16, 1988
- [10] I. Kishizima, K. Matsumoto, Y. Watanabe, New facilities for phase switching impulse tests and some test results, *IEEE PAS TO3 No. 6*, pp. 1211-1216, juin 1984.
- [11] CIGRE WG C4.306, "Insulation Coordination for UHV AC Systems", *CIGRE technical brochure* 542, 2013-6
- [12] L. Paris, R. Cortina, Switching and lightning impulse discharge characteristics of large air gaps and long insulation strings, *IEEE Trans on PAS*, vol 87, N° 4, pp. 947-957, avril 1968.
- [13] CIGRE WG D1.03, Very Fast Transient Overvoltages (VFTO) in Gas-Insulated UHV Substations, *CIGRE technical brochure* 519, 2012
- [14] S. Okabe, S. Yuasa, S. Kaneko, G. Ueta, "Evaluation of Breakdown Characteristics of Gas Insulated Switchgears for Non-standard Lightning Impulse Waveforms – Method for Converting Non-standard Lightning Impulse Waveforms into Standard Lightning Impulse Waveforms –", *IEEE Trans. DEI*, Vol.16, N° 1, pp.42-51, 2009
- [15] S. Okabe, J. Takami, "Evaluation of Breakdown Characteristics of Oil-immersed Transformers under Non-standard Lightning Impulse Waveforms – Method for Converting Non-standard Lightning Impulse Waveforms into Standard Lightning Impulse Waveforms –", *IEEE Trans. DEI*, Vol.15, N° 5, pp.1288-1296, 2008
- [16] CIGRE WG C4.302, "Insulation Co-ordination Related to Internal Insulation of Gas Insulated System in SF6 and N2/SF6 Mixtures under AC Conditions", *CIGRE technical brochure* 360, 2008-10

- [17] CIGRE JWG A2/C4.39, "Electrical Transient Interaction Between Transformers and the Power System", *CIGRE technical brochure 577*, 2014-4
- [18] I. Kishizima, K. Matsumoto, Y. Watanabe, New facilities for Phase-to-Phase Switching Impulse Tests and Some Tests Results, *IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems*, Vol. PAS 103, N° 6, pp. 1211-1216, juin 1984.
- [19] G. Gallet., G. Leroy, R. Lacey et I. Kromer, General expression for positive switching impulse strength valid up to extra long air gaps, *IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems*, Vol. PAS-94, N° 6, nov./déc, pp.1989-1993, 1975.
- [20] IEC 60099-4:2014, *Parafoudres – Partie 4: Parafoudres à oxyde métallique sans éclateurs pour réseaux à courant alternatif*
- [21] IEC 60099-5, *Parafoudres – Partie 5: Recommandations pour le choix et l'utilisation*
- [22] IEC 60099-6, *Parafoudres – Partie 6: Parafoudres contenant des structures à éclateurs en série et en parallèle – Tension de réseau inférieure ou égale à 52 kV*
- [23] IEC 60099-8, *Parafoudres – Partie 8: Parafoudres à oxyde métallique avec éclateur extérieur en série (EGLA) pour lignes aériennes de transmission et de distribution de réseaux à courant alternatif de plus de 1 kV*
- [24] IEC 60507, *Essais sous pollution artificielle des isolateurs haute tension en céramique et en verre destinés aux réseaux à courant alternatif*
- [25] IEC 62271-1:2017, *Appareillage à haute tension – Partie 1: Spécifications communes pour appareillage à courant alternatif*
- [26] IEC 62271-100:2008, *Appareillage à haute tension – Partie 100: Disjoncteurs à courant alternatif*
- [27] CIGRE WG 13.02 (JWG 13/33), "Switching Overvoltages in EHV and UHV Systems with Special Reference to Closing and Reclosing Transmission lines", *ELECTRA* 30, pp. 70-88, 1973.
- [28] A. R. Hileman, J. Roguin, K.-H. Weck, "Metal Oxide Surge Arresters in AC Systems Part V: Protection Performance of Metal Oxide Surge Arresters", *ELECTRA* 133, pp. 133-144, 1990.
- [29] J. Roguin, "Correlation between Phase to Phase and Phase to Earth Slow Front Overvoltages: Influence of Metal Oxide Arresters", *CIGRE SC 33 Colloquium in Japan*, 1987.
- [30] IEEE Std. 1410™-2010: IEEE Guide for Improving the Lightning Performance of Electric Power Overhead Distribution Lines.
- [31] CIGRE C4.404, "Cloud-to-Ground Lightning Parameters Derived from Lightning Location Systems – The Effects of System Performance", *CIGRE Technical Brochure 376*, 2009.
- [32] CIGRE WG33.01, "Guide to Procedures for Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines", *CIGRE Technical Brochure 63*, 1991.
- [33] CIGRE C4.407, "Lightning Parameters for Engineering Applications", *CIGRE Technical Brochure 549*, 2013.

- [34] J. Takami et S. Okabe, "Observational Results of Lightning Current on Transmission Towers", *IEEE Trans. on Power Delivery*, vol. 22, pp. 547-556, jan. 2007.
- [35] J. Takami et S. Okabe, "Characteristics of Direct Lightning Strokes to Phase Conductors of UHV Transmission Lines", *IEEE Transactions on Power Delivery*, Vol.22 N° 1, pp.537-546, 2007.
- [36] IEEE Std. 1243-1997: IEEE Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines
- [37] CIGRE WG C4.23, "Procedures for Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines – New Aspects", *CIGRE Technical Brochure* 839, 2021.
- [38] CIGRE C4.306, "Insulation Coordination for UHV AC Systems", *CIGRE Technical Brochure* 542, 2013.
- [39] EPRI, "EPRI AC Transmission Line Reference Book—200 kV and Above, Third Edition Chapter 6", EPRI Product Id: 1011972, 2005.
- [40] IEEE Std. 1243-1997 "Design Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines".
- [41] CIGRE Technical Brochure 63, "Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines", 1991.
- [42] CIGRE WG.C4.26, "EVALUATION OF LIGHTNING SHIELDING ANALYSIS METHODS FOR EHV AND UHV DC AND AC TRANSMISSION LINES", *CIGRE Technical Brochure* 704, 2017.
- [43] S. Okabe, S. Taniguchi, T. Tsuboi, H. Ohta, E. Zaima, "Observation Results of Lightning Shielding and Improvement in the Prediction Method for the Lightning Failure Rate with Large-Sized Transmission Lines", *CIGRE Paris Session 2010*, C4-207.
- [44] O. Völker, H. Koch, "Insulation co-ordination for gas-insulated transmission lines (GIL)", in Proc. IEEE Power Eng. Soc. Winter Meeting, vol. 1, pp. 703–711, 2000.
- [45] CIGRE JWG 23/21/33-15: "Gas Insulated Transmission Lines (GIL)", *CIGRE Technical Brochure* 218, 2003.
- [46] Felix Goll, Rolf Witzmann: "Lightning Protection of 500-kV DC Gas-Insulated Lines (GIL) With Integrated Surge Arresters_"; *IEEE Transactions on Power Delivery*, VOL.30, N° 3, pp. 1602-1610, 2015.
- [47] CIGRE SC 33 WG 33.01, "Guide to procedures for estimating the lightning performance of transmission lines", *CIGRE Technical Brochure* 63, 1991. Rééditée avec cette brochure.
- [48] CIGRE SC C4, WG C4.26, "Evaluation of lightning shielding analysis methods for EHV and UHV DC and AC transmission lines", *CIGRE Technical Brochure* 704, 2017.
- [49] IEEE Std. 1243-1997 "Design Guide for Improving the Lightning Performance of Transmission Lines" Reconduite: 2008-09-26.
- [50] IEEE Working Group on Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines, "A Simplified Method for Estimating Lightning Performance of Transmission Lines", *IEEE Transactions of Power Apparatus and Systems*, vol. PAS-104, pp. 919-932, 1985.

- [51] IEEE Working Group on Estimating the Lightning Performance of Transmission Lines, "IEEE Working Group Report – Estimating Lightning Performance of Transmission Lines II – Updates to Analytical Models", *IEEE Transactions on Power Delivery*, IEEE Transactions on Power Delivery, vol. PWRD-8, n° 3, pp. 1254-1267, 1993.
- [52] Anderson, J. G., Transmission Line Reference Book, 345 kV and Above, 2nd ed., ch. 12, Palo Alto, California: *Electric Power Research Institute*, 1982.
- [53] S. Okabe, S. Taniguchi, T. Tsuboi, H. Ohta, E. Zaima, "Observation Results of Lightning Shielding and Improvement in the Prediction Method for the Lightning Failure Rate with Large-Sized Transmission Lines", *CIGRE Paris Session 2010*, C4-207.
- [54] S. Taniguchi, T. Tsuboi, S. Okabe, Y. Nagaraki, J. Takami, H. Ota, "Improved method of calculating lightning stroke rate to large-sized transmission lines based on electric geometry model", *IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation*, Vol.17, N° 1, pp.53-62, 2010.
- [55] S. Taniguchi, T. Tsuboi, S. Okabe, Y. Nagaraki, J. Takami, H. Ota, "Study on the Method of Calculating the Lightning Outage Rate of Large-sized Transmission Lines", *IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation*, Vol.17, N° 4, pp.1276-1283, 2010.
- [56] ISO 2533:1975, *Atmosphère type*
- [57] IEC 60721-2-3:2013, *Classification des conditions d'environnement – Partie 2-3: Conditions d'environnement présentes dans la nature – Pression atmosphérique*
- [58] IEC Guide 108, *Guidelines for ensuring the coherence of IEC publications – Horizontal functions, horizontal publications and their application*
-

INTERNATIONAL
ELECTROTECHNICAL
COMMISSION

3, rue de Varembé
PO Box 131
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

Tel: + 41 22 919 02 11
info@iec.ch
www.iec.ch